

# Lineamientos estratégicos para promover el Desarrollo Sostenible en la Región del Biobío

Comité Sostenibilidad del Biobío  
ACCIÓN

Concepción, Diciembre de 2014

# Índice

Presentación	4
Descripción de la iniciativa	6
Objetivos	9
Definición de Desarrollo Sostenible	10
Alcance de la iniciativa	11
Nudos críticos identificados	11
Retroalimentación de expertos regionales	17
Retroalimentación de senadores de la región	19
Visión de Desarrollo Sostenible para la región	20
Objetivos estratégicos propuestos	21
Anexo 1: Modelo de la influencia interdimensiones	24
Anexo 2: Retroalimentación de expertos regionales	25
Anexo 3: Retroalimentación de senadores de la región	28
Diagnóstico Senador Alejandro Navarro	28
Propuestas Senador Alejandro Navarro	28
Diagnóstico Senador Felipe Harboe	30
Propuestas Senador Felipe Harboe	21
Anexo 4: Índice de Progreso Social (IPS) - Fundación AVINA	32

# Participantes

				
				
				
				
<p>Agrupación Provincial de Juntas de Vecinos de la Provincia de Concepción</p>				
<p>Unión Comunal Juntas de Vecinos de Santa Juana</p>				
				

# Presentación

Desde hace un tiempo, movimientos locales de ciudadanos han empezado demandar con fuerza creciente espacios de deliberación y autonomía para influir en las decisiones que se toman respecto a sus condiciones de vida. Así también, la descentralización administrativa y el desarrollo regional se han vuelto relevantes en la agenda política nacional.

Las empresas no han estado ajenas a este proceso, especialmente porque ellas mismas deben desplegar sus estrategias comerciales, productivas y de contratación en zonas alejadas de los centros urbanos, muchas veces atravesadas por condiciones sociales como deterioro ambiental, pobreza, desigualdad, escolaridad y capacitación insuficientes.

En este sentido, podemos decir que las empresas se enfrentan a los mismos desafíos del Estado y las propias comunidades: ¿Cómo promover desarrollo de largo plazo?, ¿Cómo descentralizar las decisiones al interior de las compañías?, ¿Cómo potenciar la identidad cultural de productos elaborados en la región?, ¿Cómo promover el interés político y comunitario en las estrategias de desarrollo de los negocios?, ¿Cómo promover un tipo de Desarrollo Sostenible respetuoso del ambiente, económicamente viable y en armonía con las comunidades locales?

Estas preguntas cobraron enorme importancia ante los resultados del estudio “Confianza ciudadana hacia las empresas en Chile”, realizado por ACCIÓN en el año 2013, en el que se hizo un análisis en profundidad en cinco capitales de regiones del país (Antofagasta, Valparaíso, Santiago, Concepción y Puerto Montt). Junto con datos específicos y temas concretos que la ciudadanía señalaba como relevantes de resolver, la indagación reveló que los actores locales estaban ávidos de ser escuchados y participar en la construcción de una agenda que considere el conocimiento de su entorno e historia, además de sus expectativas.

Así fue como a principios de 2014, decidimos iniciar una nueva experiencia en nuestra comunidad de empresas, tomando la iniciativa para articular un encuentro inédito. Con el respaldo del Intendente de la Región del BíoBío, Rodrigo Díaz, y la colaboración del Instituto Regional de Administración de Empresas (IRADE), nuestro Comité de Sostenibilidad del BíoBío – presidido por Eduardo Abuaud, gerente general de Essbio – convocó a representantes de empresas, gobierno local, organizaciones de la sociedad civil, sindicatos y académicos, a conocerse y sentarse a conversar para levantar puntos críticos, con el objetivo de proponer lineamientos estratégicos que sirvieran de insumo para la estrategia de Desarrollo Sostenible de la región del BíoBío impulsada por la Intendencia regional.



El Programa Multisectorial de Desarrollo Sostenible para la Región del Biobío de ACCIÓN consistió finalmente en 8 encuentros en el que participaron 46 personas representantes de 32 organizaciones, realizados entre junio y noviembre de 2014. En total, se invirtieron 24 horas en diálogo y participación, cuyos resultados en deliberación y conclusiones se exponen en el presente documento.

La región del Biobío es una zona privilegiada, llena de recursos naturales y una gran capacidad humana para generar Desarrollo Sostenible. En esta experiencia, hemos aprendido todos que el diálogo y la deliberación permite no sólo confrontar posiciones sino generar entendimiento, ajuste de expectativas y construcción de una agenda posible de crecimiento, de la que todos se benefician. Para ACCIÓN ha sido un privilegio trabajar este año en el Biobío, colaborar en este proceso y, sobre todo, aprender de sus líderes.

Ignacio Larraechea  
Gerente General



# Descripción de la iniciativa

La convocatoria a las mesas de trabajo fue realizada en forma conjunta entre la Intendencia Regional del Biobío y ACCIÓN. Como resultado, los participantes fueron:

## Empresas

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO
ACHS	Marcela Leiva	Subgerente Administrativo
Arauco	Patricio Eyzaguirre	Subgerente AAPP
Colbún S.A.	Julian Perret	Jefe de Asuntos Públicos Zona Sur
Colbún S.A.	Cristián Oyanedel	Jefe Asuntos Públicos Coronel
Dimacofi	Eric Martínez	Gerente Zonal
Dimacofi	Marcela Cuadra	Jefe Sucursal
Endesa	Mauricio Silva Barra	Coordinador Plan Social ENDESA
Essbio	Sergio Giacaman	Subgerente de RSE
Essbio	Paula Sepúlveda	Coordinadora Programas Delegados de Relación Corporativa y Red RSE
Essbio	Rodrigo Alarcón	Coordinador Subgerencia Relación Comunidad y RSE
Giro Estratégico	Francisco Ibieta	Gerente de Marketing y Desarrollo
Giro Estratégico	Cristobal Hernandez	Periodista Asesor
Giro Estratégico	Carolina Parada	Gerente Clientes
Giro Estratégico	Daniel Torres	Asistente Periodista
La Araucana	Evelyn Becerra	Directora Sede Concepción
La Araucana	Leonardo Ilabaca	Gerente Regional
Lipigas	Ignacio Schneider	Agente Zonal
Lota Protein	Francisco Rodríguez	Gerente Operaciones
Masisa	Raul San Martín	Encargado de Relaciones
Mutual de Seguridad	Ivan Caro	Gerente Concepción
Nestlé	Mauricio Silva	Gerente de Fábrica Los Ángeles
Polpaico	Manuel Rodríguez	Gerente de Planta Coronel
Securitas Chile	Guisela Loyola	Asistente Operaciones
Sodimac	Rodrigo Muñoz	Gerente de Tienda de HC Concepción
Sodimac	Hellen Riffo	Jefe Departamento
Sodimac	Marcelo Ruiz Vera	Gerente Regional
Sodimac	Sara Rubilar	Jefe Regional de Recursos Humanos
Telefónica	Edgardo Salgado	Gerente Octava Región
Transelect	Pamela Mella	Encargado RSE Bío Bío
Transelect	Luis Perez	Gerente Zonal
VTR	Ricardo Tapia	Gerente Zona Sur
VTR	Ana María San Martín	Jefe de Comunicaciones y Marketing Zona Sur
Mininco - CMPC	Augusto Robert	Gerente de Asuntos Públicos y Medio Ambiente
Moly Cop Chile	Félix Contreras	Gerente de Recursos Humanos y Administrativos
Parques Industriales		
Escuadrón I&II de Coronel	Patricia Garrido	Gerente
Portuaria Cabo Froward	Miguel Muñoz	Gerente de Operaciones
Portuaria Cabo Froward	Celia Aguilar	Área de Responsabilidad Social
Inmobiliaria Coronel	Marcelo Reyes	Gerente



## Organizaciones de la sociedad civil

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO
Unión Comunal de Juntas de Vecinos Santa Juana	Gustavo Silva Saez	Presidente
CUT	Sergio Gatica	Representante CUT Concepción
Cidere	Marcos Delucchi	Gerente
Agrupación Provincial de Juntas de Vecinos de la Provincia de Concepción	Alejandro Díaz	Presidente
Agrupación Provincial de Juntas de Vecinos de la Provincia de Concepción	Olga Carrillo	Presidenta
Corporación de profesionales Mapuche ENAMA	Gloria Callupe	Coordinadora BíoBío de Escuela de Líderes ENAMA
Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Coronel	Arnoldo Salazar	Presidente
Unión Comunal Juntas de Vecinos de Coronel	Pedro Lira	Representante

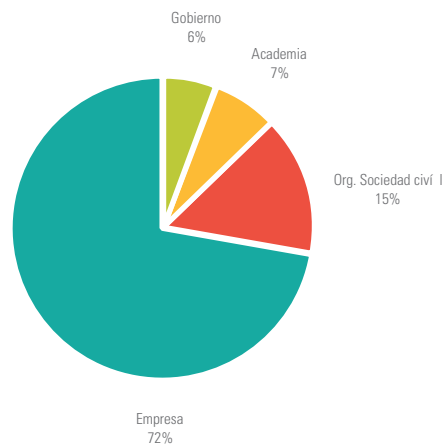
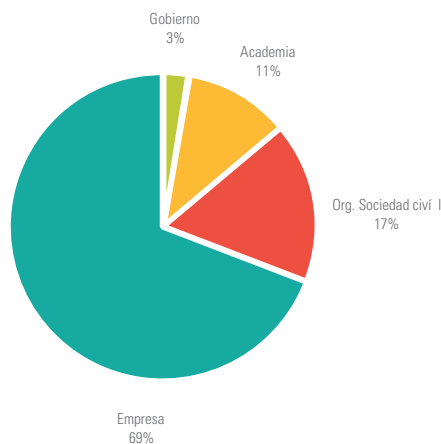
## Academia

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO
Universidad San Sebastián	Monica Larenas	Responsable del Plan Campus Sustentable - USS
Duoc UC	Raúl Jeria	Coordinador
Universidad Santo Tomás	Ricardo Neira	Director Académico
Universidad de Concepción	Gracia Navarro	Profesora Universidad de Concepción

## Gobierno regional

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO
Gobierno Regional	Pablo San Martín Saavedra	Gobierno Regional
Gobierno Regional	Rodolfo Adriaola	Gobierno Regional
Gobierno Regional	Luciano Parra	Jefe División Planificación y Desarrollo Regional





El trabajo se llevó adelante en ocho sesiones de trabajo de tres horas cada una y con una regularidad mensual.

En la primera sesión se consensó la metodología de trabajo y se revisaron datos cuantitativos regionales respecto a sostenibilidad. En la segunda y tercera sesión se identificaron y analizaron problemáticas presentes en la región divididas en cuatro dimensiones: ambiental, económica, política y social. Dicha información se sistematizó y trabajó utilizando la técnica **análisis de discurso**<sup>1</sup>, identificándose riesgos, causas, consecuencias, objetivos, medios y fines por cada dimensión. Así, se generaron árboles de problemas y objetivos que permitieron visualizar la información de forma sintética. En base a estos insumos se trabajó la cuarta sesión, que estuvo abocada a una discusión acerca de los resultados generales obtenidos. Paralelamente, se definieron especialistas regionales a consultar en cada una de las áreas problemáticas levantadas y se les invitó a comentar un borrador inicial del trabajo realizado. En la quinta sesión, los tres profesionales invitados por la mesa presentaron sus comentarios, hicieron precisiones, sugirieron indicadores y discutieron los argumentos presentados en el texto. La sexta sesión se abocó a la identificación de fortalezas y debilidades presentes en la región que operarían como facilitadores y obstaculizadores en el proceso de consecución de los objetivos propuestos.

La séptima y octava sesión fueron dedicadas a conocer la opinión de senadores de la región respecto al borrador y a recoger sus diagnósticos y propuestas respecto a una agenda de sostenibilidad.

La sesión final se dedicó a la redacción de una visión de Desarrollo Sostenible regional y a la determinación de objetivos estratégicos para su cumplimiento, indicadores de monitoreo y evaluación.

<sup>1</sup> Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. Cinta de Moebio n°41, Pp. 207-224



# Objetivos

## Objetivo General

- Elaborar lineamientos estratégicos de Desarrollo Sostenible para la región del Biobío.

## Objetivos específicos

- Elaborar lineamientos estratégicos de Desarrollo Sostenible para la región del Biobío.
- Consensuar una visión de Desarrollo Sostenible para la región en un equilibrio de las dimensiones: económico-social-ambiental y política.
- Identificar los puntos críticos pendientes de resolver en la Región respecto a Desarrollo Sostenible.
- Contrastar los puntos levantados con expertos regionales y senadores.
- Elaborar visiones de desarrollo regional desde la sostenibilidad.
- Elaborar objetivos estratégicos e indicadores de sostenibilidad.



# Definición de Desarrollo Sostenible

El concepto de Desarrollo Sostenible surge hacia el fin del siglo pasado para enfatizar que el crecimiento económico debe considerar el progreso social y la conservación y protección de los ecosistemas si busca perdurar en el tiempo, sin comprometer el bienestar de las personas y agotar los recursos naturales.

El informe Brundtland de 1987 define como Desarrollo Sostenible aquél que “permite “satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las futuras para atender sus propias necesidades” Our Common Future (The Brundtland Report), ONU 1987.

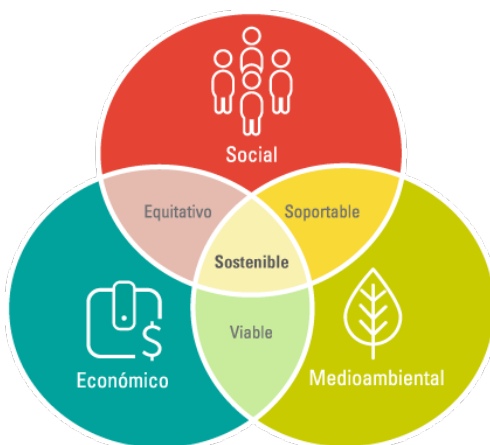
Desde ACCIÓN, consideramos que el Desarrollo Sostenible es la capacidad que poseen las sociedades para impulsar su crecimiento económico en armonía con su crecimiento social y medioambiental, llegando a conformar una sociedad inclusiva en la que se integran todos los actores sociales en perfecta sincronía con el desarrollo económico consciente y donde se protegen y conservan los recursos naturales del planeta.

Así, la conciliación de los aspectos económico, social y medioambiental es responsabilidad de todos los actores de la sociedad. Cuando se produce sincronía entre dos de ellos, existen beneficios específicos: una iniciativa o programa puede llegar a ser equitativo si confluyen armónicamente los objetivos económicos y sociales; puede ser soportable para una comunidad si hay coincidencia entre los propósitos de una intervención en el medioambiente, y viable un proyecto en que se sincronicen los objetivos económicos y medioambientales. Es sostenible, la acción en la que confluyen apropiadamente y se equilibran las tres dimensiones: económica, social y medioambiental.

**Dimensión económica:** actividad financieramente posible y rentable.

**Dimensión social:** busca el mantenimiento de la cohesión social y los beneficios para personas y comunidades.

**Dimensión medio ambiental:** considera la preservación de la biodiversidad y los ecosistemas y evita la degradación de la naturaleza y los espacios habitados.



La aplicación del concepto Desarrollo Sostenible en la Mesa Multisectorial del BíoBío tiene por objetivo determinar iniciativas o proyectos viables en los cuales se equilibren estas tres dimensiones en un esquema de colaboración de las empresas, las comunidades y los agentes públicos.

## Alcance de la iniciativa

Los contenidos de los lineamientos estratégicos descritos en este texto fueron el resultado del trabajo colaborativo de todos los actores involucrados y tuvieron como finalidad proponer una visión de Desarrollo Sostenible para la región, estrategias e indicadores concretos que potencien la identidad local, en el entendido que constituirán un aporte a la estrategia regional de sostenibilidad que impulsa la Intendencia regional.

## Nudos críticos identificados

Tal como se señaló, los resultados de las mesas de trabajo se dividen en cuatro dimensiones: ambiental, económica, social y política, cada una de ellas con problemáticas particulares que están vinculadas directa o indirectamente a un área central.

### Dimensión ambiental

Los principales problemas que se identificaron fueron: la contaminación atmosférica, el déficit en la regulación medioambiental y la desregulación del borde costero.

Dentro de las principales causas que le atribuyeron los participantes al primer problema, destacan el aumento exponencial y sostenido del parque automotriz, junto al uso de tecnología industrial obsoleta basada generalmente en energías no renovables. Además se le otorgó responsabilidad a las comunidades –que han aumentado su densidad demográfica- y poseen poca información respecto a temas medioambientales, por lo que sus conductas cotidianas no reflejan dicha preocupación.

La principal causa identificada respecto al segundo problema fue la explotación desregulada de los recursos naturales a lo largo del tiempo, lo que hace evidente una deficiencia integral en la gestión medioambiental

Finalmente para el tercer problema se atribuyeron como causas la adjudicación a privados de los derechos de uso y goce del borde costero y, junto con esto, un arbitraje poco objetivo por parte de las autoridades respecto a la gestión de este bien.

Dentro de las consecuencias generales derivadas de los problemas identificados, los participantes destacaron un incremento de los gastos en salud asociados al aumento de enfermedades respiratorias



por inhalación de material particulado contaminante, lo que aporta a su vez al deterioro paulatino de la calidad de vida en la región. Por otra parte, se señaló que el déficit de gestión medioambiental tendería a generar competencia desleal entre las empresas, pues al no existir una regulación clara y fiscalización apropiada podrían primar otros criterios a la hora de arbitrar los derechos de uso y goce de los recursos naturales (conflictos de interés, lobby, etc.), generándose además problemas con la población por las externalidades negativas que puede provocar la explotación no responsable de bienes naturales.

En este contexto se identificaron cuatro actores relevantes que podrían aportar con sus medios a la resolución de los problemas:

- **Ministerios:** Resguardar los intereses ciudadanos y descentralizar la toma de decisiones, para generar así políticas regulatorias con pertinencia territorial.
- **Empresas:** Innovar en sus tecnologías productivas, priorizando la utilización de Energías Renovables No Convencionales (en adelante ERNC) y generar valor agregado en sus operaciones.
- **Comunidades:** Informarse e incluirse en los procesos de gestión ambiental, tomando un rol activo en la formulación de propuestas.
- **Organizaciones sociedad civil:** Abrir espacios de diálogo, mediar posturas y funcionar como puentes de encuentro.

Los fines propuestos para concretar en el mediano plazo fueron: regular los recursos naturales, desarrollar planes de ERNC, aplicar las normas existentes estableciendo protocolos de fiscalización, y generar cambios en la población mediante educación ambiental.

Finalmente, se concluyó que las fortalezas disponibles en la región para la concreción de dichos fines tienen que ver con una ubicación geográfica privilegiada y existencia de recursos naturales que posibilitarían la generación de ERNC, además de la existencia de capital humano especializado que pueda desarrollar estas tecnologías. Mientras que en las debilidades que obstaculizarían la consecución de los fines destacan la ausencia de conciencia ambiental y desinformación de las normas establecidas por parte de la población, además de falta de comunicación entre organismos estatales, centros de investigación universitarios y comunidades, lo que lleva a desconocer las iniciativas que lleva a cabo cada organismo generándose descoordinación.

## Dimensión económica

Los principales problemas identificados fueron la falta de inversión de las empresas en la región, y la desigualdad y social. En la opinión de algunos participantes, dentro de las principales causas de estos problemas están la disminución del rol del Estado, pasando de ser promotor y garante del bienestar social a solamente regularlo. También se les otorgó responsabilidades a las empresas, las cuales habrían tendido a crecer y cumplir con el mínimo legal, sin necesariamente generar valor agregado en sus operaciones.



Lo anterior ha traído como consecuencias la disminución del crecimiento de la región, que genera a su vez un aumento del desempleo, insatisfacción y conflictos sociales. En ese contexto se identificaron cinco actores que podrían aportar con sus medios a la resolución de los problemas:

- **Empresas:** Generar plazas de empleo y asegurar condiciones laborales justas.
- **Comunidades:** Respetar a los inversionistas e informarse de los procesos económicos que se viven en la región.
- **Universidades:** Propiciar espacios para el trabajo colaborativo.
- **Organizaciones de la sociedad civil:** Buscar el equilibrio de la sustentabilidad a través de sus propias estrategias
- **PYMEs:** Incluirse en la cadena de valor de las grandes industrias, al ser actores económicos relevantes en la región.

De esta manera los fines propuestos para concretarse en el mediano plazo fueron: promover emprendimiento, inversión en tecnologías del conocimiento y mejoras en la calidad de la educación. En esta línea, las fortalezas identificadas para facilitar su consecución fueron la presencia de polos industriales que aportan a sentar las bases para el emprendimiento, además de la disponibilidad de programas que financian estas iniciativas. Mientras que en las debilidades encontradas destacan la centralización tributaria que impide la inversión pública en la zona, la falta de inversión en innovación por parte de las empresas y la falta de capacitación aplicada y pertinente a las actividades económicas que se desarrollan en el territorio.

## Dimensión social

Los principales problemas identificados fueron: falta de calidad en la educación, conflictos sociales y escaso empoderamiento en la sociedad civil. Entre las principales causas para la baja calidad de la educación se enunció que los planes y programas educativos son poco innovadores y que los currículos no son acordes a la realidad local (primer problema identificado). El ambiente laboral, entonces, presenta insatisfacción para amplios grupos, generándose una sensación de malestar que termina afectando el entorno de negocios. Este ambiente de insatisfacción crónica tiende a generar actitudes reactivas y vinculación con el otro desde la queja (segundo problema identificado). Además, las comunidades en conflicto no reconocen sus propias capacidades para generar los cambios observándose una falta de empoderamiento (tercer problema identificado) lo que lleva a perpetuar el status quo de la situación actual mientras pre exista la queja por sobre la propuesta.



En este contexto se identificaron cinco actores relevantes que podrían aportar a la resolución de los problemas identificados con sus medios:

- **Empresas:** Generar vínculos con los líderes regionales y comunales, estableciendo estrategias ganar-ganar para adelantarse a los conflictos.
- **Comunidades:** Formar dirigentes con capacidades de negociación para que puedan establecer relaciones simétricas y horizontales de diálogo con los otros actores.
- **Universidades:** Desarrollar investigación vinculada a los currículos educativos ideales para la región.
- **Organizaciones de la sociedad civil:** Intermediar entre los diversos estamentos regionales.
- **Medios de comunicación:** Promover y formar opinión social respecto al tema educativo.

Así, los fines a mediano plazo que propusieron los participantes fueron: innovar en tecnología, anticiparse a los conflictos, generar consensos, renovar líderes políticos, aumentar la participación ciudadana y buscar nuevas oportunidades. Para ello se identificaron como fortalezas la existencia de los polos industriales junto a la diversidad de centros de formación superior, lo que facilitaría el primer fin. Otra fortaleza detectada es el fuerte sentido de pertinencia y una mayor apertura de las empresas para vincularse con el mundo social, lo cual permitiría abrir espacios de participación multisectoriales que fomentarían el diálogo y la resolución de conflictos, junto con aumentar el empoderamiento ciudadano.

Las debilidades que más destacan en esta dimensión son la falta de confianza en instancias de diálogo realizadas anteriormente, debido a la poca transparencia de los intereses de cada actor y que, además, no han presentado un resultado concreto que signifique un retorno para ellos. Esto, porque se considera que aún son débiles las alianzas público-privadas, y existe un marcado centralismo interregional que excluye a otras comunas de estas instancias.

## Dimensión política

Se identificaron los siguientes problemas: centralismo, legislación y regulación insuficiente, ausencia de liderazgo político, falta de compromiso con demandas históricas como proyectos de infraestructura y conectividad vial y falta de planes reguladores

Las causas que los participantes expresaron respecto al primer problema tienen que ver con el espacio geopolítico del poder, pues los tomadores de decisiones políticos y los directorios de las empresas se encuentran en Santiago. Respecto al segundo problema, se identificó la falta de criterios unificados de regulación y la existencia de fiscalizadores con conocimientos débiles y poca experiencia, mientras que para el tercer problema se señaló como causa la persistencia del sistema binominal, que no permite la renovación de líderes fuera de las lógicas partidistas – que



priman sobre las de representación local – propiciándose el clientelismo político. Respecto al cuarto problema, los participantes identificaron como causa el aumento sostenido del parque vehicular que no trae aparejado una política de desarrollo vial, lo que se cruzó con uno de los desafíos ambientales identificados. El último problema está directamente relacionado con el segundo; sin embargo, aquí se señaló que no solo basta con tener criterios unificados a nivel nacional de regulación, sino que deben existir criterios regionales que reconozcan las particularidades del territorio y en base a eso se legisle y regule.

Según el análisis de los participantes, las debilidades detectadas en el marco regulatorio traen como consecuencia un agotamiento de inversión en la zona, debido al escenario de incertidumbre que provoca la ausencia de normativas claras, lo cual se cruza con el problema de falta de inversión identificado en la dimensión económica. A su vez, la señalada debilidad de liderazgo político genera una crisis de confianza y representatividad del sistema, pues se aumentan las condiciones para el caudillismo. Mientras que la falta de infraestructura y conectividad vial trae como consecuencia aislamiento de la región, mayor segregación interregional y decrecimiento de las actividades económicas. Finalmente, el centralismo trae como consecuencia que las políticas públicas tengan baja pertinencia territorial, englobando de alguna manera la mayoría de los problemas mencionados anteriormente.

En este contexto se identifican cinco actores que podrían aportar a la solución de problemas con sus medios:

- **Ministerios:** Promover cambios a la Constitución para eliminar las trabas que impiden desarrollar el liderazgo político, y legislar con pertinencia territorial.
- **Empresas:** Transparentar el financiamiento que le dan a políticos y favorecer la tributación local.
- **Comunidades:** Involucrarse positiva y responsablemente en los procesos políticos.
- **Universidades:** Formar capital humano que desarrolle iniciativas pertinentes al contexto regional.
- **Organizaciones de la sociedad civil:** Operar como puentes de encuentro entre las diversas posturas que emerjan.

Los participantes señalaron que los fines que se buscan conseguir a largo plazo son generar ordenamiento territorial, definir un sistema tributario sustentable y propiciar el cambio del sistema binominal. También se habló de generar una asamblea constituyente. En ese contexto, se identificaron como fortalezas regionales la presencia de líderes preparados y carismáticos, la posibilidad de generar autosuficiencia a partir de diversidad productiva. Esto, dijeron los asistentes, daría a la región en una posición negociadora ventajosa y capital humano de alto nivel que facilitaría el desarrollo de iniciativas políticas y de infraestructura en la región.



Sin embargo, como debilidades, se identificaron: amplia migración de capital humano por falta de oportunidades en la región; falta de cultura participativa que deriva en la inacción, lo que puede deberse a que se identifica un bajo poder a la hora de tomar decisiones, por lo que el “participar por participar” no motivaría a los actores.

## **Conclusión**

En síntesis, se puede observar que existen nexos entre las cuatro dimensiones presentadas, por ejemplo las problemáticas de la dimensión ambiental se explican en gran medida por la falta de regulación identificada en la dimensión política. Asimismo, las problemáticas de la dimensión ambiental traen como consecuencia la aparición o aumento de los conflictos sociales –problemática de la dimensión social-, mientras que la falta de educación es uno de los pilares para la desigualdad social identificada en la dimensión económica. Junto con ello, la falta de empoderamiento en la debilidad en el liderazgo político que tiende a concentrar la toma de decisiones en cúpulas cerradas de poder, cooptando la posibilidad de participación de la ciudadanía.

Finalmente, el problema detectado que engloba de alguna forma a los otros sería el centralismo, que genera políticas públicas poco pertinentes y no permite ver las particularidades de la región al momento de destinar inversiones, por lo que muchas veces estas son poco eficientes.





# Retroalimentación de expertos regionales

Una vez levantados por parte de los integrantes de la mesa, los puntos críticos respecto al Desarrollo Sostenible en la región, se hizo necesario contrastar esta información con la opinión de expertos regionales validados por los participantes. Es así como se elaboró una lista con los nombres de nueve expertos, a quienes se les envió el documento elaborado previamente para que, libremente, lo comentaran de acuerdo a los conocimientos y experiencia de cada uno de ellos.

Se invitó a las siguientes instituciones:

- Corporación Privada de Desarrollo de la Región del Biobío, CorBiobío.
- Corporación Nacional Indígena, CONADI
- Corporación Nacional Forestal, CONAF
- Biobioprojecta
- Universidad del Biobío
- Dirigente Mapuche
- Universidad Católica de la Santísima Concepción
- Centro de Ciencias Ambientales EULA
- Paulina Pinchard, académica y empresaria

A la invitación respondieron las siguientes personas:

- Dra. Alejandra Stehr, Directora EULA, Centro de Ciencias Ambientales de Concepción.
- Paulina Pinchard, Académica de la Universidad del Biobío y empresaria.
- Juan Carlos Cancino, Rector de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Luego, por medio, de un debate público e informado, se contrastaron posiciones y argumentos para mejorar la comprensión global de los fenómenos que afectan a la región y su interconexión.

Los expertos entregaron sus propuestas por área, las cuales se resumen en los siguientes puntos:

## Dimensión ambiental

1. Clarificar regulación sobre emisión de material particulado contaminante.
2. Definir una entidad fiscalizadora que haga cumplir la regulación.
3. Generar estrategias colaborativas que vinculen al sector empresarial con el Desarrollo Sostenible.
4. Aumentar el número de áreas protegidas de la región que funcionen como focos turísticos.



## **Dimensión económica**

1. Desarrollar estrategias que gestionen una relación de confianza a largo plazo entre empresas y universidades.
2. Incentivar a las empresas a agregarle valor a sus productos.

## **Dimensión social**

1. Abordar en las líneas estratégicas el tema de educación técnica.
2. Incluir temáticas que cultiven la identidad local en los currículos escolares.
3. Incluir a las universidades como aliadas estratégicas para desarrollar iniciativas de sostenibilidad.
4. Reconocer al pueblo mapuche en su autonomía, evitando prácticas colonizadoras.

## **Dimensión política**

1. Legislar tomando en cuenta la pertinencia territorial y aplicando incentivos a la inversión privada (reducción de riesgos).
2. Posibilitar instancias de participación ciudadana para la toma de decisiones que afecten a las comunidades.
3. Vincular a actores pertenecientes a las comunas aledañas a Concepción, para no caer en el “intercentralismo”.



# Retroalimentación de senadores de la región

Una vez incorporados los comentarios de los expertos en cada una de las áreas de se hacía preciso contar con la retroalimentación de los representantes políticos regionales en las siguientes dimensiones:

- Comentarios respecto a los puntos críticos levantados por los participantes.
- Conocer su visión de Desarrollo Sostenible para la región.
- Conocer sus propuestas concretas respecto al punto anterior.

Para hacerlo efectivo, se invitó a los cuatro senadores de la región: Jacqueline van Rysselberghe (UDI), Víctor Pérez (UDI), Alejandro Navarro (MAS) y Felipe Harboe (DC). Finalmente, al llamado de la mesa acudieron los senadores Navarro y Harboe quienes entregaron sus propuestas<sup>2</sup>. Para la mesa fueron claves aquellos aspectos en que ambos coinciden:

- Necesidad de generar una alianza público-privada como prioridad regional.
- Aumentar la inversión pública para reducir el riesgo de inversión privada y así incentivar a este sector.
- Diversificar la matriz productiva, volviéndola paulatinamente más sostenible.
- Revitalizar la base económica industrial y descentralizar la toma de decisiones.

Finalmente, con los insumos otorgados por los expertos y los senadores, la mesa propuso redactar una visión estratégica para guiar los lineamientos de acción del Plan, junto a sus objetivos e indicadores.

---

<sup>2</sup> El detalle de cada propuesta está contenida en el anexo N° 4.



# Visión de Desarrollo Sostenible para la región

Una vez incorporados los comentarios de los expertos en cada una de las áreas de se hacía preciso contar con la retroalimentación de los representantes políticos regionales en las siguientes dimensiones:

La sesión final de la mesa de trabajo consistió en la creación de una visión regional que sirva como marco para los lineamientos o estrategias que se puedan desarrollar en el futuro para concretar las propuestas contenidas en el presente documento.

Se formaron en total tres grupos compuestos por representantes del mundo empresarial, social y político, los cuales tuvieron como tarea pensar la región del Biobío al año 2030, y en base a esa visión proponer objetivos concretos –con sus indicadores- para conseguir la aspiración. Los productos se presentan a continuación:

Al dividirse en grupos, tres fueron las grandes aspiraciones globales que se redactaron:

- “Ser una región con identidad propia, empoderada y cohesionada, que promueva la participación de sus habitantes en la toma de decisiones para lograr el Desarrollo Sostenible a través de instancias de participación más inclusivas y multisectoriales”.
- “Ser reconocidos como la mejor región para vivir en Chile, capaz de crecer en armonía con el medioambiente y el desarrollo de las personas con un alto nivel de crecimiento económico obtenido a través del liderazgo de las industrias energéticas, forestales, pesqueras, acuícolas, de innovación tecnológica y servicios”.
- “Una región líder en sostenibilidad y calidad de vida basada en la educación de su gente, conectividad, participación orientada a potenciar y diversificar su matriz productiva impulsando el trabajo público privado y políticas descentralizadas, financiado a base de concesiones y/o alianzas estratégicas”.

De estos tres textos, ACCIÓN concluye en que el sueño compartido y los temas prioritarios para alcanzarlo se sintetizan de la siguiente manera en una visión regional al año 2030:



	Lo que esperamos que sea la Región al 2030	Conceptos comunes	Visión regional al 2030
1	“Ser una región con identidad propia, empoderada y cohesionada, que promueva la participación de sus habitantes en la toma de decisiones para lograr el desarrollo sostenible a través de instancias de participación más inclusivas y multisectoriales”.	-Identidad regional -Empoderamiento -Cohesión -Participación -Inclusión -Multisectorial	La región del Biobío, por medio de sus diversos actores — económicos, ambientales, sociales y políticos—, reconoce y valora a sus habitantes, promoviendo mecanismos para que ellos participen activamente en la toma de decisiones sobre la promoción de un desarrollo regional sostenible mediante estrategias enfocadas a la diversificación de la matriz productiva y alianzas públicas-privadas descentralizadas.
2	“Ser reconocidos como la mejor región para vivir en Chile, capaz de crecer en armonía con el medioambiente y el desarrollo de las personas con un alto nivel de crecimiento económico obtenido a través del liderazgo de las industrias energéticas, forestales, pesqueras, acuícolas, de innovación tecnológica y servicios”.	-Mejor región para vivir -Crecimiento armónico (medioambiental y social) -Crecimiento económico -Liderazgo industrial	
3	“Una región líder en sostenibilidad y calidad de vida basada en la educación de su gente, conectividad, participación orientada a potencia y diversificar su matriz productiva impulsando el trabajo público privado y políticas descentralizadas, financiado a base de concesiones y/o alianzas estratégicas”	-Liderazgo en sostenibilidad -Calidad de vida -Educación -Conectividad -Participación -Diversificación de la matriz productiva -Trabajo público-privado -Políticas descentralizadas -Alianzas estratégicas	

## Objetivos estratégicos propuestos

De las visiones desarrolladas por cada uno de los grupos, los participantes definieron objetivos estratégicos que les permitieran llevarlas a cabo, volverlas factibles. Los objetivos levantados se resumen en el siguiente cuadro:

	Objetivos estratégicos	Indicadores	Fuentes
1.1	- Promover espacios de participación entre los diversos sectores productivos presentes en la región	- Conformación de mesa de trabajo e intercambio entre diferentes sectores productivos regionales - N° de acuerdos jurídicamente vinculantes producidos por la mesa	- Creación de mesa de trabajo - Banco de datos sobre acuerdos vinculantes
1.2	- Optimizar el capital humano regional por medio del desarrollo de alianzas entre empresas e instituciones de educación superior	- N° de acuerdos vinculantes entre empresas, Universidades y CFT	- Elaboración de sistema de monitoreo a la contratación regional de egresados
1.3	- Retener el talento del capital humano regional	- N° de perfiles elaborados por empresas - N° de egresados contratados por empresas regionales	- Registros de egreso de Universidades y CFT - Registros de contratación empresas regionales
1.4	- Generar ecosistemas de innovación que involucren a empresas regionales, comunidades, Universidades y CFT	- N° de actores comprometidos en la creación de ecosistemas de innovación regional	- Registro de participantes en ecosistema de innovación regional
1.5	- Organizar mesas de trabajo público-privadas a nivel provincial con empresas de distintos sectores productivos regionales	- N° de mesas constituidas - N° de acuerdos producidos por las mesas	- Registro de sesiones de las mesas de trabajo público-privada a nivel provincial



	Objetivos estratégicos	Indicadores	Fuentes
1.6	- Desarrollar un Plan de Formación Educativa Integral en materia de educación cívica, medioambiental y vial enfocados a toda la comunidad de la región con participación de las empresas	- N° de empresas vinculadas al desarrollo de acciones en el marco del curricular - Existencia de ramos incluidos en el currículum	- Currículos MINEDUC
1.7	- Fomentar la realización de proyectos sociales participativos en las comunidades de la región	- % de proyectos participativos financiados por el Estado - % de proyectos participativos financiados por las empresas	- Registro de proyectos financiados por organismos del Estado - Registro de proyectos participativos financiados por las empresas
1.8	- Desarrollar un plan de comunicación empresarial sobre medioambiente y empresa para la sensibilización de comunidades	- N° de empresas con plan de comunicación para la sensibilización en conciencia ambiental	- Área de comunicaciones de las empresas
1.9	- Instalar una mesa por el desarrollo regional en la que participen constantemente todos los gremios de la región con presidencia del GORE	- Existencia de mesa de desarrollo regional - N° de participantes de cada gremio invitado a la mesa - Heterogeneidad de la mesa - Reportes anuales de la mesa	- Resultados de mesa multigremial
1.10	- Instalar un parlamento regional en el que participen activamente todos los parlamentarios regionales	- Existencia de un parlamento regional - % de asistencia de los senadores y diputados a sesiones del parlamento regional - N° de proyectos regionales propuestos por el parlamento regional	- Resultados parlamento regional
1.11	- Asegurar que los recursos del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) no suplan fondos sectoriales y se destinen efectivamente al desarrollo de la matriz productiva y proyectos de desarrollo e innovación en la región	- % de aumento en el presupuesto de asignación de recursos - % de aumento del % de proyectos regionales	- Auditoría a gastos del FNDR
1.12	- Diseñar e implementar un Plan Maestro de inversión pública-privada en infraestructura e inversión para la conectividad que aporte valor agregado	- Creación de centros de proyectos - Aumento del % de proyectos regionales	- Auditoría a gastos del FNDR
1.13	- Definir al BíoBío como una región energética con una matriz diversificada de acuerdo a sus potencialidades.	- N° de modificaciones introducidas a la matriz energética actual	- Matriz energética regional actual
1.14	- Implementar mecanismos de formación, participación y diálogo permanente de carácter regional entre los representantes sociales, públicos y privados	- N° de mecanismos de colaboración público-privado creados para el efecto	- Monitoreo de sistemas de cooperación
1.15	- Fomentar la inversión productiva público-privada para el desarrollo de mayor valor agregado en rubros existentes o nuevas industrias con potencial en la región	- % de la inversión regional destinada a valor agregado	- Seguimiento a gasto en inversión al producto



En conclusión, la información levantada permite analizar los fenómenos de la región de manera multidimensional y compleja, destacando aquellas dimensiones consideradas como base del Desarrollo Sostenible que debieran ser los pilares de un posible Plan de Desarrollo para la región del Biobío.

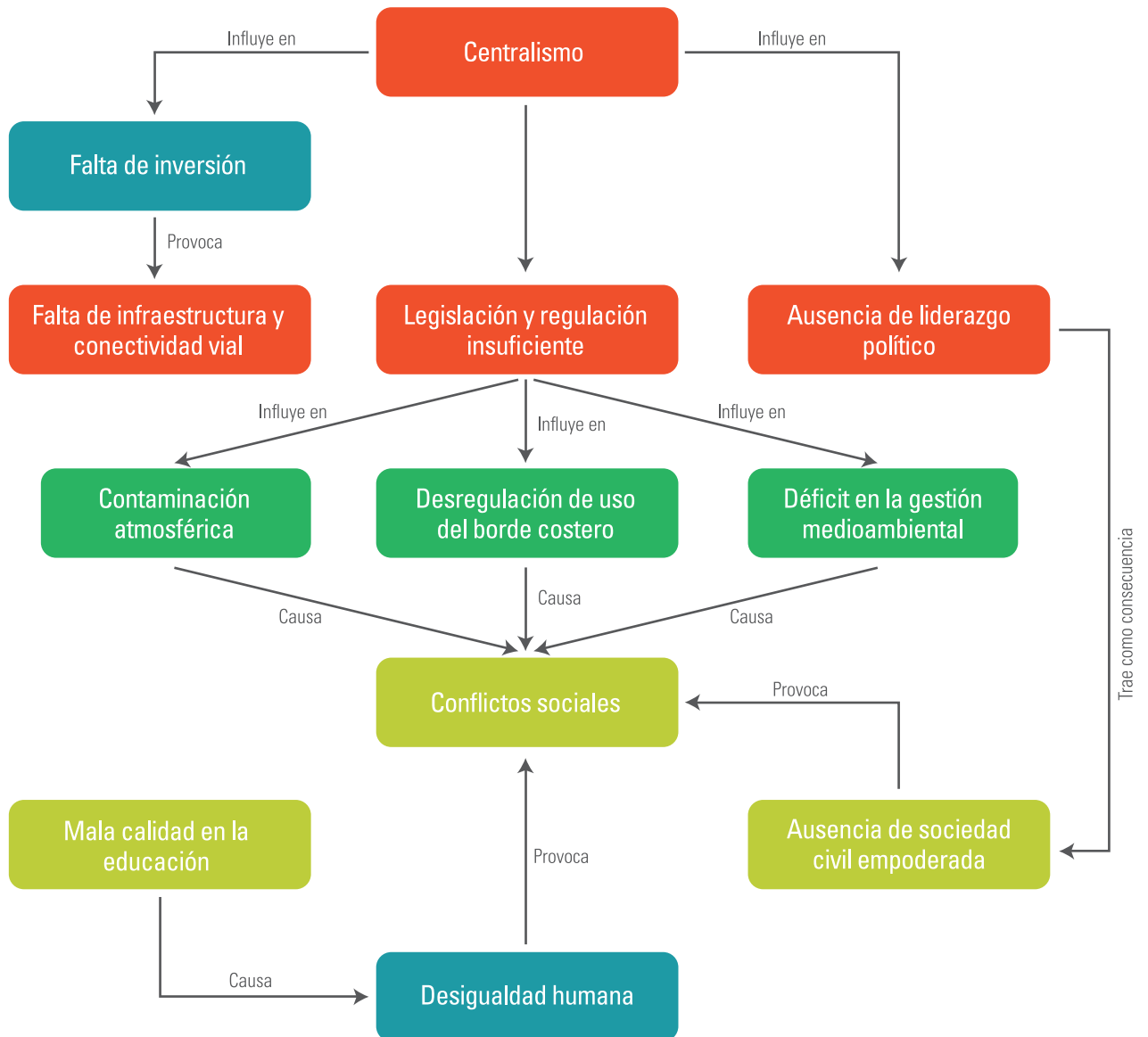
Se sugiere igualmente dar seguimiento a los indicadores por medio de la aplicación de una herramienta que permita medir sostenibilidad en sus distintas dimensiones, a la vez que establecer diálogos con actores territoriales específicos en las áreas de influencia de las empresas. Para esto se sugiere llevar adelante un piloto de aplicación del índice de Progreso Social (IPS)<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Anexo N° 4



# Anexo 1: Modelo de influencia interdimensiones





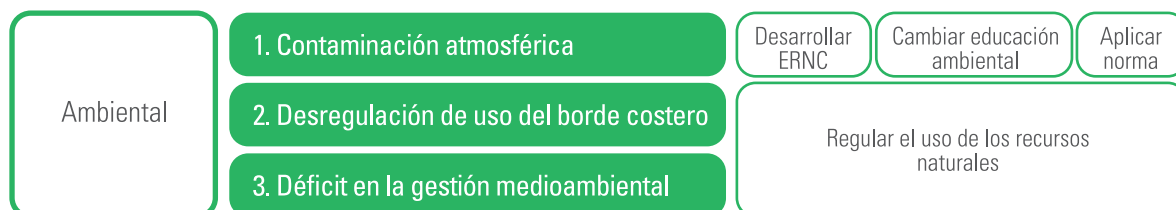
## Anexo 2: Retroalimentación de expertos regionales

Una vez levantados los puntos críticos por parte de los actores participantes de la mesa, estos identificaron a un grupo de 3 expertos a quienes presentaron la primera versión del trabajo. El panel se conformó con los siguientes invitados:

Experto	Área de Desarrollo Sostenible			
	Económica	Social	Ambiental	Política
Dra. Alejandra Stehr, Directora EULA (Centro de Ciencias Ambientales de Concepción)			X	X
Paulina Pinchard, Académica U. del Biobío y empresaria	X	X		
Juan Carlos Cancino, Rector Universidad Católica de la Santísima Concepción	X	X		X

Cada uno realizó un análisis enfocado en una dimensión particular y recomendaciones al primer borrador, presentado con antelación.

### Dimensión ambiental



En cuanto al primer problema identificado, se asocian como causas las emisiones contaminantes que aportan el parque automotriz y las industrias, pero no se menciona el aporte de la leña como combustible de las viviendas, el cual según estudios aporta de mayor manera en los índices de contaminación.

Mientras las propuestas para esta problemática tienen un carácter paliativo, más que preventivo, lo más proactivo sería desarrollar estrategias que prevengan las situaciones problemáticas identificadas.

Con respecto al segundo problema, se identifica como causa de la instalación de industrias que le quitan valor turístico a dicho sector, por lo que habría que generar estrategias que fomenten la incorporación de la gestión de la sostenibilidad en las empresas.

Finalmente, para el último problema identificado, faltan propuestas respecto a la matriz energética de la región, a la gestión de los recursos hídricos y de las áreas protegidas. La región posee pocas



áreas protegidas, las cuales funcionan como focos turísticos, otorgándole más valor, por lo que si se aumentara la gestión de dichas áreas, aumentaría los recursos percibidos por la región, gracias a la entrada turística.

Tampoco se menciona el problema de la fiscalización y, no existe claridad sobre quién se encarga de hacer cumplir las reglamentaciones. Por ejemplo en el tema hídrico hay muchas instituciones involucradas, pero ninguna toma la responsabilidad en la gestión.

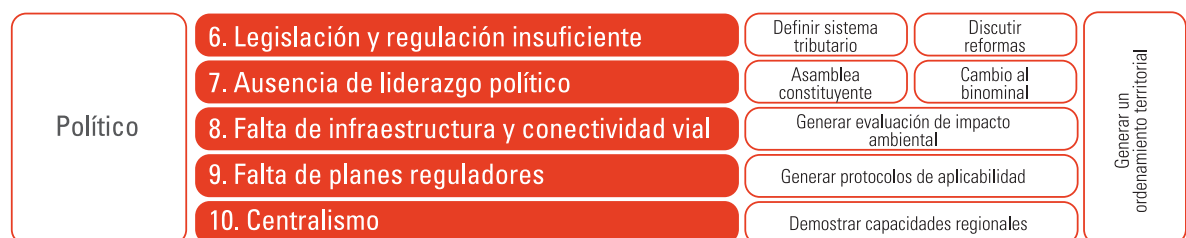
### Dimensión económica



Para la primera problemática, una experta señaló que existe un mito en torno a las voluntades de grandes empresas, y que en su opinión la mayoría de ellas no están interesadas en darle valor agregado a sus productos, ni en invertir, pues no ven en eso una ganancia inmediata para su compañía.

Para la segunda problemática se señaló que el capital humano que se forma en la región no quiere permanecer en ésta por la rigidez de las empresas tradicionales, ya que lo que las nuevas generaciones aprecian es la tolerancia al riesgo, un currículo variado e innovaciones al interior de las organizaciones, para generar suficiente flexibilidad para el desarrollo de proyectos personales. Para ello, se propuso desarrollar estrategias que gestionen una relación de confianza a largo plazo entre empresas y universidades, ya que solo así se podría generar una visión de desarrollo y retener a los talentos.

### Dimensión política



En la dimensión política se mencionó que efectivamente se necesitan reglas claras y leyes acorde con la realidad regional, que incentiven la inversión privada y disminuyan los riesgos.

Con respecto al segundo problema, se mencionó que la acción política ha mutado, ya que para la ciudadanía no basta con emitir un voto cada cierto tiempo. Hoy exige participar de las decisiones, lo cual deja en evidencia la ausencia de liderazgo político en tanto no se posibilitan dichas instancias.



Por otro lado, se cuestionó la idea de centralismo con respecto a Santiago, puesto que las propuestas entregadas en el documento son mirando el centro de la región produciéndose un “intercentralismo” al momento de excluirse las comunas rurales.

### Dimensión social

Social	11. Falta calidad en la educación	Innovar en tecnología	Buscar nuevas oportunidades
	12. Conflictos sociales	Generar consensos	Anticiparse a los conflictos
	13. Ausencia de sociedad civil empoderada	Renovar líderes políticos	Aumentar participación ciudadana

En esta misma problemática se señala que el rol de las universidades, que a juicio de los expertos, no solo deben investigar, sino también colaborar con las acciones del entorno. De esta manera las universidades serían aliadas a estas iniciativas de sostenibilidad, pues dentro de sus misiones así lo establecen. Sin embargo, se debe reconocer que no basta con la voluntad de las universidades para colaborar, sino que debe hacer voluntad política que propicie dichas acciones.

Con respecto al segundo problema identificado, los expertos señalaron que parte de la conflictividad social está dada por condición invisible de la cultura mapuche en la región. Por lo anterior, se recomiendan emprender acciones que den reconocimiento a este pueblo originario, pero dentro de sus parámetros, evitando reproducir prácticas colonizadoras.

Finalmente, con respecto a la última problemática, no existe consenso dentro del panel, pues los expertos señalan que nunca antes la ciudadanía había estado tan empoderada como hoy en día, lo cual se explica en parte por la globalización y el uso de tecnologías de la información, que propician medios alternativos a los tradicionales para informarse y manifestarse. De esta forma, la ciudadanía ha sido creativa en cuanto a instalar temas e incluso en cambiar agendas políticas (Caso de Aysén).



## Anexo 3: Retroalimentación de senadores de la región

---

La información presentada a continuación es producto de la sesión política llevada a cabo por ACCIÓN en conjunto con el senador Alejandro Navarro (representante de la circunscripción 12, Biobío costa), el senador Felipe Harboe (representante de la circunscripción 13, e a Biobío cordillera), el intendente de la región Rodrigo Díaz y diversos representantes del mundo empresarial y de la sociedad civil.

### Diagnóstico Senador Alejandro Navarro<sup>4</sup>

Dentro de las principales problemáticas identificadas por el senador Navarro se encuentran: el colapso del mercado pesquero, la pérdida de competitividad del sector forestal, el debilitamiento de la base económica industrial, la contracción del empleo y la predominancia del paradigma centrado en el crecimiento y la matriz extractiva de exportación de materias primas. Todo lo anterior, como consecuencia del centralismo estatal que concentra el poder decisor sobre las inversiones, que además designa al intendente, por lo que éste no siempre va a ser representativo de la región. Además, señaló, existe un déficit en las capacidades y facultades que poseen los consejeros regionales.

Con dichos antecedentes, dijo que se aprecia una descoordinación en cuanto a la gestión de los recursos pues no existe claridad sobre quién/es son responsables, o cuál es el nivel de responsabilidad de cada actor involucrado. Así, concluyó que la región del Biobío es rica en recursos, pero no posee un horizonte claro de desarrollo a largo plazo..

De esta manera, el senador Navarro propone avanzar hacia el paradigma de la colaboración, estableciendo alianzas estratégicas público-privadas en donde el Estado promueva la inversión privada a través de la asunción del riesgo, siendo el privado el protagonista del desarrollo económico y el Estado el regulador de la distribución de utilidades.

### Propuestas Senador Alejandro Navarro

Dentro de las principales propuestas concretas entregadas por el senador para poder iniciar estas alianzas público-privadas están:

#### 1. Crear ley para Alianza Estratégica Público Privada

- Generar una estrategia de desarrollo basada en una transformación económica, donde el sector público intervenga para fortalecer mercados clave.
- Requerimiento de una alianza de tipo formal-estructurada<sup>5</sup> donde haya una alta expresión de la legislación e institucionalidad política.
- Transitar de una relación instrumental entre Estado y privados hacia una relación asociativa.

---

<sup>4</sup> Diagnóstico y propuestas extraídas de la presentación del Senador Alejandra Navarro realizada para el presente trabajo.

<sup>5</sup> Devlin y Mogueillansky (2009). *Alianza Estratégica Pública-Privada como estrategia de desarrollo a largo plazo*. Revista CEPAL n° 97.



## **2. Caminar hacia una producción eco-sustentable**

- Fortalecimiento del turismo histórico, cultural y ecológico: gestionando de manera eficaz y eficiente los espacios públicos con los que cuenta la región y que actualmente se encuentran en desuso (parques, reservas forestales, centros cívicos, etc.)
- Desarrollo en acuicultura: para igualar las condiciones de extracción de los pescadores artesanales e industriales y proteger a las especies marinas de la extinción.
- Inversión en arrecifes artificiales: con la finalidad de proteger, regenerar y desarrollar los recursos pesqueros.

## **3. Revitalizar la base económica industrial**

- Construcción de un nuevo dique ASMAR: ya que el actual no da abasto para la demanda de reparaciones y se prevé que con la construcción del canal de Nicaragua aumente el flujo de barcos, por lo que un nuevo dique abre una oportunidad.
- Inversión y protección de los productos metalúrgicos de la región.
- Exploración de nuevas vetas ENAP: posibilidades de alianzas con empresas metalúrgicas de la región.

## **4. Transitar de una región forestal a una región maderera**

- Innovación, uso habitacional y en obras públicas de la madera: la región posee cerca de dos millones de hectáreas forestales y un millón de hectáreas erosionadas que se pueden recuperar. De esta manera se propone utilizar dichos terrenos para la industria maderera, sustituyendo progresivamente la producción de celulosa.
- Impulso de una política estatal que subsidie la construcción en este material en la región.
- Exportación de productos madereros.

## **5. Democratización y descentralización del Estado**

- Elección directa del intendente.
- Mayores facultades a Consejeros Regionales.
- Iniciativa regional de ley: A través de un parlamento regional que legisle con autonomía y sea capaz de influir en la agenda gubernamental del gobierno.



## 6. Creación de la Corporación de Desarrollo Regional

- Mayor decisión regional sobre la inversión nacional.
- Ley de renta regional.

Para la gestión de todas las iniciativas presentadas anteriormente se concluyó la necesidad un intermediario que convoque, medie y sirva como puente entre los diversos actores presentes en la región, debido a las desconfianzas existentes entre ellos producto de gestiones erróneas en el pasado.

### Diagnóstico Senador Felipe Harboe<sup>6</sup>

Dentro de las principales problemáticas identificadas por el Senador Harboe se encuentran: agotamiento del ciclo de inversión en los recursos naturales y escasa diversidad de exportaciones que repercuten en menos ingresos para la región.

A nivel nacional el crecimiento proyectado de la economía ha bajado significativamente, panorama que afecta directamente a la región. Esto se observa, por ejemplo, a través del Índice de Competitividad Regional (ICORE) que muestra debilidad para el caso particular del Biobío en los factores de gestión, factores de sistemas financieros y factores de gobierno e institución.

Según indicó, se observa además un estancamiento económico de la región, producto (en parte) del cambio en fuentes económicas históricas –de la extracción de carbón hacia la producción de celulosa por ejemplo-.

Otro tema relevante es la migración regional, lo que ha llevado a una sostenida disminución de la población y una importante fuga de talentos. No obstante, la región aporta con aproximadamente un 11,9% de habitantes al país, mientras que el Producto Interno Bruto asciende a solo un 9%, incrementándose la brecha PIB con el país en un 50%.

Señaló que el sector forestal es el más relevante de la región debido a su gran superficie como patrimonio y a la cantidad de empleos directos e indirectos que genera –cerca de 150 mil-. Sin embargo, dijo que preocupa que el grueso de la producción se destine a la celulosa y fabricación de tableros y chapas, postergándose así la creación de materiales que sirvan a la construcción de infraestructura y reduciéndose ese foco de empleo.

Finalmente en el tema de innovación, enfatizó que el gasto en I+D ejecutado en la región solo alcanza un 7,7% versus un 54,9% ejecutado en la Región Metropolitana. Sin embargo el gasto en I+D en términos de PIB, es de menos de un tercio de la media de los países de la OCDE.

<sup>6</sup> Diagnóstico y propuestas extraídas de la presentación del Senador Felipe Harboe realizada en el marco del presente trabajo.



## Propuestas Senador Felipe Harboe

### 1. Aumentar inversión pública

- Crear condiciones de inversión a través de certezas y reducción de incertidumbre.
- Articular el espacio político y social.
- Generar una correcta utilización del territorio.
- Generar una alianza público-privada resguardando los objetivos.
- Presupuesto público como incentivo de nuevas inversiones.
- Infraestructura para la competitividad.
- Alianza en agregar valor a industria local (madera, agricultura, pesca, I+D)
- Despejar incertidumbres de tramitación.
- Recobrar el valor de la decisión administrativa para agilizar procesos.
- Reducir tiempos de tramitación (FNDR, asignación presupuestaria, CGR, etc.)
- Instalar realidad local en agenda nacional.
- Fortalecimiento de capital social real v/s grupos de interés encubiertos.
- Reducción de zonas grises de transparencia.



## Anexo 4: Índice de Progreso Social (IPS) – Fundación AVINA

---

### Descripción

El Índice de Progreso Social es una herramienta creada por la ONG Social Progress Imperative que busca medir el nivel en que un país cubre las necesidades sociales y ambientales de sus ciudadanos. Dicho lo anterior, el IPS busca aportar con indicadores respecto al Progreso Social<sup>7</sup> que tengan las siguientes características:

- Indicadores exclusivamente sociales y ambientales
- Miden resultados, no procesos
- Son aplicables
- Indicadores relevantes para distintos países

Todos los puntajes del Índice de Progreso Social a nivel general, de componentes y de dimensiones se basan en una escala de 0 a 100.

### Red de progreso social

Social Progress Imperative busca ir más allá de la medición, equipando a líderes, agentes de cambio de empresas, al Estado y la sociedad civil con nuevos instrumentos para orientar las políticas e inversiones. Para lo anterior, se ha creado una Red de Progreso Social con aliados en las tres instancias que deseen utilizar el marco conceptual y metodológico del Índice de Progreso Social como punto de partida para la acción en sus países.

La Red de Progreso Social tiene como fin el conectar a innovadores sociales de diversos sectores para llevar innovación a las políticas públicas y lograr mejoras medibles en la calidad de vida de las personas. La Red conlleva a:

- Incluir el bienestar humano como objetivo explícito en las políticas públicas.
- Incentivar la medición del bienestar con el fin de alinear intervenciones públicas y privadas en un territorio particular.
- Promover la investigación aplicada respecto a factores críticos de progreso social.
- Incentivar el desarrollo de ideas y conceptos innovadores en aspectos críticos del progreso social.

---

<sup>6</sup> *Social Progress Imperative* define Progreso Social como “la capacidad de una nación de satisfacer las necesidades básicas de su población, de establecer la infraestructura e instrumentos que le permite mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y comunidades y de crear un ambiente propicio para que todos tengan la oportunidad de alcanzar su pleno potencial”.



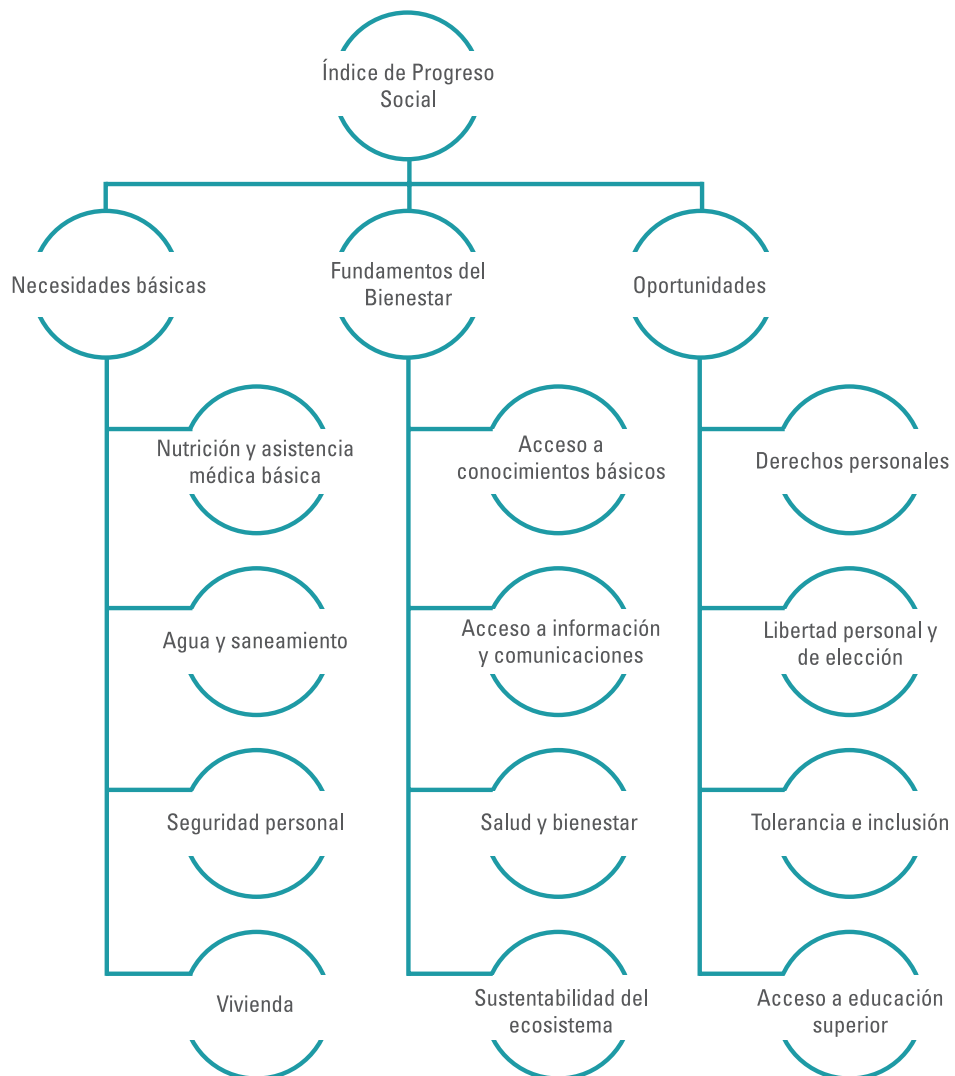


## Objetivos

- Incluir el bienestar humano como objetivo explícito en las políticas públicas.
- Incentivar la medición del bienestar con el fin de alinear intervenciones públicas y privadas en un territorio particular.
- Promover la investigación aplicada respecto a factores críticos de progreso social.
- Incentivar el desarrollo de ideas y conceptos innovadores en aspectos críticos del progreso social.

## Aspectos claves

El IPS se construye a partir de tres aspectos relevantes a medir: necesidades básicas, bienestar y oportunidades; los que posteriormente se subdividen en cuatro temáticas cada uno, las que luego se subdividen a su vez en cincuenta y cuatro indicadores (ver anexo 1 para mayor detalle respecto a indicadores).



**Necesidades básicas:** evalúan el nivel en que un país satisface las necesidades esenciales de su población (alimentos, atención médica, agua potable, vivienda adecuada, seguridad y protección).

**Fundamentos de bienestar:** miden si la comunidad tiene acceso a educación, si cuentan con más que la atención básica de salud; y por lo tanto, pueden llevar una vida saludable. Esta dimensión mide también la protección de un país del aire, el agua y la tierra, que son recursos críticos para el bienestar actual y futuro.

**Oportunidades:** mide el grado en el que la población de un país está libre de restricciones a sus derechos, si es capaz de tomar sus propias decisiones personales, y si hay prejuicios u hostilidades dentro de una sociedad que impidan que las personas alcancen su potencial. Esta dimensión también incluye el grado en que la educación avanzada es accesible a todas las personas de un país que deseen ampliar sus conocimientos y habilidades.

## Ventajas del IPS

- Mide aspectos que realmente son relevantes en la vida de las personas.
- Utiliza los datos obtenidos bajo parámetros éticos y de responsabilidad con el fin de dar cuenta de las condiciones de vida de personas.
- Genera un lenguaje común que permite definir objetivos y alinear acciones con el fin de mejorar la vida de las personas.
- Promueve una gestión basada en resultados.
- Promueve el trabajo en organizado y en redes.

## Mas información

<http://www.socialprogressimperative.org/es/data/spi>

## Créditos y agradecimientos

La Mesa Multisectorial de Desarrollo Sostenible del Biobío fue un programa ejecutado por ACCIÓN, conducido por Ignacio Larraechea, gerente general, y con la participación de: Eduardo Ordoñez, gerente de Desarrollo; Angel Marroquín, jefe de Contenidos e investigación; Susana Rojas, jefa de Comunicaciones; y Camila Ramos, coordinadora de Asociatividad.

ACCIÓN agradece la colaboración de:

- Francisco Migueles, Gerente General IRADE
- Sergio Giacaman, Subgerente Relación con la Comunidad y RSE Essbio-Nuevosur
- Dra. Alejandra Stehr, directora del Eula
- Paulina Pinchard, académica y empresaria
- Juan Carlos Cancino, rector UCSC

