

Desafíos ESG: Visión de los directorios y CEOs de las grandes empresas chilenas.



Universidad de los Andes

CENTRO
GOBIERNO
CORPORATIVO
Y SOCIEDAD



acción
empresas



Nivel de Directores

- Respecto al conocimiento la mayoría de los directores (36%) declara tener una buena idea y algo de experiencia sobre materias ESG. La proporción de directoras con un nivel alto de conocimiento es mayor a la de los directores.
- Un 51% de los directores cree que la implementación de medidas ESG tendría un efecto positivo o muy positivo sobre la rentabilidad. La proporción de directoras que creen que sostienen esta creencia es mayor al de los directores que creen lo mismo.
- La creencia sobre los beneficios de los objetivos ESG sobre la rentabilidad **depende del nivel de conocimiento y experiencia.**
- La mayoría de los directores (59,8%) creen que sus directorios necesitan un nivel intermedio de capacitación sobre materias ESG. La proporción de directoras que creen que sus directorios necesitan capacitación es mayor al de los directores que creen lo mismo.
- La proporción de directores de empresas estatales que creen que su directorio necesita capacitación es mayor a la de los de empresas abiertas y cerradas.

RESUMEN EJECUTIVO

Nivel de Empresas

- PRI (**Principles for Responsible Investment**) y Acción Empresas son los pactos con más empresas suscritas.
- El Dow Jones Sustainability Index y Bloomberg ESG son los índices con más empresas participantes.
- Un 29% de las empresas indican haber tenido un alto nivel de presiones sobre materias ESG, mientras que la mitad afirma haber tenido algún grado de presión.
- La mayoría de las empresas (50%) reporta un bajo grado de mejoras. La proporción de empresas abiertas que indican tener un alto nivel de mejoras es mayor que la proporción de las empresas cerradas y estatales.
- El rediseño de procesos y sistemas con mejores estándares ESG, sería la dimensión con mayores niveles de mejoras entre las empresas (50%), mientras que la contratación de abogados expertos en materias ESG, sería la dimensión con menores niveles de mejora (9%).
- La mayoría de las empresas señala haber implementado mejoras ESG por “la convicción de sus controladores y/o la alta dirección sobre la importancia de estas materias” (48%)
- A pesar de que todas las empresas abiertas reportan de manera obligatoria, un 40% de las empresas abiertas no reporta más allá de lo que exige la Ley, sin considerar la norma 461.

Norma 461

-La mayoría de los directores cree que la norma es una buena idea **(75%)** y esa una medida que ayudará a los inversionistas a tomar decisiones **(65%)** teniendo en cuenta la complejidad de la información sobre materias EGS.

Sin embargo no existe una postura mayoritaria respecto a los riesgo legales y reputacionales que esta norma podría traer tanto a nivel de empresa, como a nivel individual para sus directores y ejecutivos.

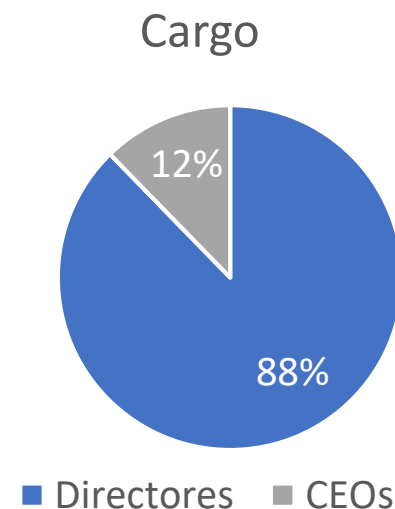
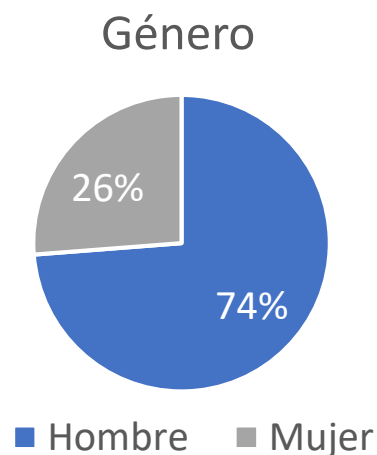
-Por último a pesar de ser una buena idea y positiva para los inversionistas la mayoría de los directores cree que la norma aumentará los costos para las empresas **(59%)**.

->En resumen, en términos de percepción se puede decir que la norma ayudará a la inversión, pero será costosa y no se tiene claridad sobre si habrá cambios en los niveles de riesgos.

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Se realizó una encuesta vía online a 122 directores y CEOs de empresas grandes de Chile*, considerando empresas que cotizan en la bolsa, empresas que no cotizan en la bolsa y empresas Estatales. A su vez la muestra de 122 directores corresponde a directores y ejecutivos de 103 empresas. De esta manera el análisis se divide entre la muestra de directores y la muestra de empresas.**

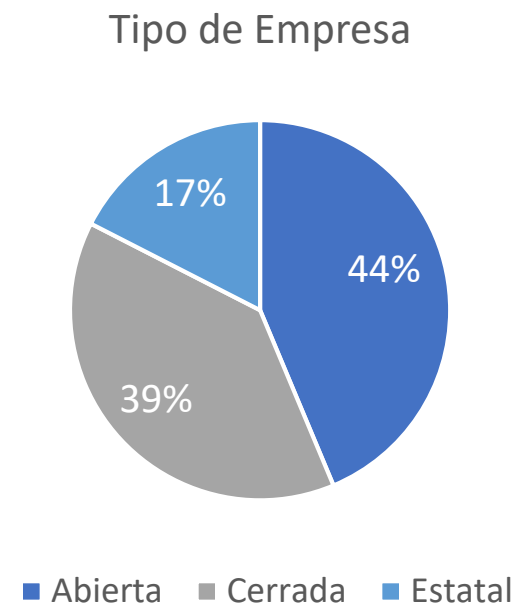
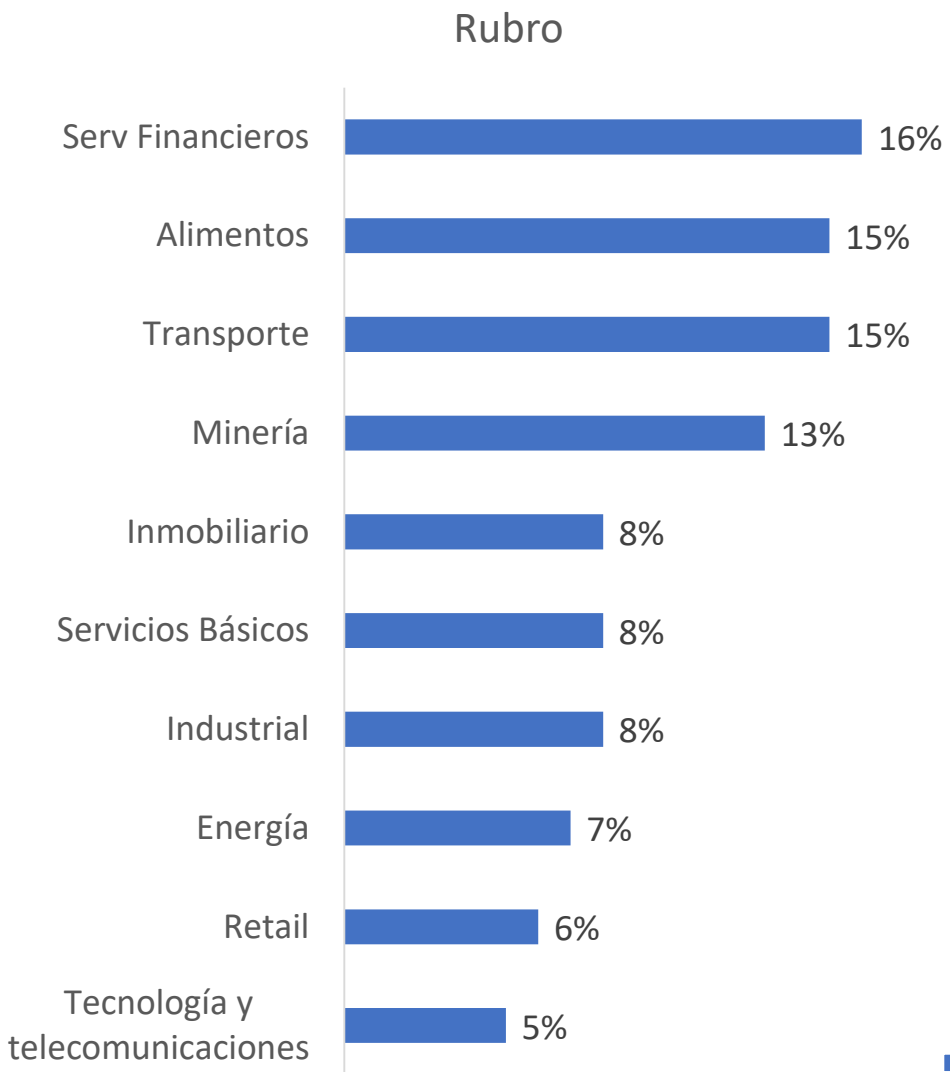
Características a Nivel de Directores y CEOs



*Todas las empresas consideradas exceptuando a las Estatales, tuvieron un volumen de venta superior a los \$3.081 millones de pesos el 2021.

**Para analizar variables respondidas por directores a nivel de empresas, estas se promediaron y aproximaron las respuesta de los directores de una misma empresa teniendo en cuenta que la totalidad de las variables eran ordinales y no categóricas sin orden.

Características a Nivel de Empresa

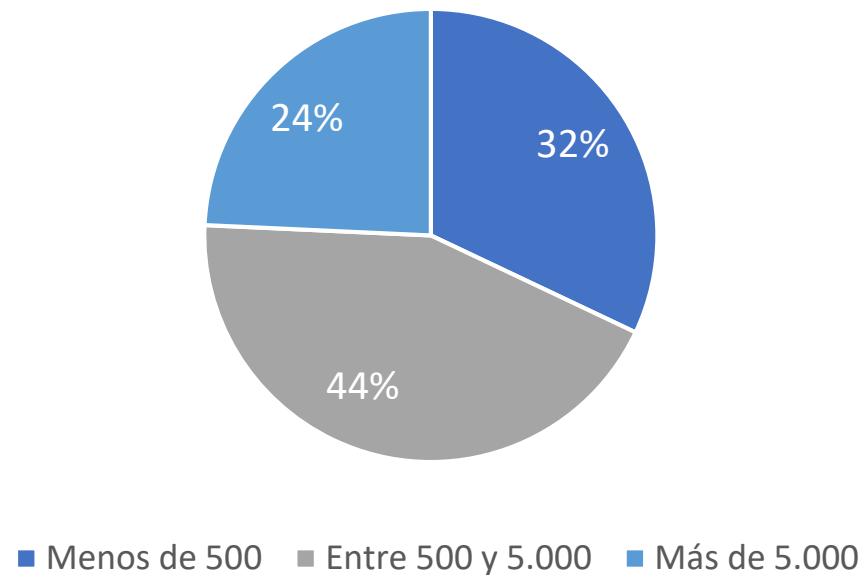


Características a Nivel de Empresa

Grado aproximado de Exportación



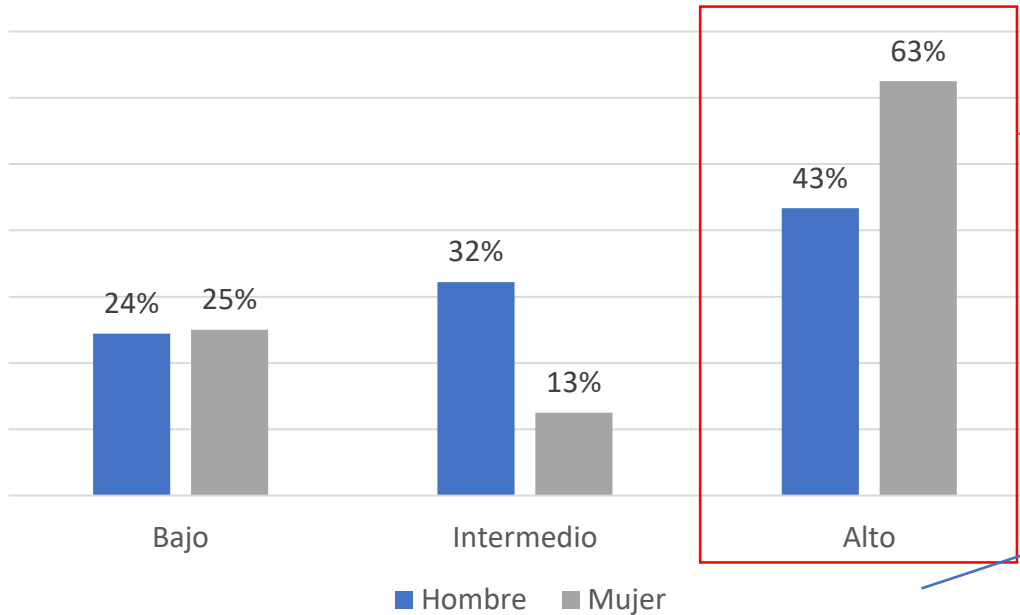
Tamaño (N Empleados)



1- Conocimiento, beneficios ESG y necesidad de capacitación del Directorio

1 Explicación de la lectura de gráficos

90% 3. Conocimiento según Género

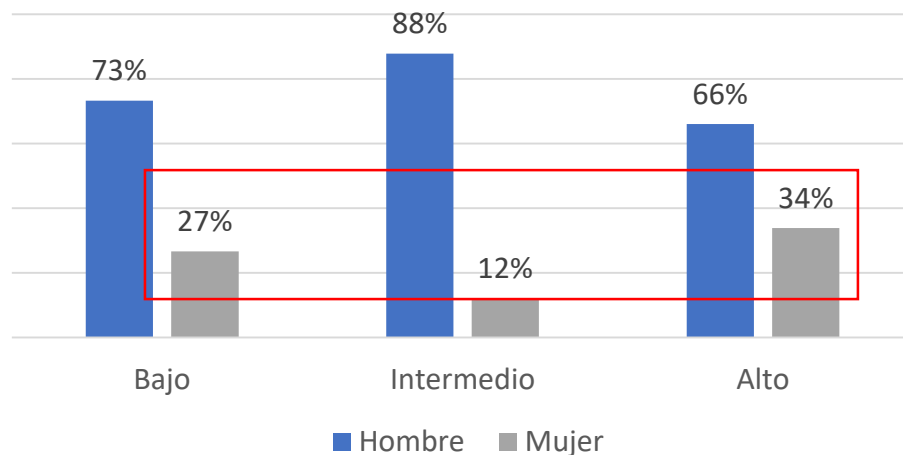


En la mayoría de los gráficos presentes se usan los % de columna.

Los porcentajes de columna, (que no haya un 100% en el rectángulo rojo) sirven para neutralizar el efecto de que una muestra sea más pequeña que la otra. *es una regresión muy simple*

3: La **proporción** de mujeres que tiene un nivel de conocimiento alto (63%) es mayor a la de los hombres (43%).

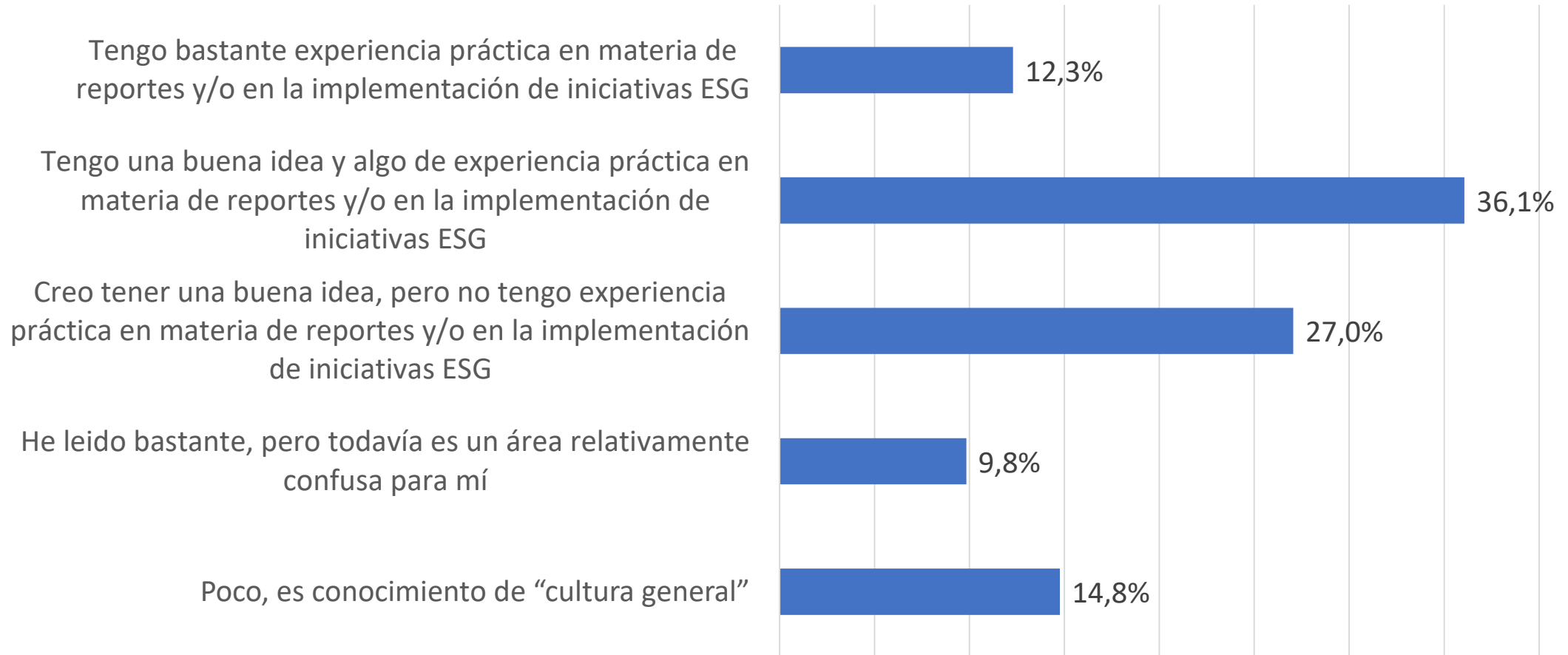
3. Conocimiento según Género



Los porcentajes de fila, muestran los resultados pero sin considerar los tamaños de muestra. No puedo ver bien cómo varía un grupo dentro de si (En este caso las mujeres).

3: La **cantidad** de hombres que tiene un nivel de conocimiento alto (66%) es mayor a la de las mujeres (34%).

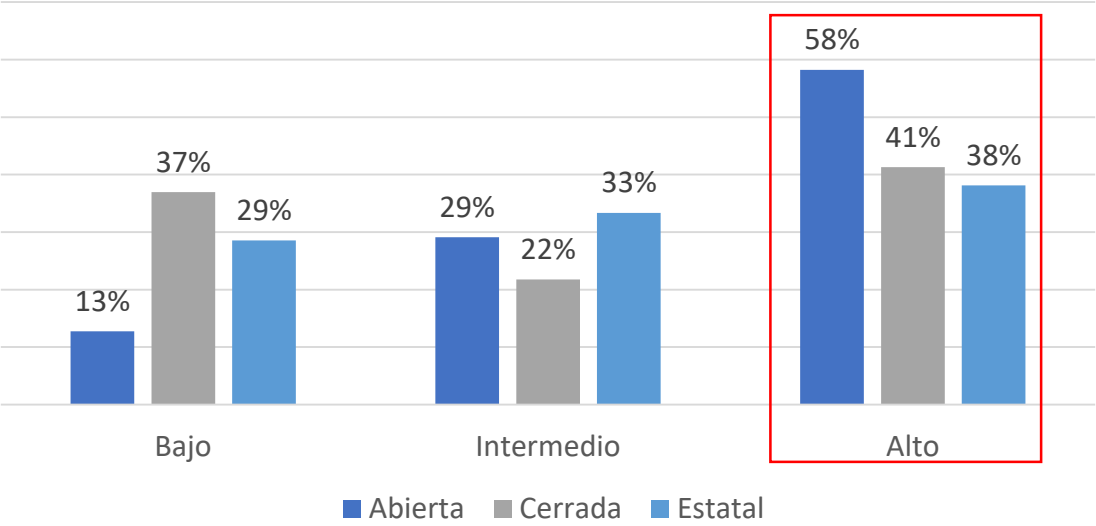
1. Nivel de Conocimientos y Experiencia sobre materias ESG



1

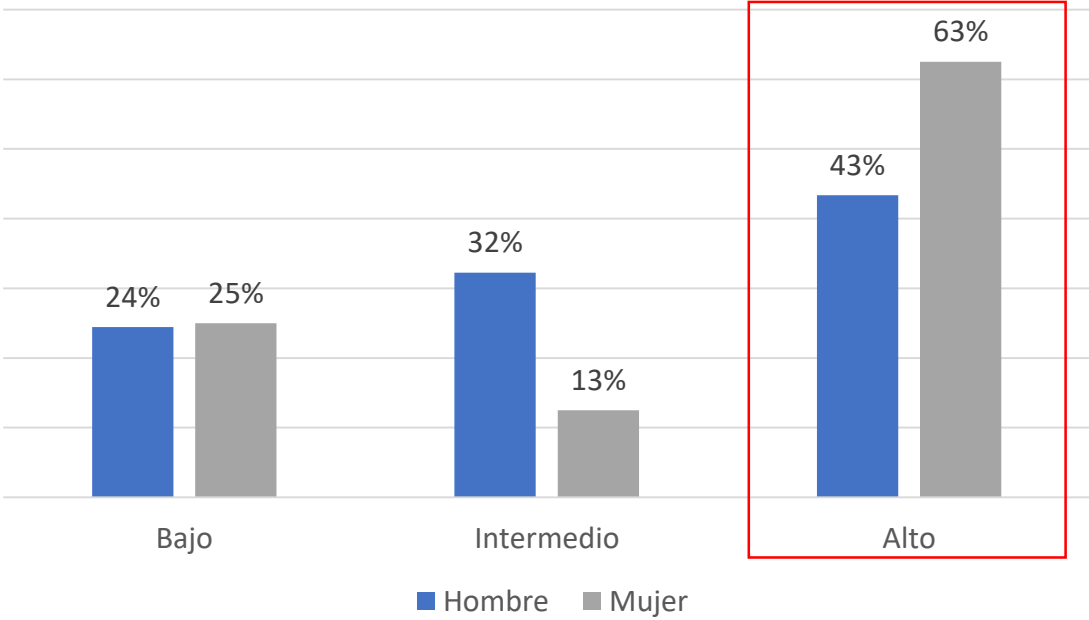
Nivel de Conocimiento y Experiencia sobre materias ESG, según tipo de empresa y género

90%* 2. Conocimiento según tipo de Empresa



2: La proporción de directores de empresas abiertas que tienen un nivel de conocimiento alto (58%) es mayor a la de los de empresas abiertas (41%) y estatales (38%).

90% 3. Conocimiento según Género



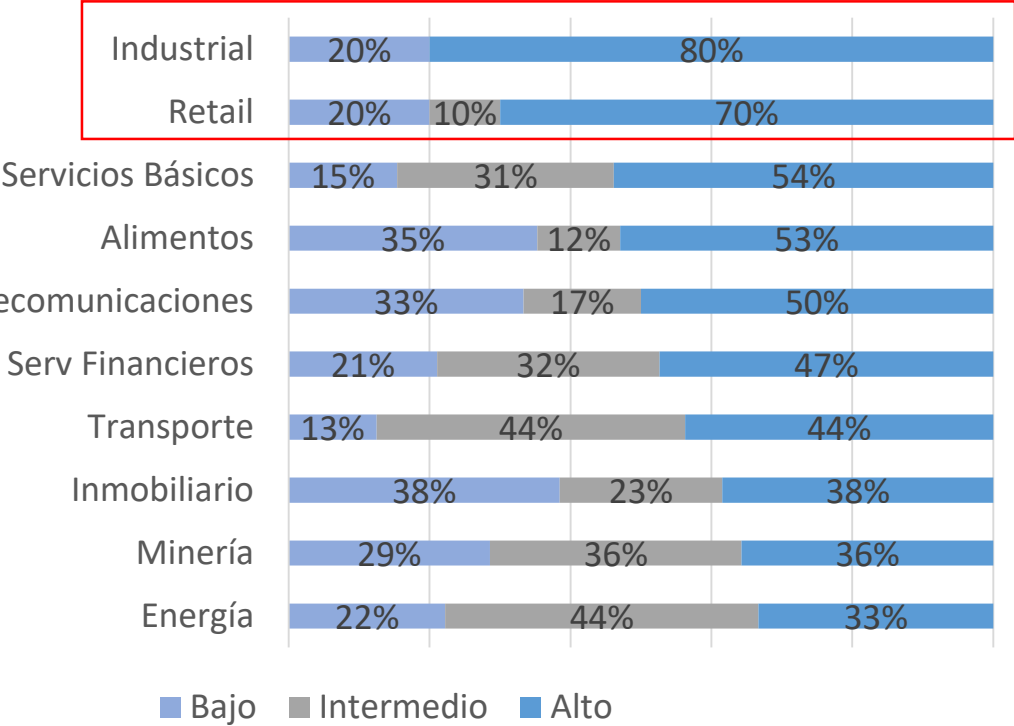
3: La proporción de directoras que tiene un nivel de conocimiento alto (63%) es mayor a la de los directores (43%).

*Aquellos gráficos que no poseen un porcentaje por fuera, NO son estadísticamente significativos

1

Nivel de Conocimiento y Experiencia sobre materias ESG, según tipo de empresa y género

Conocimiento según rubro

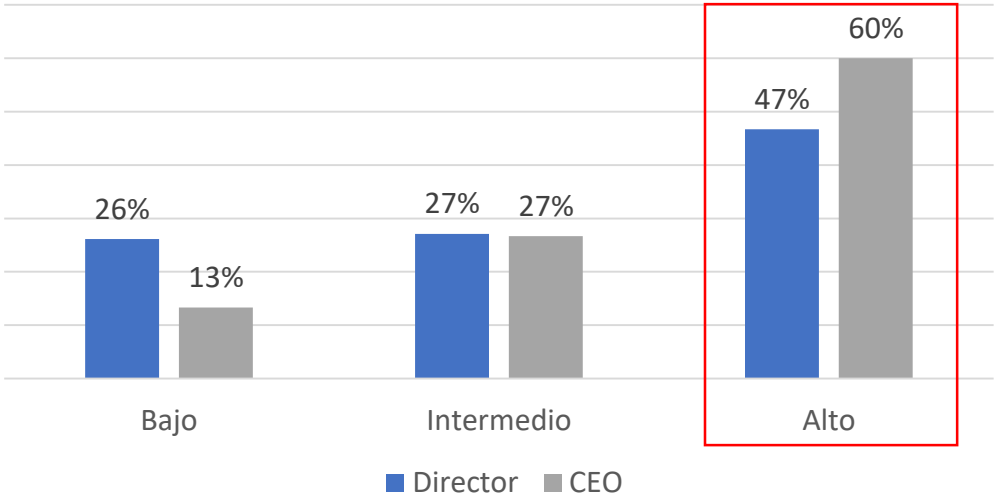


2: El nivel de conocimiento es más alto en aquellos directores de los rubros industrial y del retail en comparación con la Minería y Energía.

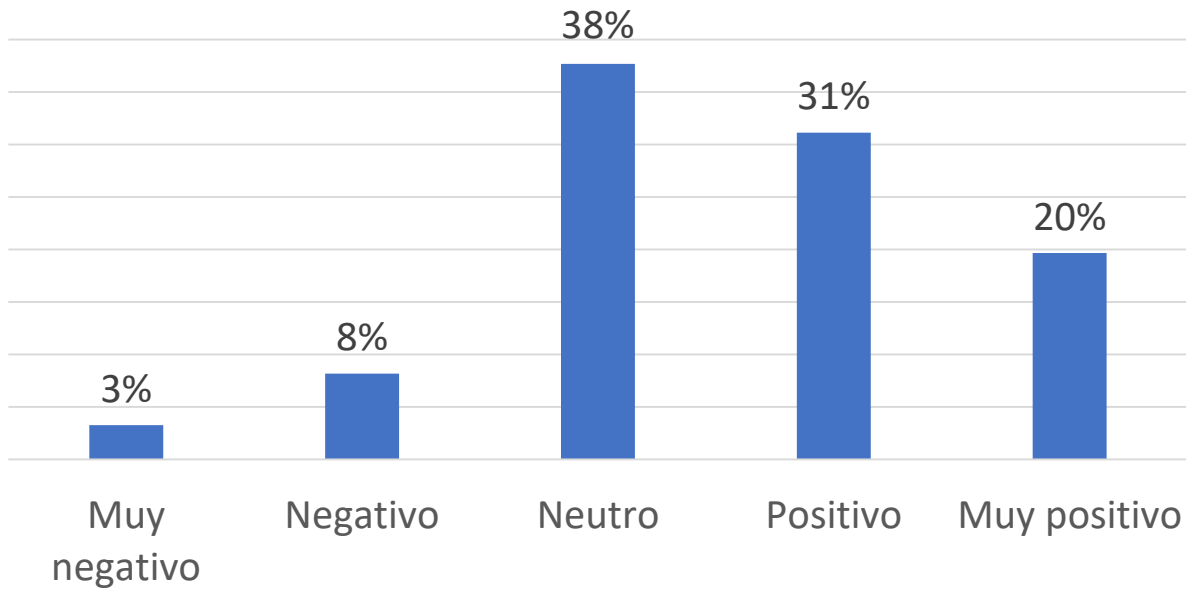
Int: Puede ser que los directores de minería y energía sean más conscientes de lo que saben, mientras que hay otros sectores que no saben lo que no saben, como podría ser el sector Industrial y Retail.

La proporción de CEOs que tiene un nivel de conocimiento alto (60%) es mayor a la de los directores (47%).

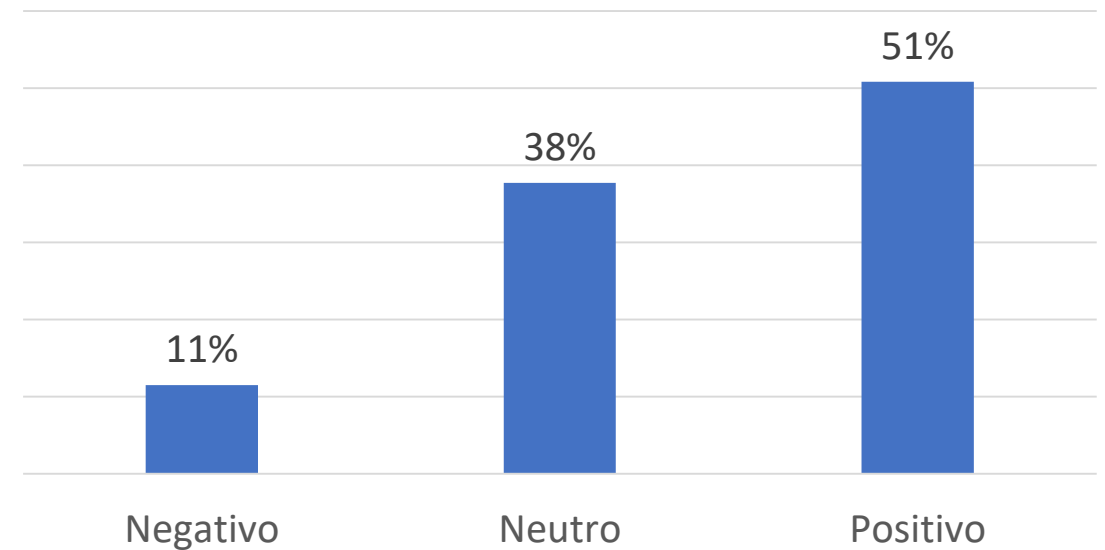
Conocimiento según rubro



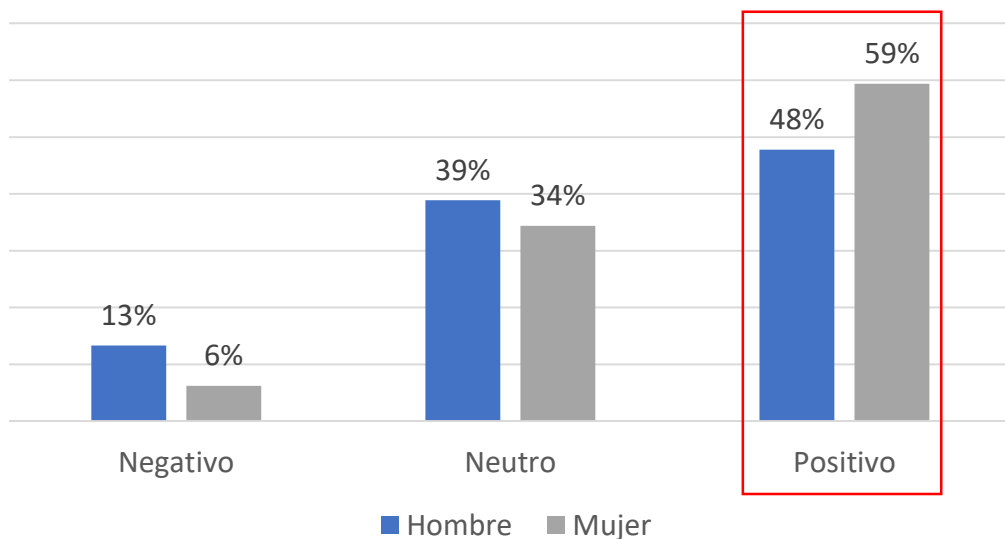
4. Qué efecto tendría la implementación de medidas ESG sobre la rentabilidad de una empresa en los próximos 3 años



4. Qué efecto tendría la implementación de medidas ESG sobre la rentabilidad de una empresa en los próximos 3 años



5. Efecto sobre la rentabilidad según género

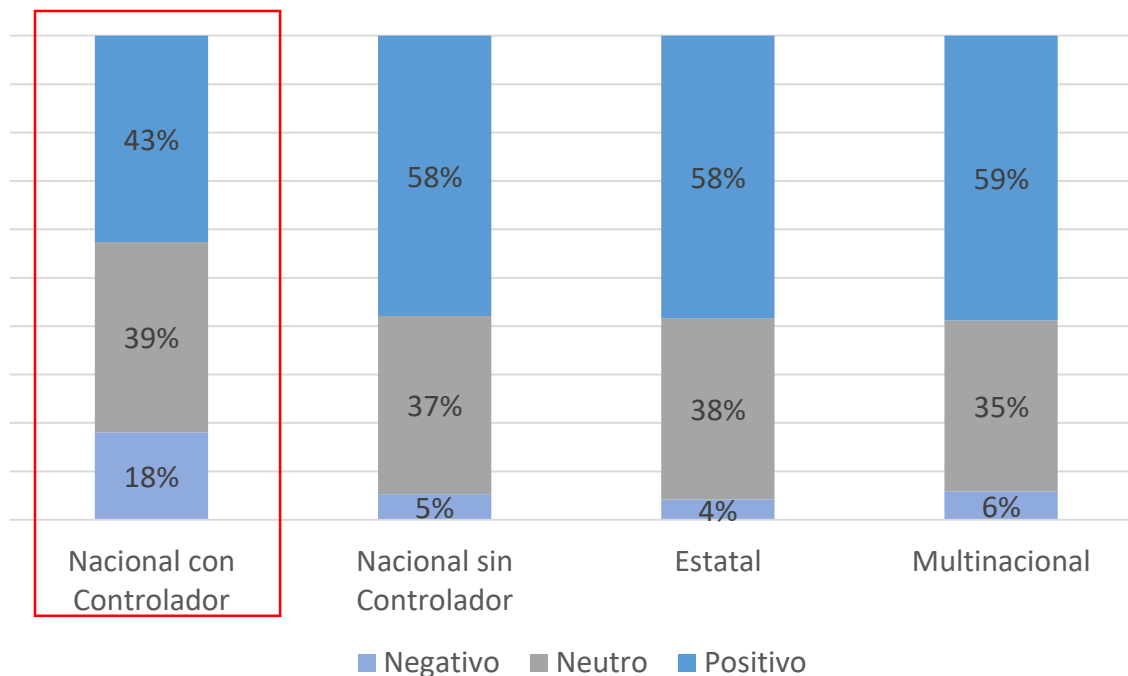


5: La proporción de directoras que creen que las iniciativas ESG pueden generar un impacto positivo en la rentabilidad (59%) es mayor al de los directores que creen lo mismo (48%).

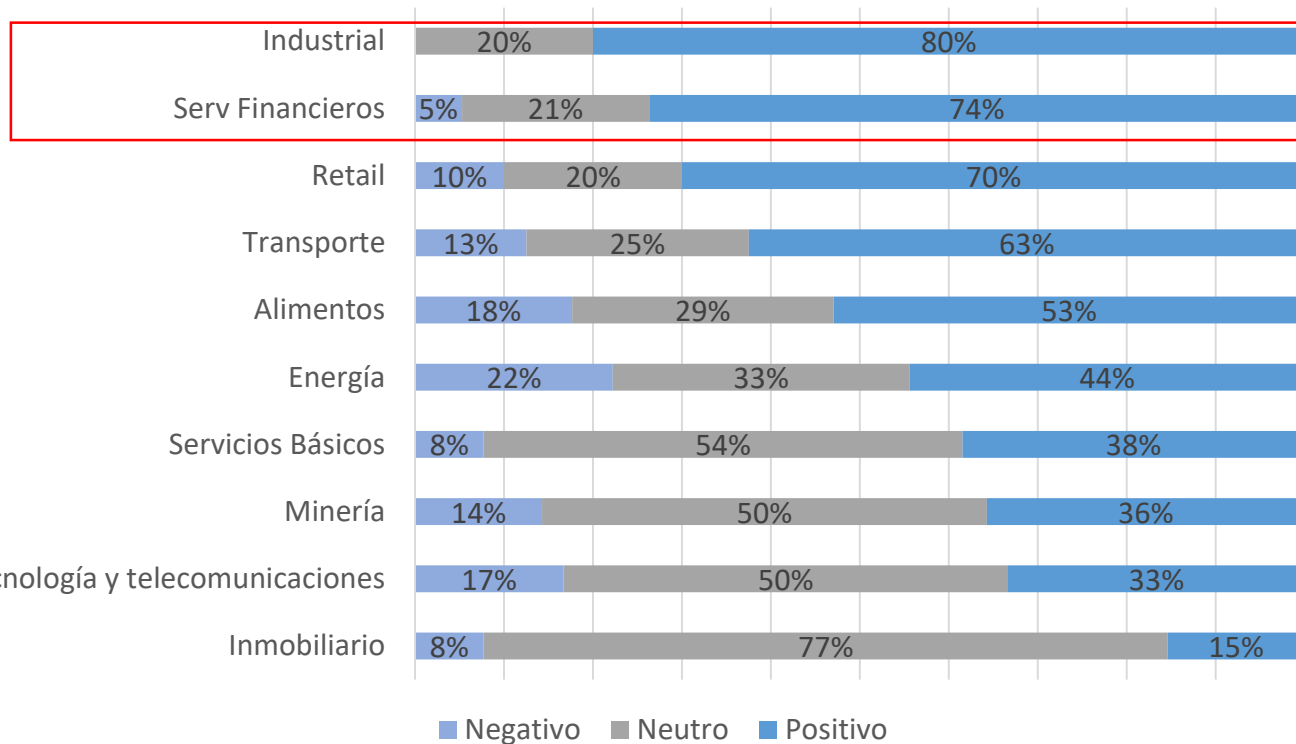
6: La creencia de que las iniciativas ESG pueden generar un impacto positivo en la rentabilidad, es respaldada **en menor proporción (43%)** por las empresas familiares, en comparación a otros tipos de propiedad.

Int: Les pega al bolsillo, análisis económico lo principal en las de control nacional.

6. Efecto sobre la rentabilidad según propiedad de la Empresa



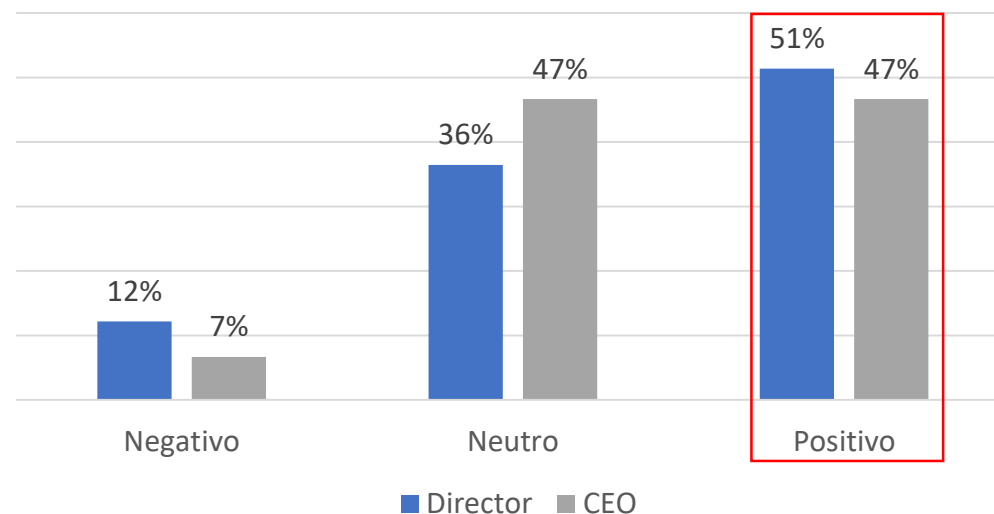
7. Efecto sobre la rentabilidad según rubro

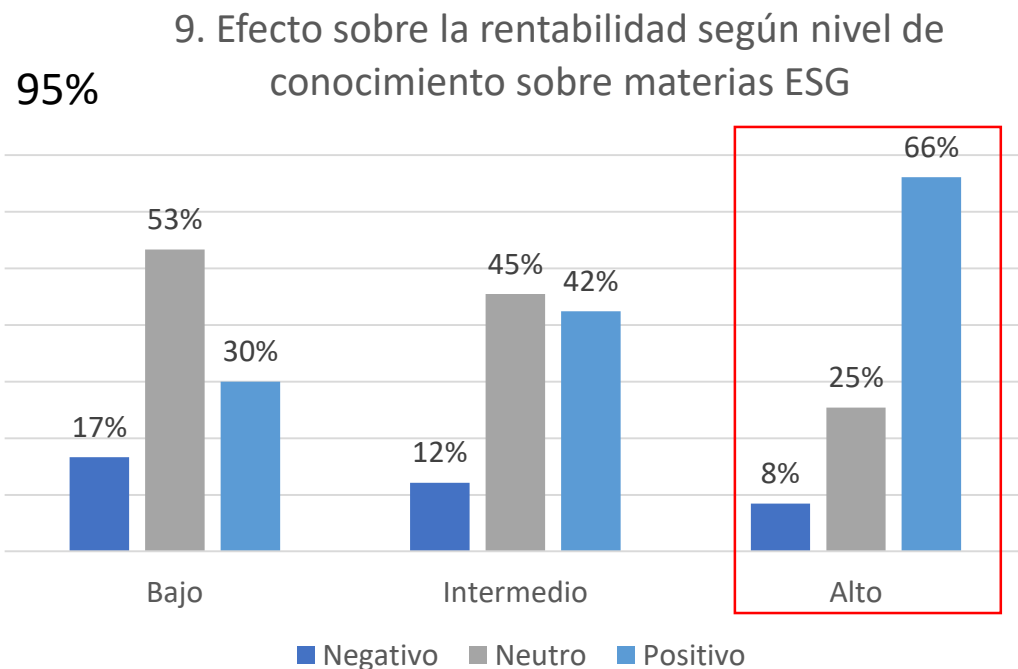


La proporción de directores que creen que las iniciativas ESG pueden generar un impacto positivo en la rentabilidad (51%) es levemente mayor al de los CEOs que creen lo mismo (48%).

7: La creencia de que las iniciativas ESG pueden generar un impacto positivo en la rentabilidad, es mayor en el rubro **Industrial y Servicios Financieros**, en comparación con **Comunicaciones e Inmobiliario**.

7. Efecto sobre la rentabilidad según rubro





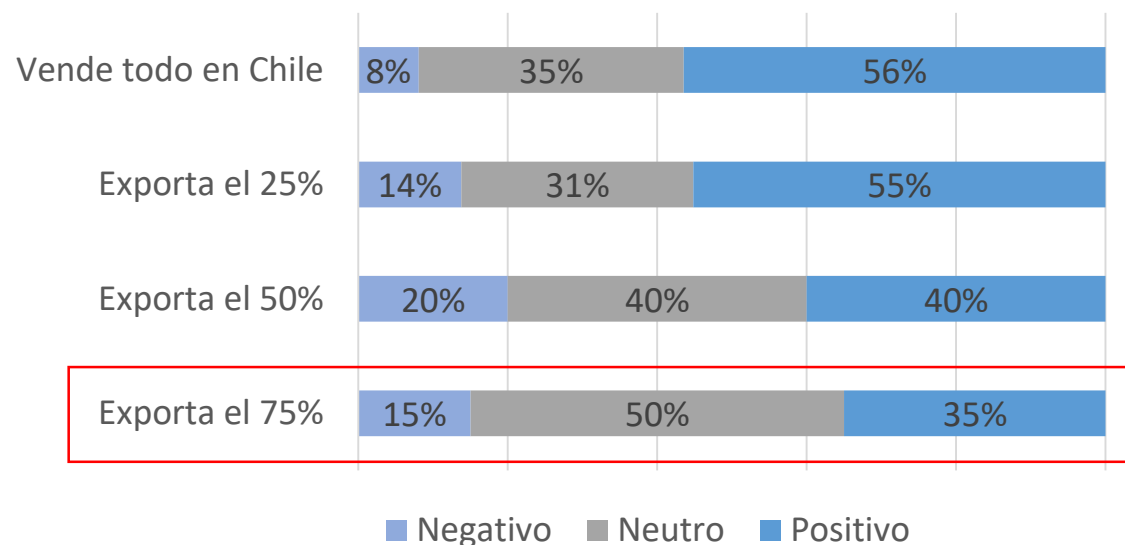
9: La proporción de directores con un nivel de conocimiento alto que creen que las iniciativas ESG tendrán un efecto positivo (66%) es mayor a la de los directores con niveles medios (25%) y bajos (8%) de conocimiento.

Las creencias sobre los beneficios ESG dependen del nivel de conocimiento y experiencia

8: La creencia de que las iniciativas ESG pueden generar un impacto positivo en la rentabilidad, es respaldada **en menor proporción (35%)** por las empresas que más exportan, en comparación con aquellas que exportan menos.

Int: Para los que exportan, invertir en materias ESG es un requisito para competir NO una ventaja competitiva.

8. Efecto sobre la rentabilidad según grado de exportación



1

Creencias positiva sobre los beneficios, según nivel de conocimiento

		Creencia sobre el efecto de las mejoras ESG sobre las Utilidades		
		Negativo		Positivo
Nivel de Conocimiento y Experiencia	Bajo	Pesimista a Ciegas 4%		Optimista a Ciegas 7%
			Posición Neutra 52%	
	Alto	Escéptico 4%		Promotor ESG 32%

Al observar de manera detenida, se puede ver que la mayoría de los directores tienen una posición neutra (52%), sin embargo se pueden identificar los siguiente perfiles.

Promotor ESG: Cree en los beneficios y tiene un alto nivel de conocimiento

Optimista a Ciegas: Creen en los beneficios, a pesar de que tiene un bajo nivel de conocimiento

Escéptico: Tiene un nivel alto de conocimiento, pero no cree en los beneficios ESG

Pesimista a Ciegas: Tiene un bajo nivel de conocimiento y no cree en los beneficios ESG

Nivel de

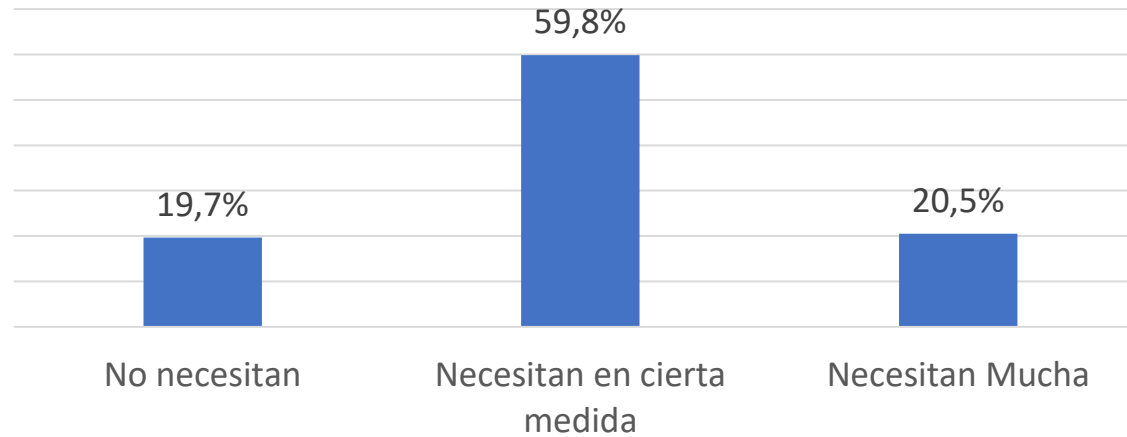
		Creencia sobre el efecto de las mejoras ESG sobre las Utilidades		
		Negativo		Positivo
Conocimiento y Experiencia	Alto	Escéptico 4%	Posición Neutra 8%	24%
	Muy Alto	0%	4%	Promotor ESG 10%

Al observar de manera más ácida el caso de los promotores ESG, al partir la categoría medio alto y alto, los con conocimiento más alto serían sólo un 10%

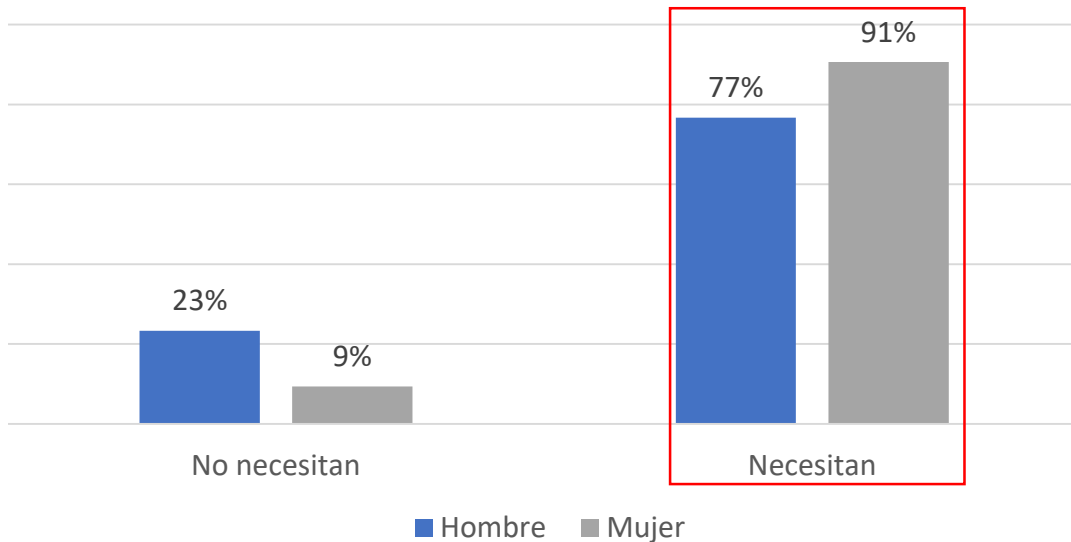
1

Necesidad de capacitación del directorio sobre materias ESG

10. ¿Cree que el directorio de su empresa necesita capacitación?

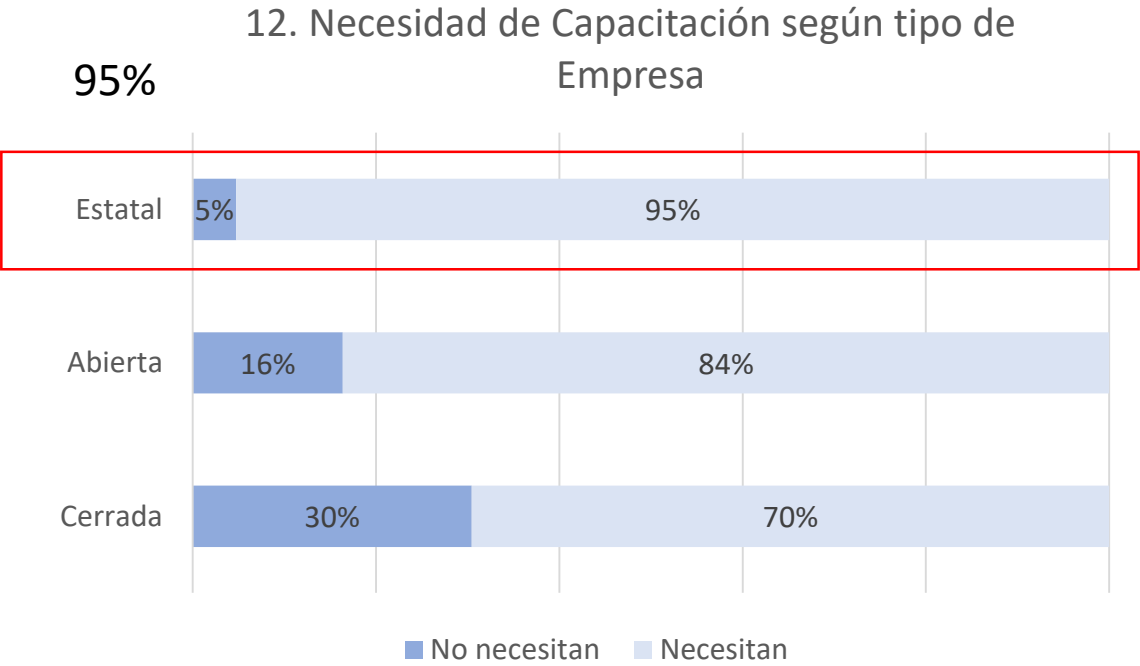


11. Necesidad de Capacitación, según género



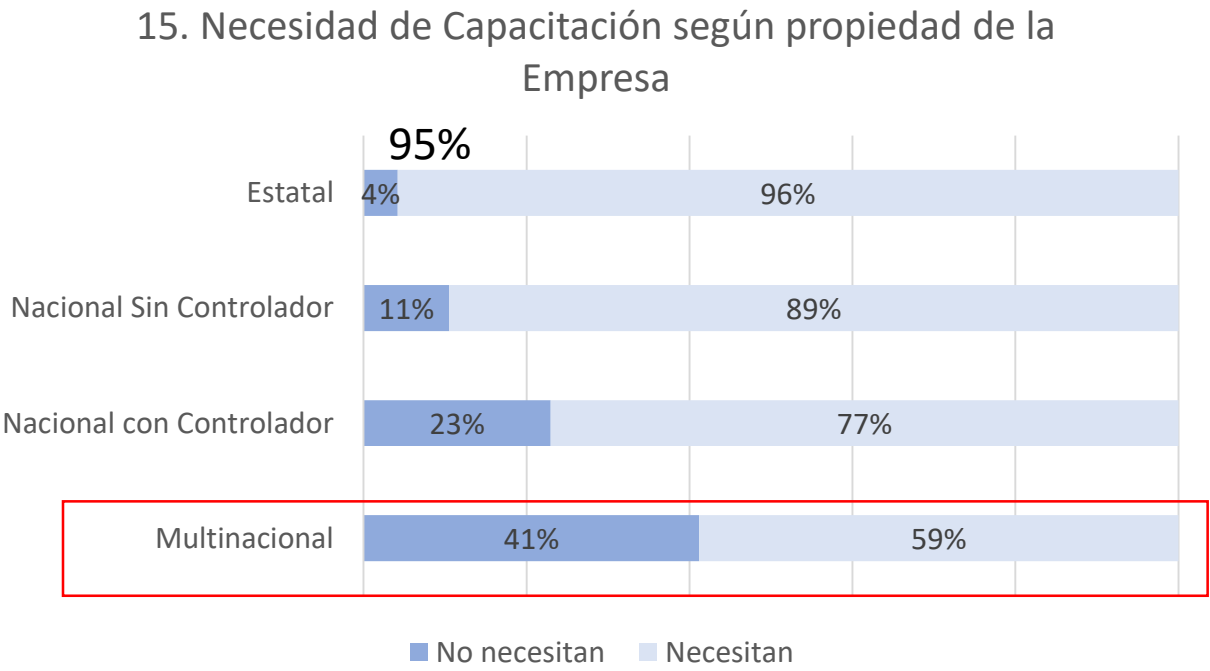
11: La proporción de directoras que creen que sus directorios necesitan capacitación (91%) es mayor al de los directores que creen lo mismo (77%).

1 Necesidad de capacitación del directorio sobre materias ESG



15: La proporción de directores de empresas multinacionales que creen que su directorio necesita capacitación (59%) es significativamente menor a la de los directores de otros tipos de empresa.

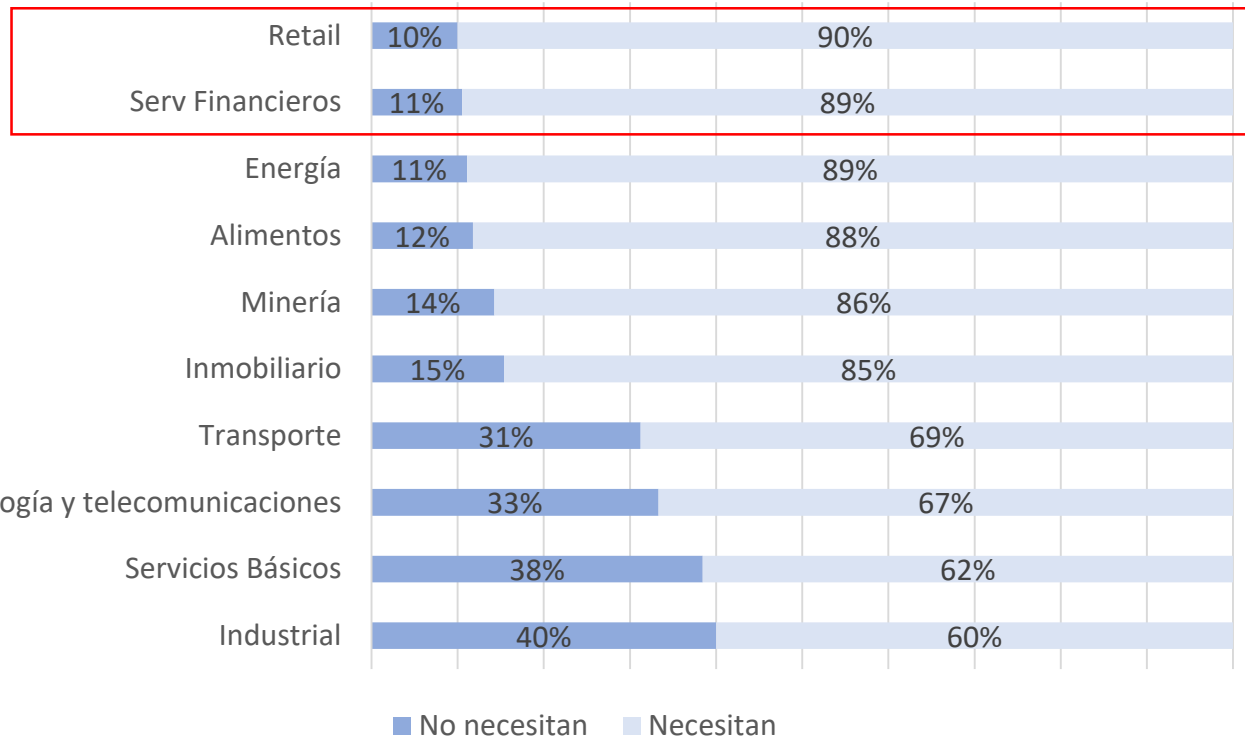
12: La proporción de directores de empresas estatales que creen que su directorio necesita capacitación (95%) es mayor a la de los de empresas abiertas (84%) y cerradas (70%).



1

Necesidad de capacitación del directorio sobre materias ESG

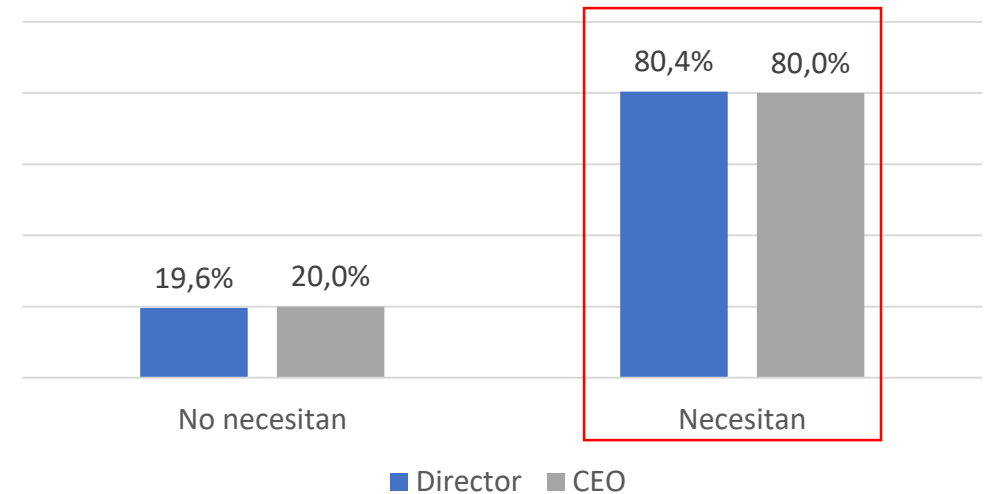
Necesidad de capacitación según rubro



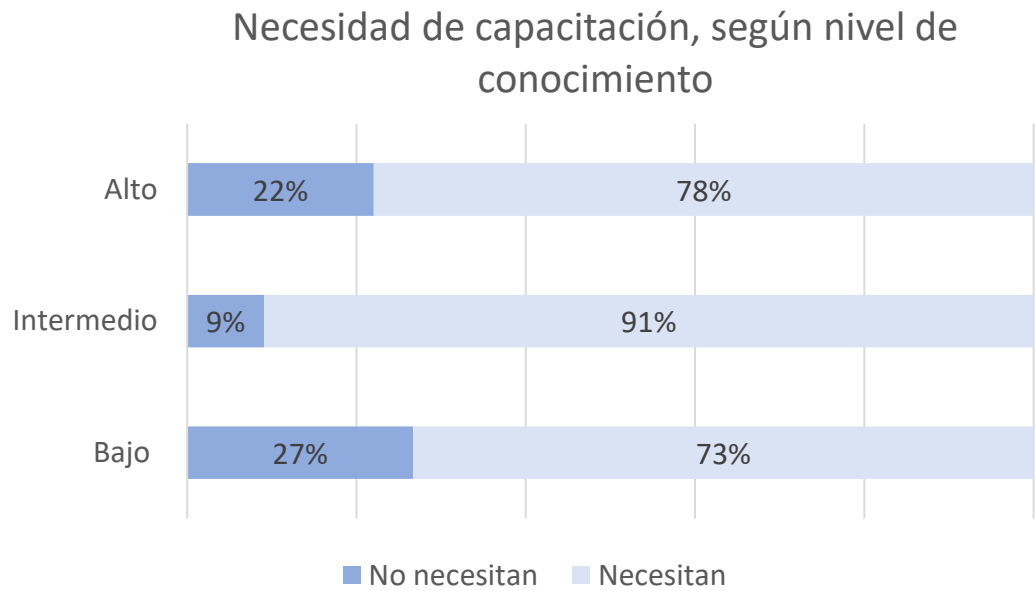
14: Prácticamente no existe diferencia entre directores y CEOs sobre la necesidad de capacitación de sus directorios.

14: Los directores del rubro del retail y los servicios financieros creen en **mayor medida** que los directorios de sus empresas necesitan mucha capacitación sobre materias ESG.

Necesidad de Capacitación según cargo



1 Necesidad de capacitación, según nivel de conocimiento



16: No existe una diferencia significativa entre las necesidad de capacitación del directorio y el nivel de conocimiento del director, por lo que la percepción de que el directorio necesita capacitación, no está condicionada por el nivel de conocimiento del director.

2-Opinión de la Alta Dirección sobre la nueva Norma NGC 461

RESUMEN CUÑAS

Interpretación:

1: La mayoría de los directores cree que la norma es una buena idea **(75%)** y esa una medida que ayudará a los inversionistas a tomar decisiones **(65%)** teniendo en cuenta la complejidad de la información sobre materias EGS.

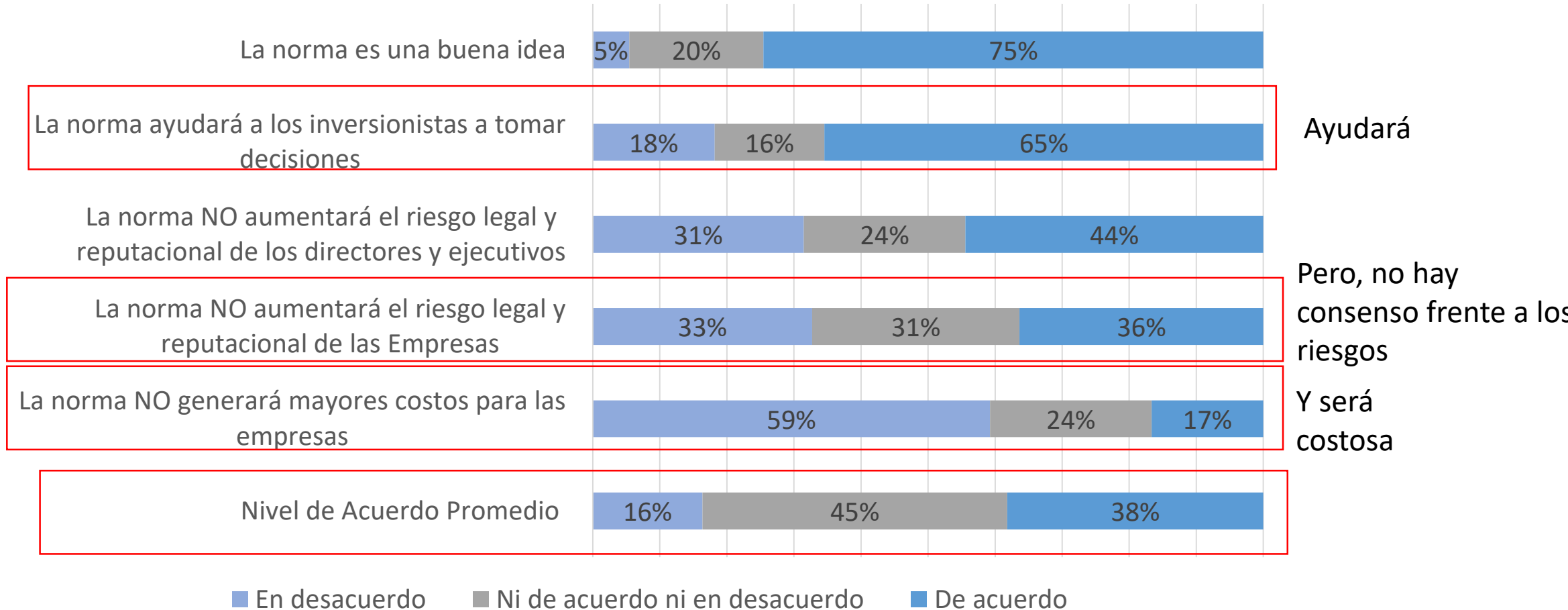
Sin embargo no existe una postura mayoritaria respecto a los riesgo legales y reputacionales que esta norma podría traer tanto a nivel de empresa, como a nivel individual para sus directores y ejecutivos.

Por último a pesar de ser una buena idea y positiva para los inversionistas la mayoría de los directores cree que la norma aumentará los costos para las empresas **(59%)**.

En resumen, en términos de percepción se puede decir que la norma ayudará a la inversión, pero será costosa y no se tiene claridad sobre si habrá cambios en los niveles de riesgos.

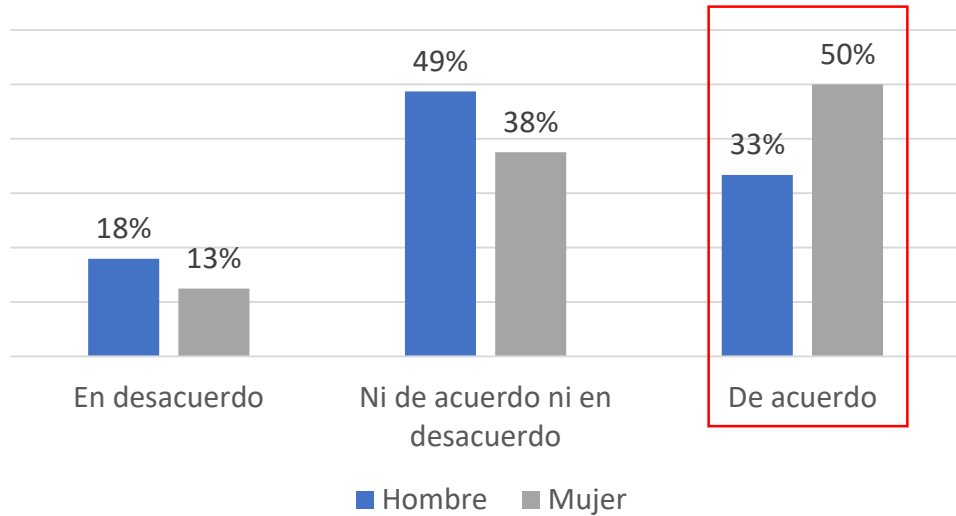
Grado de acuerdo con la NCG 461 (CMF)

1. Grado de acuerdo respecto a las siguientes informaciones

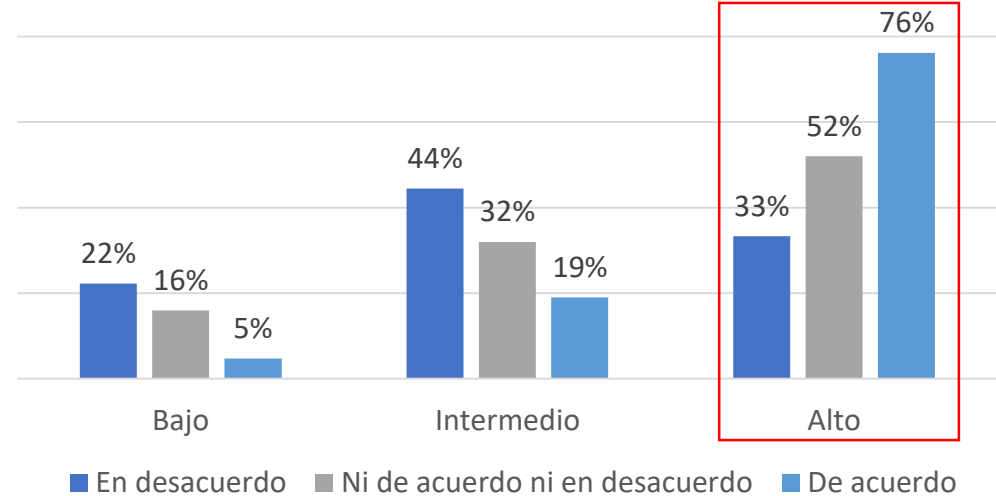


2 Acuerdo general con la norma 461

2. Acuerdo con la norma, según género



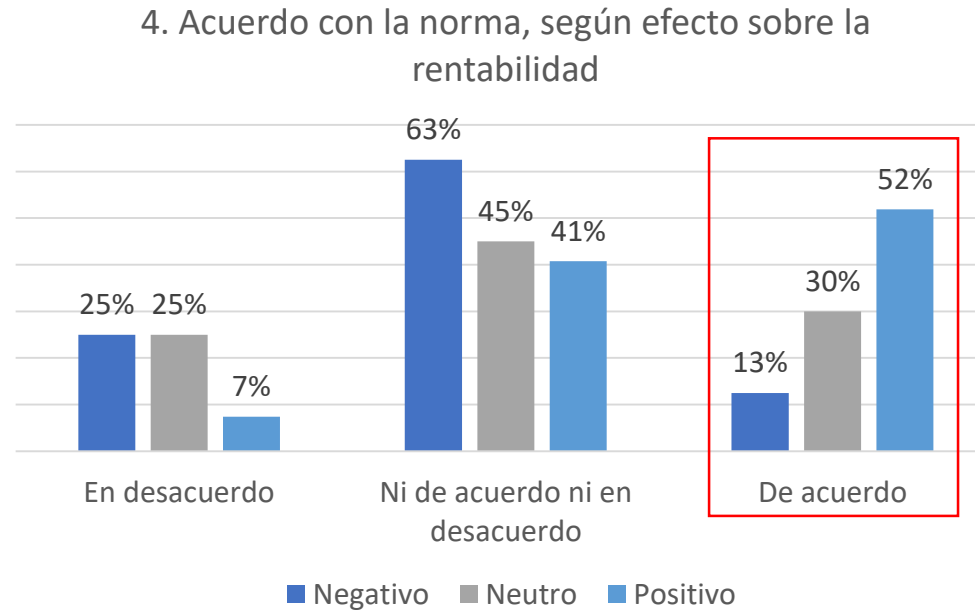
3. Acuerdo con la norma, según nivel de conocimiento sobre materias ESG



Interpretación:

2: Al analizar el apoyo a la norma según género, se observa que la proporción de directoras que está de acuerdo con la norma (50%) es mayor a la de los directores (33%). Como se verá más adelante esta tendencia se repite para cada afirmación, exceptuando la afirmación referida a los riesgos de las empresas y aquella referida a los costos.

3: Un elemento tranquilizador frente a la norma es que, la proporción de directores con un nivel alto de conocimiento que están de acuerdo con la norma (76%) es mayor a la de los directores con niveles medios (52%) y bajos (33%) de conocimiento.

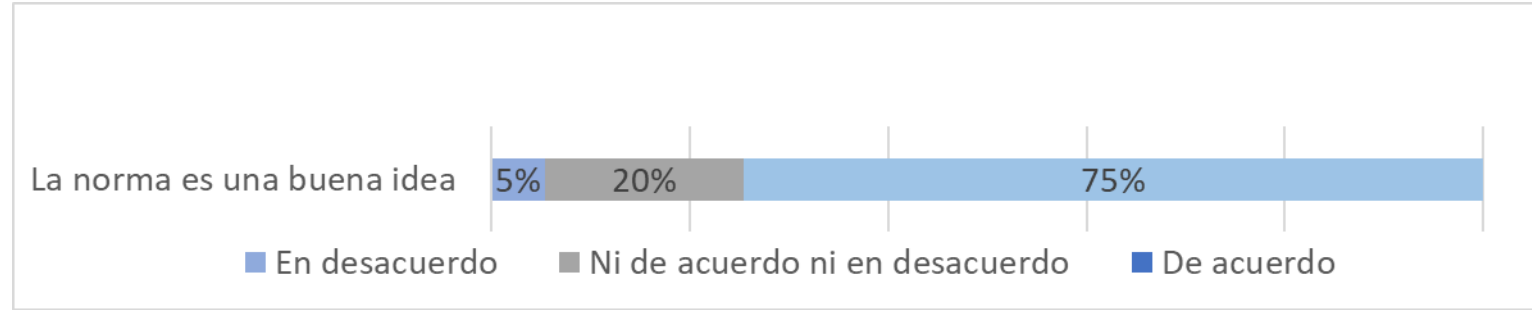


4: Por último la proporción de directores con creencias positivas sobre el efecto de las iniciativas ESG que están de acuerdo con la norma (52%) es mayor a la de los directores con creencias neutras (30%) y negativas (13%).

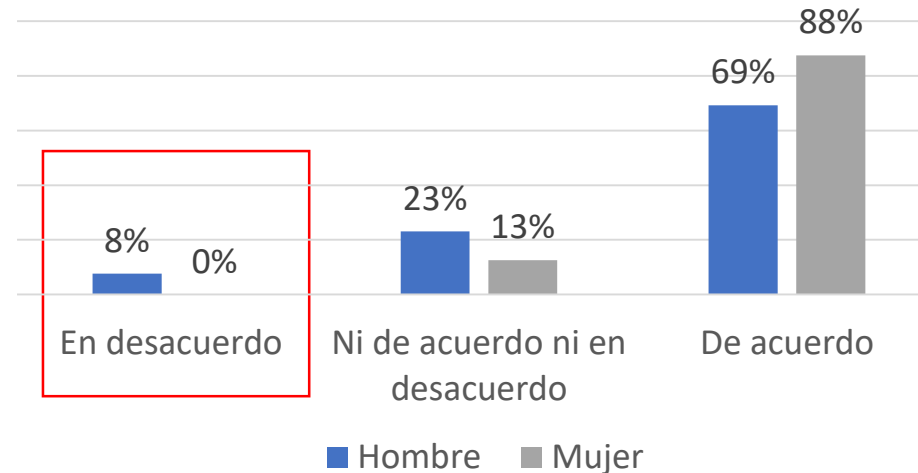
Es decir quienes apoyan la norma creen también que esta tendría un beneficio económico de las empresas sin ignorar sus costos de implementación.

→ A continuación se analiza cada afirmación respecto a la norma según distintas variables relevantes

Grado de acuerdo con que “La norma es buena Idea”



5. Según género

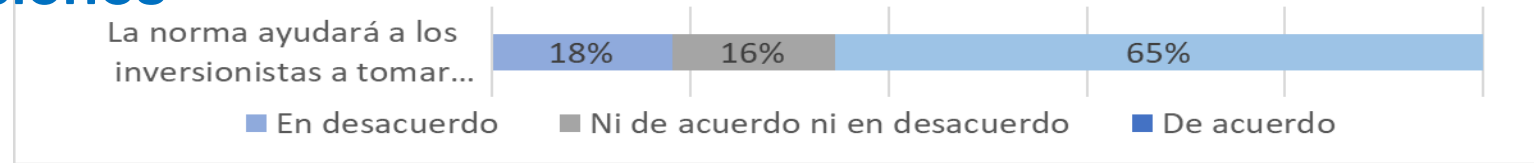


Interpretación:

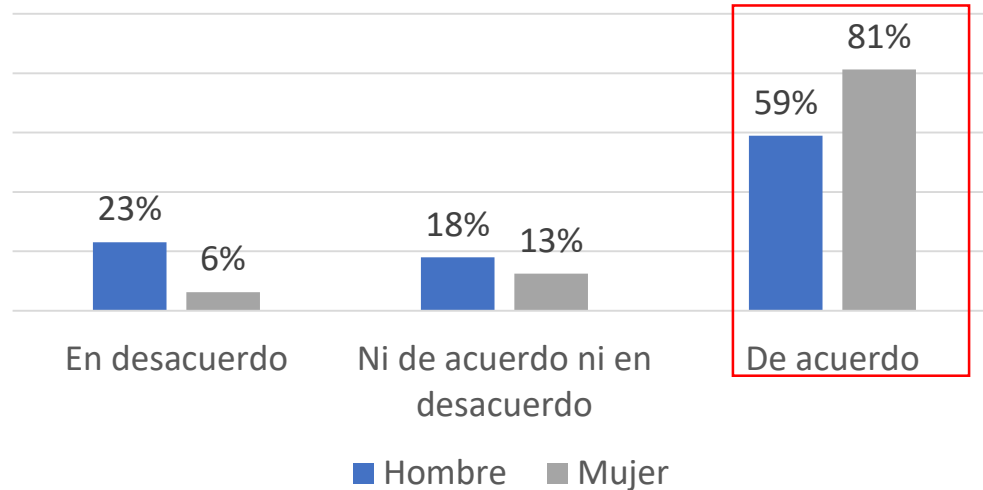
5: Respecto a la afirmación de que la norma es una buena idea, a diferencia de los directores, **No existen mujeres que estén en desacuerdo con que es una buena idea.**

4

Grado de acuerdo con que “La norma ayudará a los inversionistas a tomar decisiones”

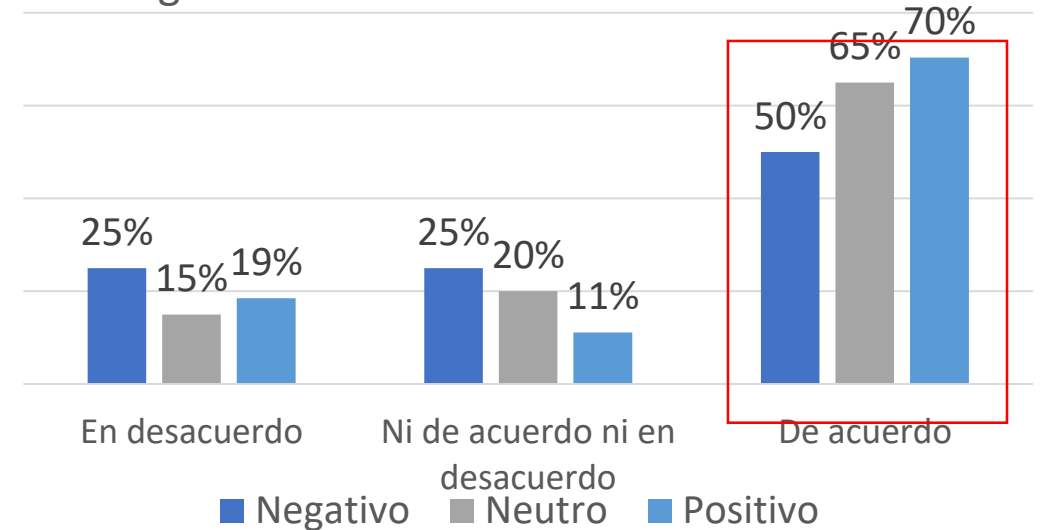


6. Según género



6: Se mantiene la tendencia de género, en el sentido de que las directoras apoyan en mayor medida la norma en comparación con los directores.

7. Según efecto sobre rentabilidad

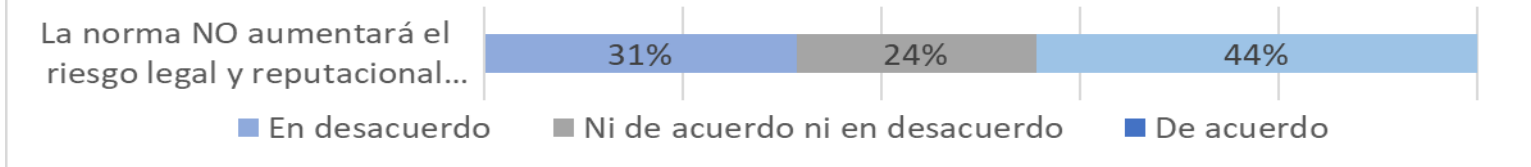


7: La proporción de directores con creencias positivas sobre el efecto de las iniciativas ESG que creen que la norma ayudará a los inversionista (70%) es mayor a la de los directores con creencias neutras (65%) y negativas (50%)

Esto se podría relacionar con que una de las maneras de aumentar la rentabilidad a partir de los temas ESG es recibiendo más capital por parte de inversionistas que exigen las mismas medidas que la Norma 461 para invertir.

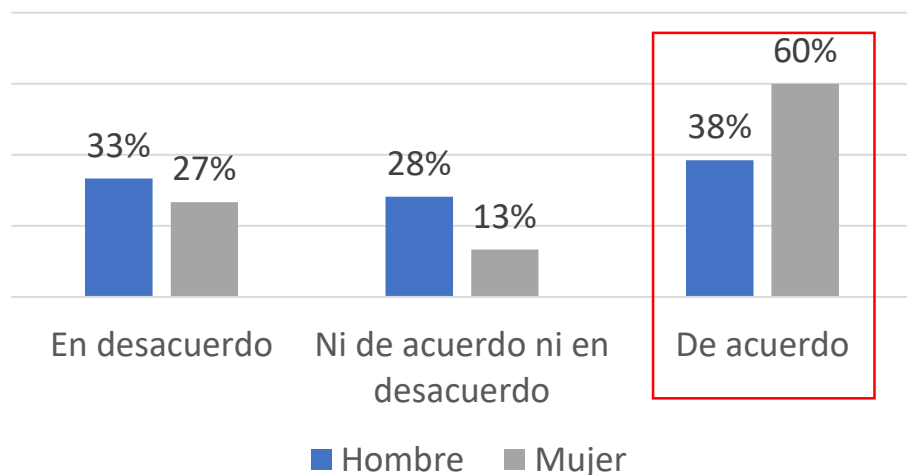
5

Grado de acuerdo con que “La norma NO aumentará el riesgo legal y reputacional de los directores y ejecutivos”



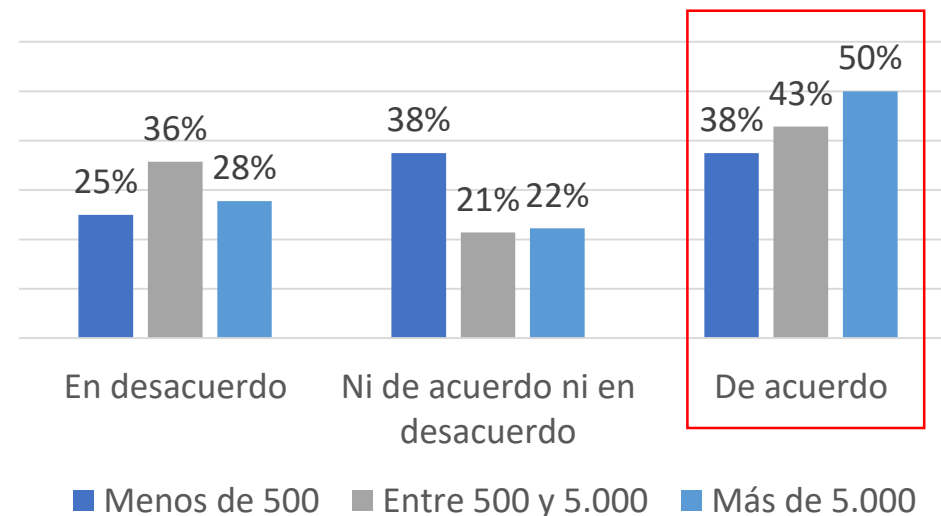
A nivel general no hay un consenso definido sobre los riesgos legales y reputacionales, es decir una porción importante de los directores cree que a pesar de que la norma sea una buena idea y ayude a los inversionistas, esta sí podría aumentar los riesgos legales y reputacionales, principalmente a nivel de empresas, pero también en menor medida el de los directores y ejecutivos individualmente.

8. Según género



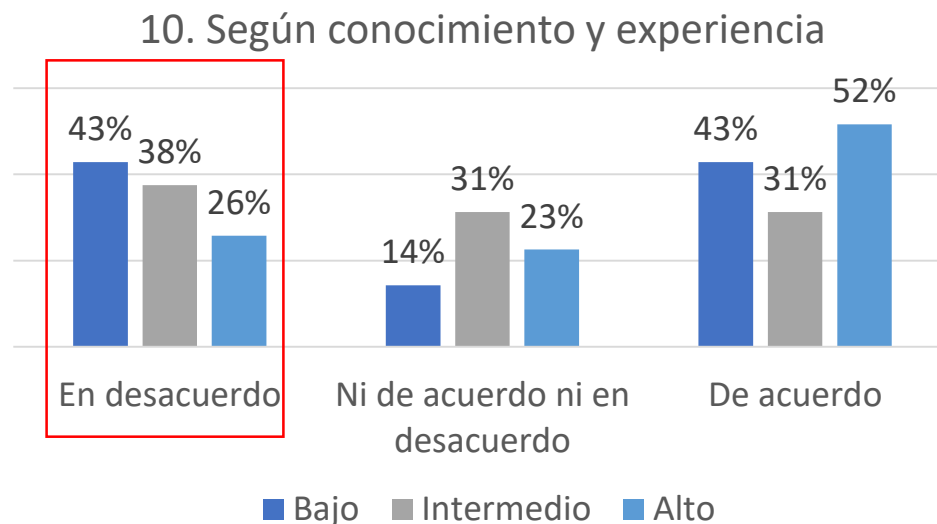
8: Específicamente respecto al riesgo individual de directores y ejecutivos, existe una diferencia de género, la proporción de directoras que cree que la norma NO aumentará los riesgos (60%) es mayor a la de los directores (38%).

9. Según tamaño de empresa



9: También respecto al tamaño de la empresa, mientras más grande la empresa (Según tamaño de empleados) se estaría más de acuerdo con que los riesgos legales NO aumentarían con la norma 461.

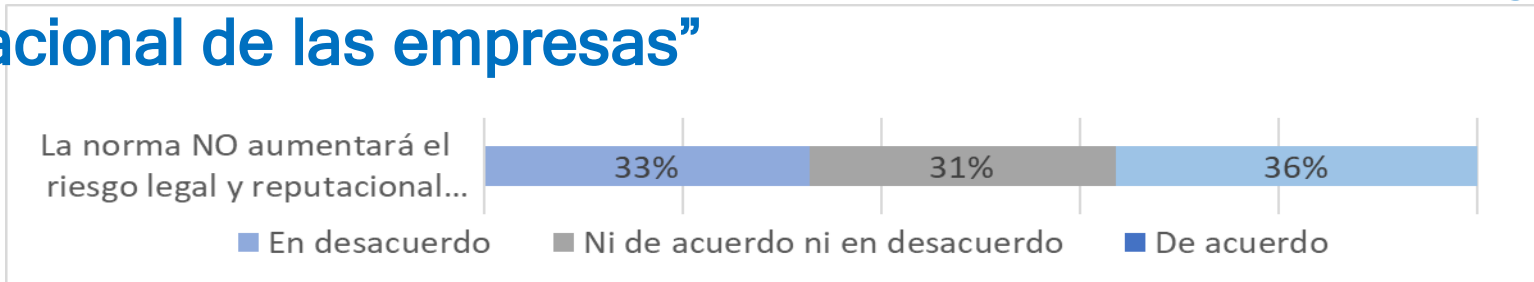
Grado de acuerdo con que “La norma NO aumentará el riesgo legal y reputacional de los directores y ejecutivos”



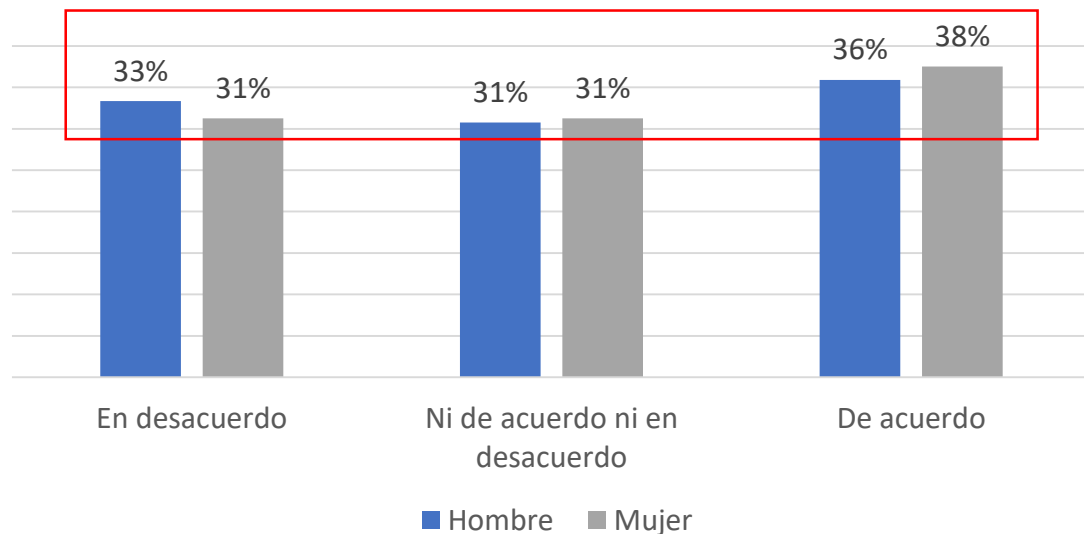
10: Además la proporción de directores con un bajo nivel de conocimiento que NO están de acuerdo con la norma (43%) es mayor a la de los directores con niveles medios (38%) y **altos** (26%) de conocimiento.

Es decir quienes mayor temor tienen frente a los riesgos legales son quienes menos saben sobre temáticas ESG. Por lo que frente a una mayor preparación sobre materias ESG se podría disminuir eventualmente este temor si las reglas del juego que establece la norma son claras para el mercado.

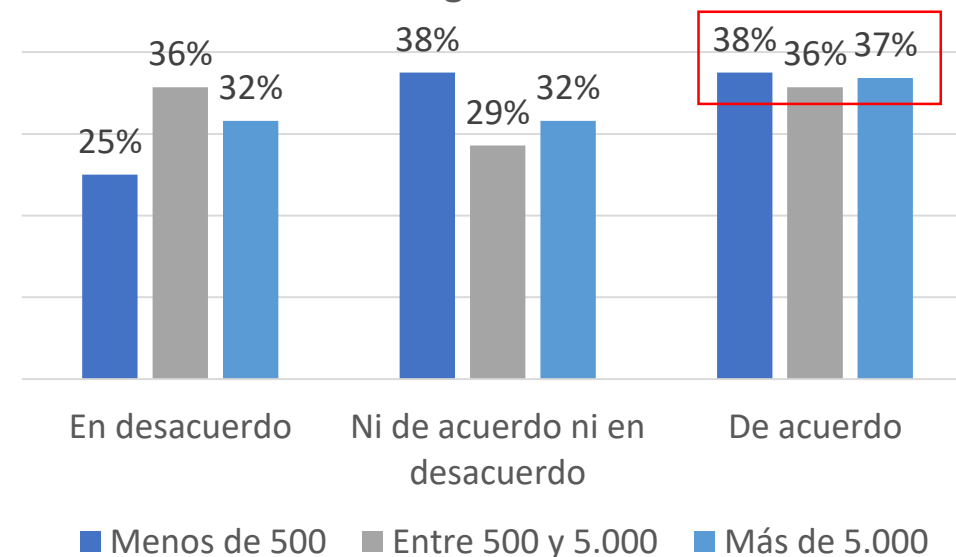
Grado de acuerdo con que “La norma NO aumentará el riesgo legal y reputacional de las empresas”



11. Según Género

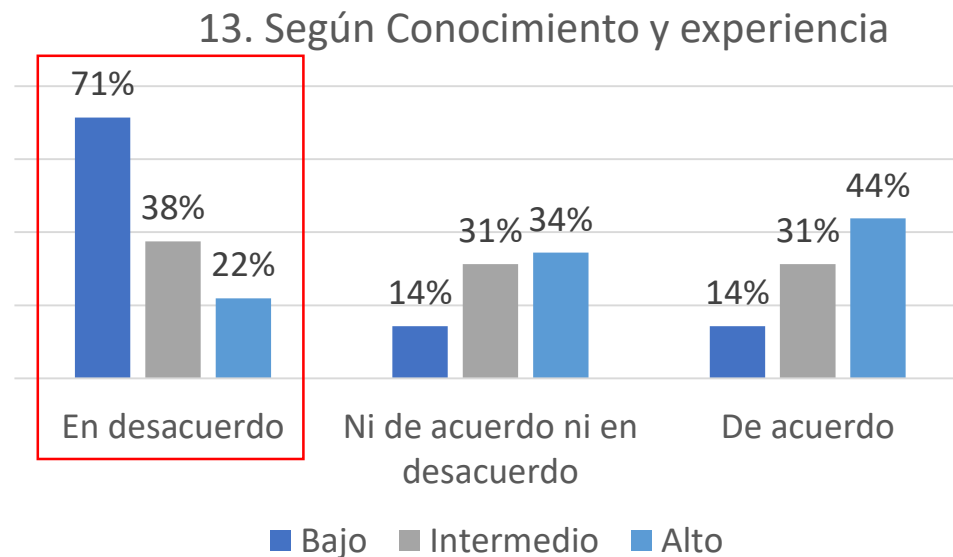


12. Según tamaño



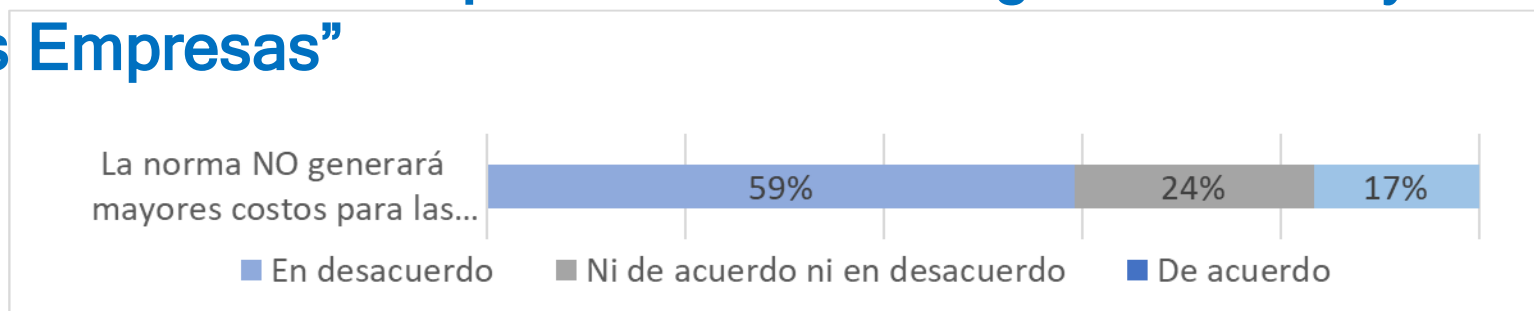
Respecto al riesgo percibido sobre las empresas, las percepciones cambian en comparación con el riesgo para directores y ejecutivos. Respecto a este punto casi no existe deferencia entre directoras y directores **(11)**, ni tampoco existe gran diferencia según el tamaño de las empresas **(12)**, por lo que se podría decir que los riesgos para la empresa preocupan a todos por igual, según género y tamaño.

Grado de acuerdo con que “La norma NO aumentará el riesgo legal y reputacional de las empresas”

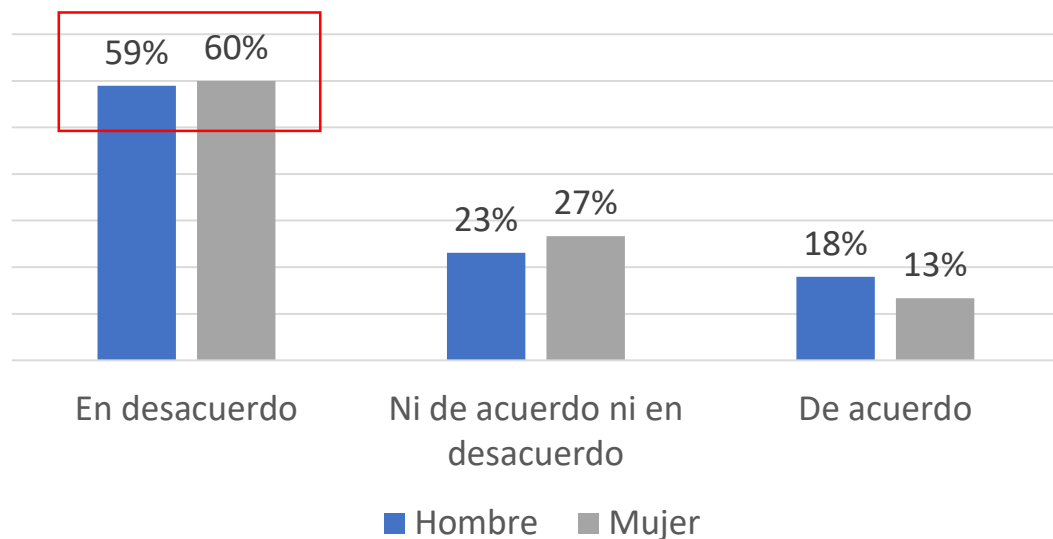


13: No obstante se repite la tendencia respecto al nivel de conocimiento en el sentido de que quienes perciben mayor riesgo son a su vez quienes menos conocimiento y experiencia tienen los sobre temas ESG.

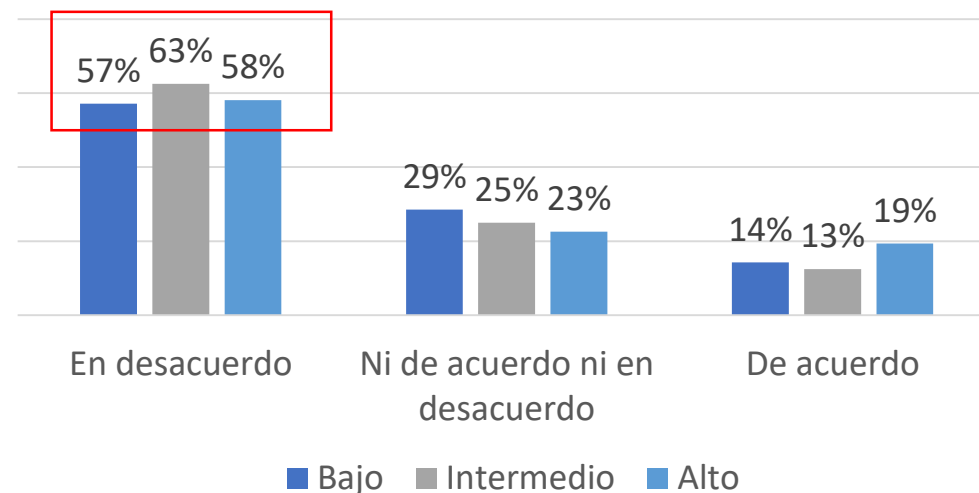
Grado de acuerdo con que “La norma NO generará mayores costos para las Empresas”



14. Según Género



15. Según conocimiento y experiencia



14: Finalmente, a pesar de que la Norma se percibe en general como una buena idea, la percepción mayoritaria de los directores es que esta será costosa para las empresas, esta percepción prácticamente no varía entre directores y directoras.

15: Paralelamente al observar la percepción sobre los costos, se puede ver que esta percepción tampoco varía según el nivel de conocimiento, **por lo que a diferencia de los riesgos, la percepción negativa sobre los costos si es sostenida también por los directores que tienen más conocimiento y experiencia sobre materias ESG.**

3-Situación sobre prácticas ESG a nivel de Empresas

4

Tipo de Empresas según sus niveles de mejoras y creencias sobre beneficios ESG

Efecto en Utilidades \ Nivel de Mejoras	Nivel de Mejoras		
	Bajo	Intermedio	Alto
Negativo	Empresa Escéptica 9 (9%)	Empresa Cumplidora 4 (4%)	Empresa Convencida 3 (3%)
Neutro	Empresa Escéptica 25 (24%)	Empresa Cumplidora 10 (10%)	Empresa Convencida 7 (7%)
Positivo	Empresa Rezagada 17 (17%)	Empresa Adaptada 14 (14%)	Empresa Adaptada 14 (14%)

Empresa Escéptica: Tiene un bajo nivel de respuesta y tampoco cree que las mejoras ESG impacten positivamente en las utilidades.

Empresas Rezagadas Tienen **actualmente** un bajo nivel de respuesta, pero sí creen en el potencial de las mejoras ESG sobre las utilidades, por lo que en los próximos años estas podrían pasar a otras categorías.

Empresas Cumplidoras: Como no perciben que la implementación de objetivos ESG sea positivo, requieren de presión para aplicar mejoras y no lo hacen en un grado elevado.

Empresas Adaptadas: Son empresas que tienen mejoras ESG, pero lo hacen principalmente por la posibilidad de aumentar sus utilidades.

Empresas Convencidas: Son empresas que a pesar de creer que las mejoras ESG generen un impacto negativo o neutro en las utilidades tienen altos niveles de mejoras, por lo que debe haber un importante sentido de convicción para implementarlas.

4 Tipo de Empresas según sus niveles de mejoras y creencias sobre beneficios ESG

Empresa Escéptica: Tiene un bajo nivel de respuesta y tampoco cree que las mejoras ESG impacten positivamente en las utilidades.

Empresas Rezagadas Tienen **actualmente** un bajo nivel de respuesta, pero sí creen en el potencial de las mejoras ESG sobre las utilidades, por lo que en los próximos años estas podrían pasar a otras categorías

Empresas Cumplidoras: Como no perciben que la implementación de objetivos ESG sea positivo, requieren de presión para aplicar mejoras y no lo hacen en un grado elevado

Empresas Adaptadas: Son empresas que tienen mejoras ESG, pero lo hacen principalmente por la posibilidad de aumentar sus utilidades

Empresas Convencidas: Son empresas que a pesar de creer que las mejoras ESG generen un impacto positivo en las utilidades tienen altos niveles de mejoras, por lo que debe haber un importante sentido de convicción para implementarlas.

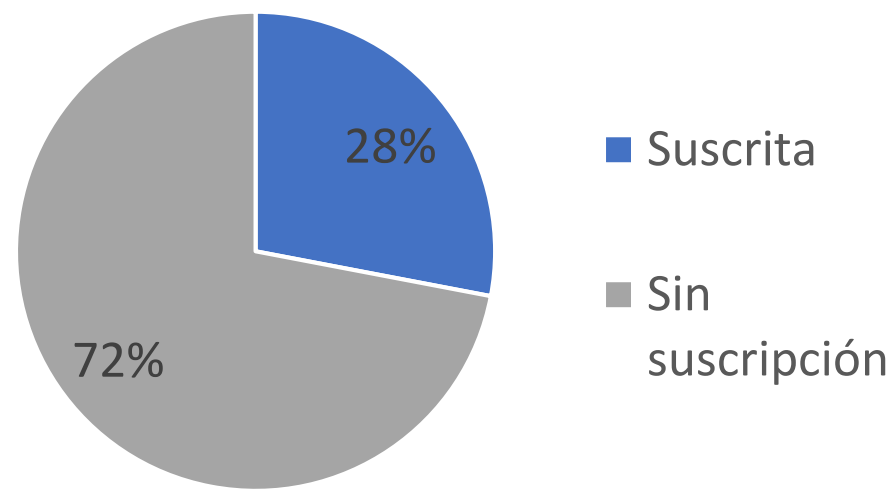
ESG Adherence Index

Escéptica	Rezagada	Cumplidora	Adaptada	Convencida
33%	17%	14%	27%	10%

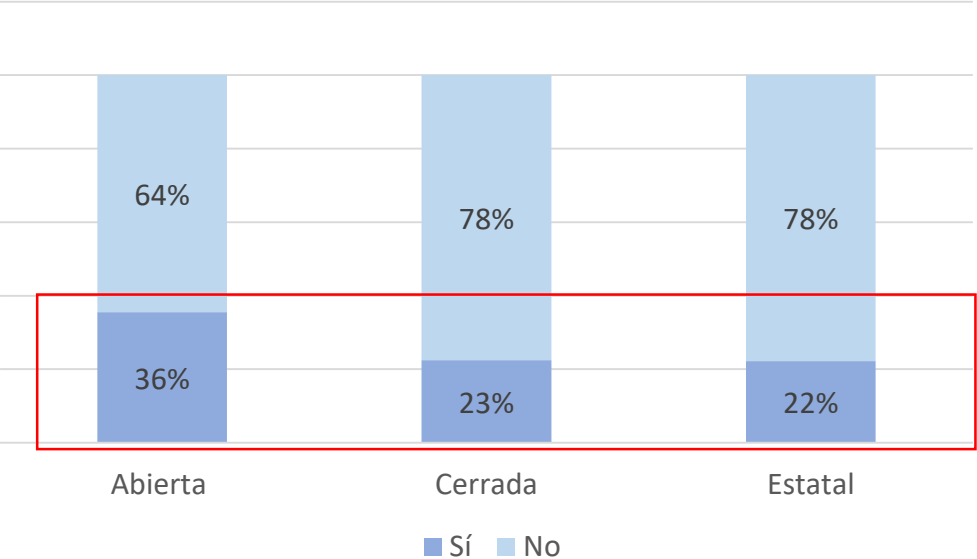
3

Suscripción a códigos/pactos ESG

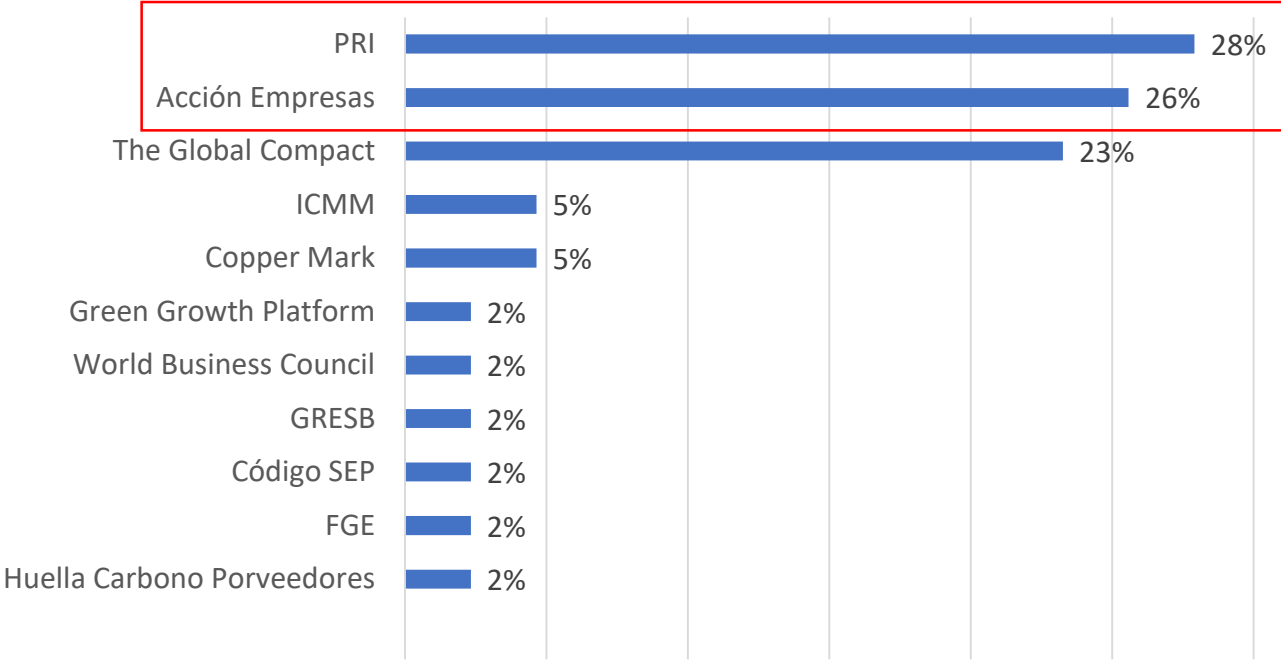
1.Presencia de Suscripción



3. Suscripción según tipo de empresa



2. Códigos/Pactos según número de suscriptores en Chile (N=43)



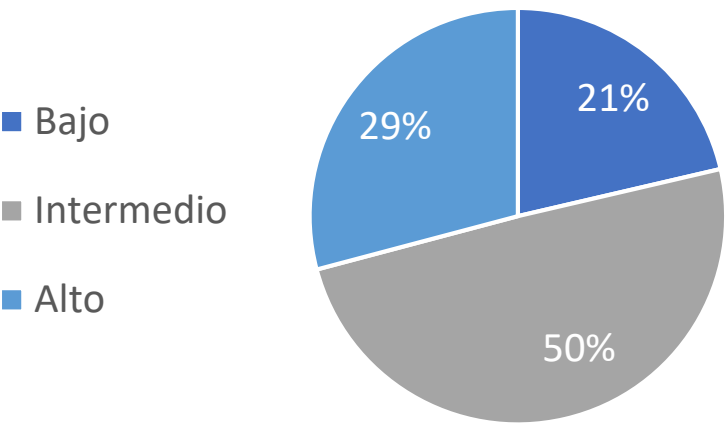
1: Sólo una minoría de las empresas esta suscrita algún código o pacto (28%).

2: De estas la proporción de empresas abiertas suscritas (36%) es mayor a la proporción de las cerradas y estatales.

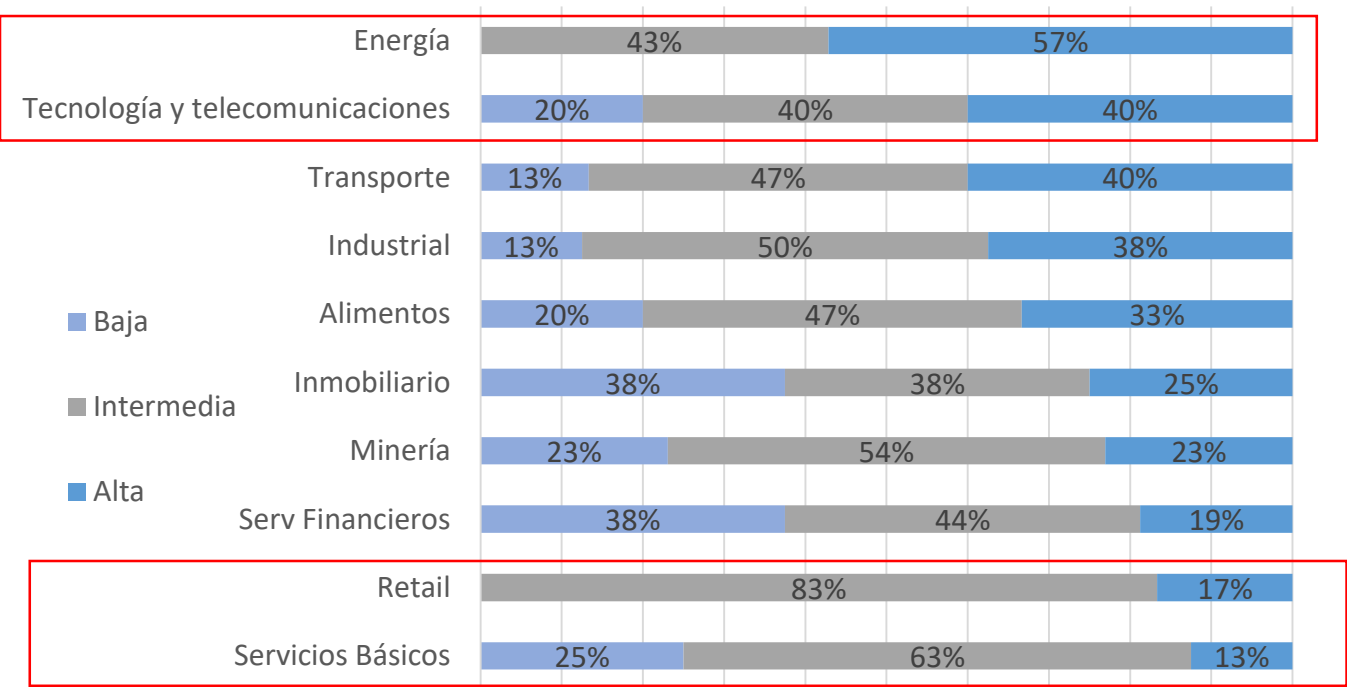
3: PRI y Acción Empresas son los pactos con más suscriptores.

Grado de presiones sobre materias ESG

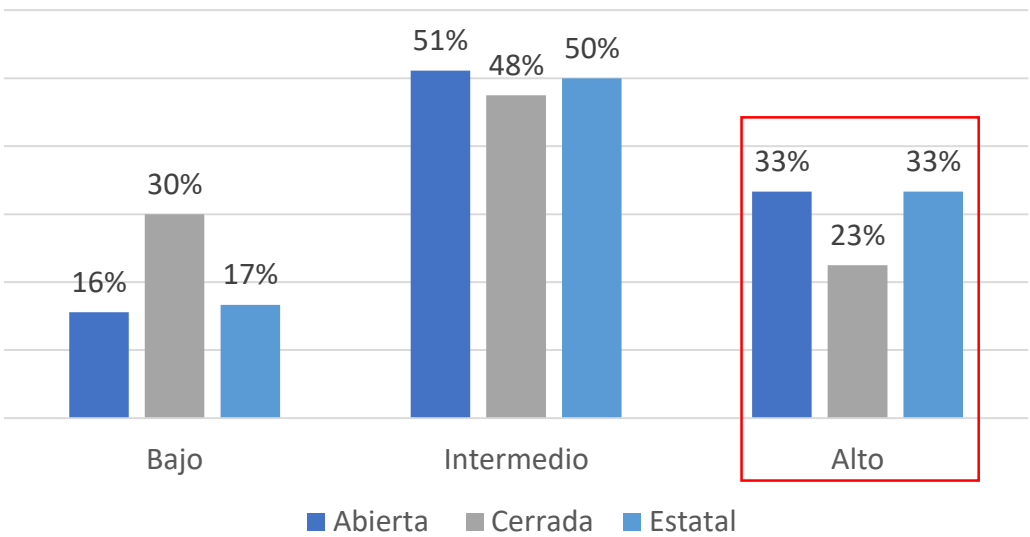
4. Grado de presión a la Empresa sobre materias ESG



9. Presiones según Rubro



5. Presiones según tipo de Empresa



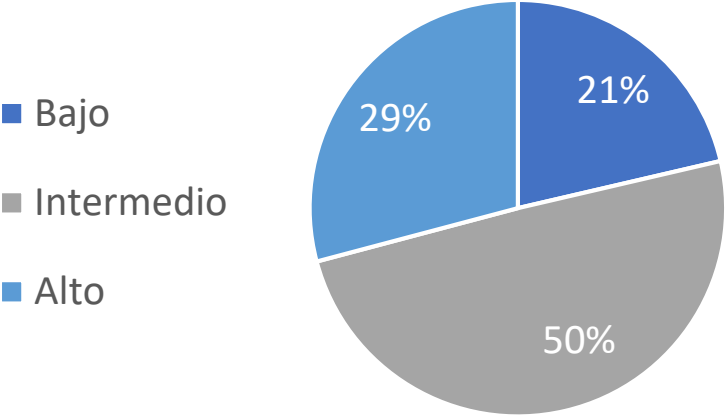
4: La mayoría de las empresas se han visto presionadas, ya sea en un grado intermedio (50%) o alto (29%).

5: La proporción de Empresas abiertas y estatales que han visto presionadas (33% ambas) es mayor que la proporción de las cerradas (23%).

6: Energía y Comunicaciones serían los rubros que se han visto más presionados en comparación con otros rubros.

Grado de presiones sobre materias ESG

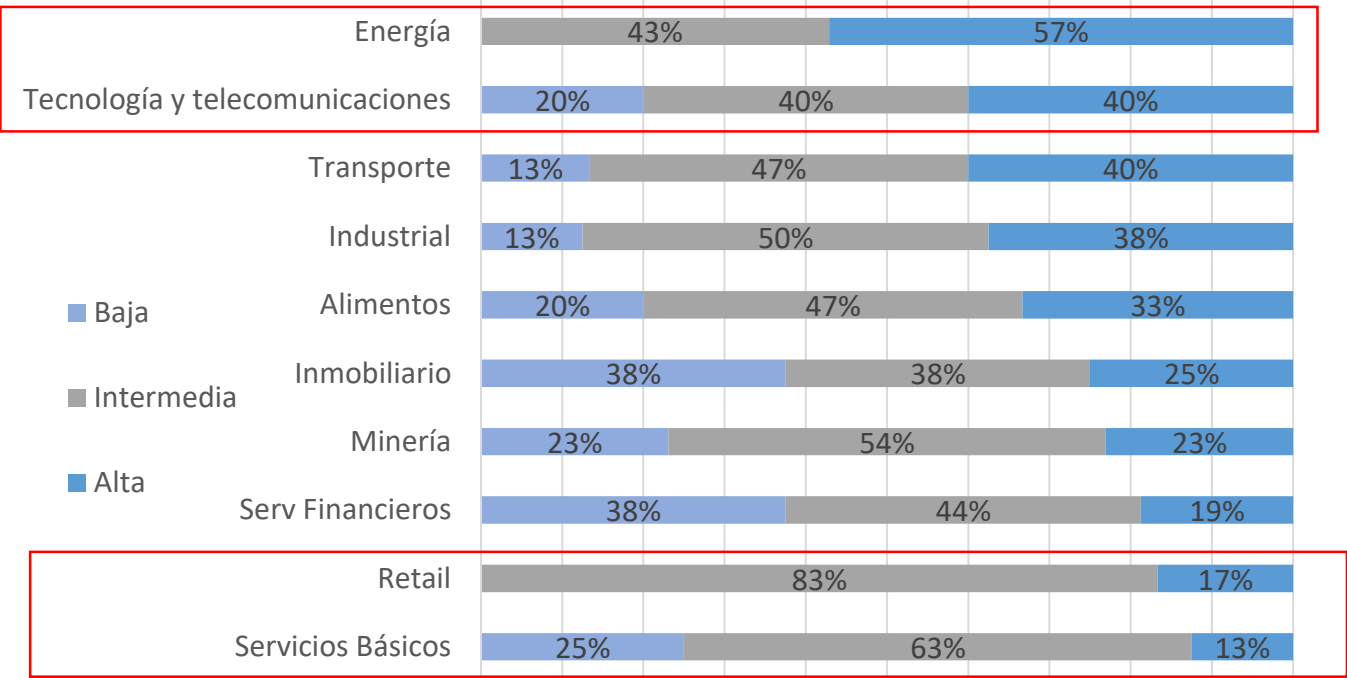
4. Grado de presión a la Empresa sobre materias ESG



4: La mayoría de las empresas se han visto presionadas, ya sea en un grado intermedio (50%) o alto (29%).

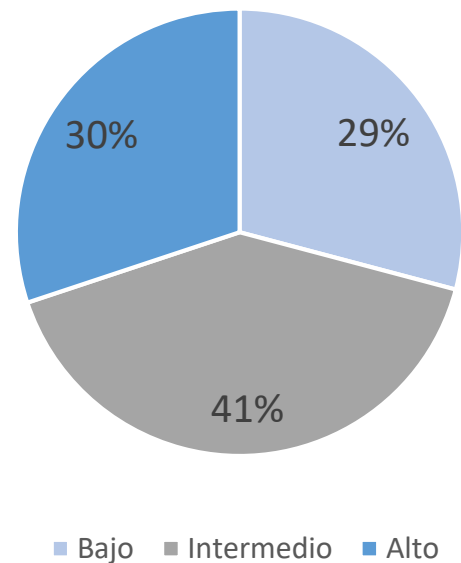
6: Energía y Comunicaciones serían los rubros que se han visto más presionados en comparación con otros rubros.

9. Presiones según Rubro

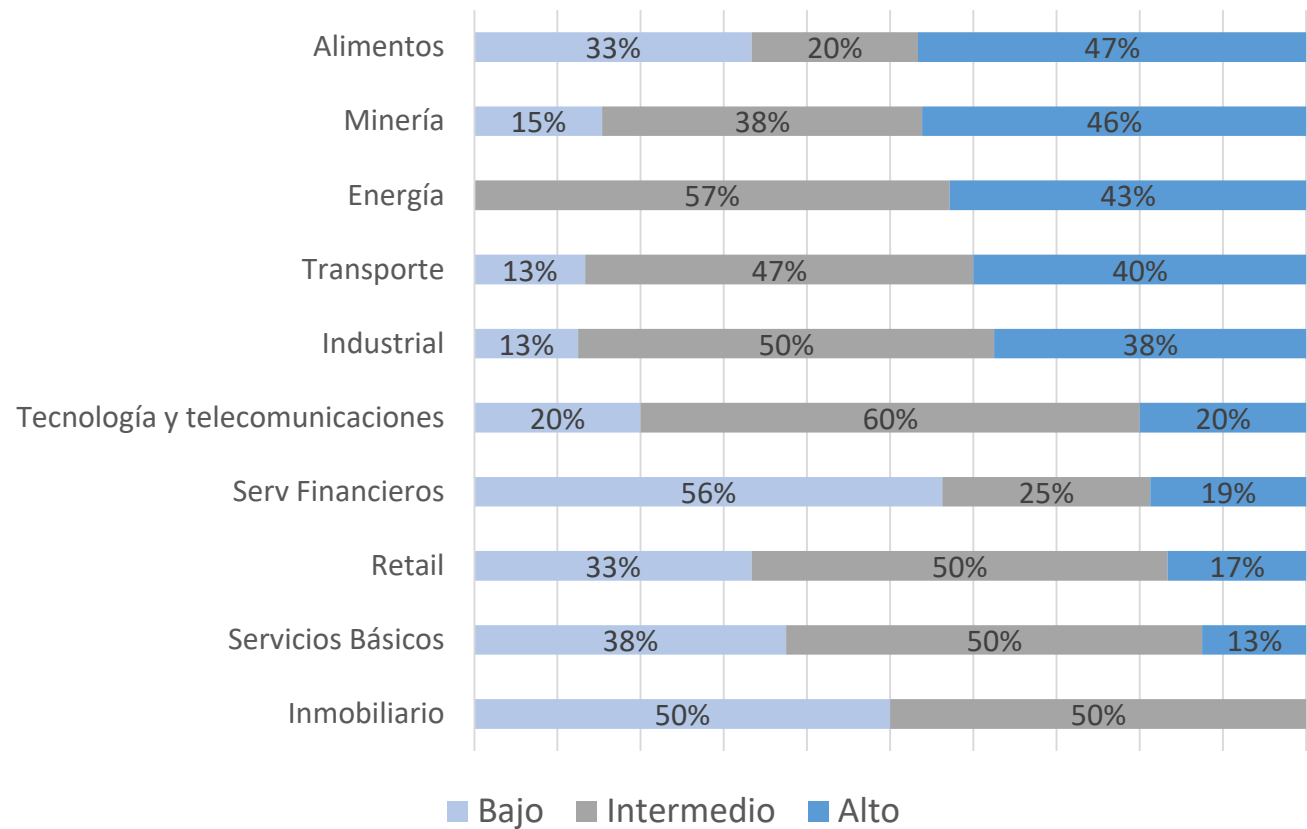


Grado de presiones según dimensión Ambiental

Grado de Presión Ambiental

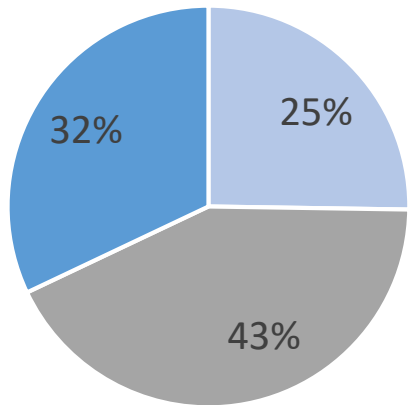


Presión Ambiental según Rubro



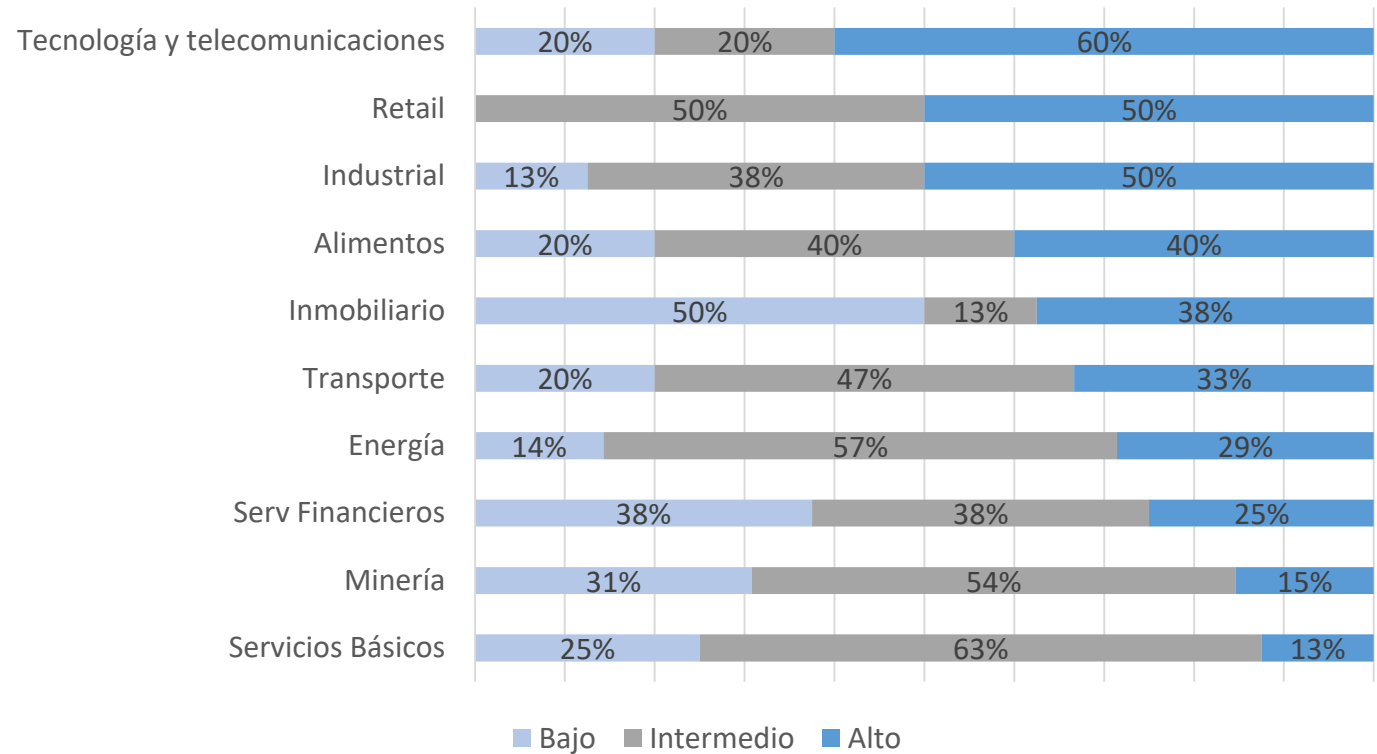
1 Grado de presiones según dimensión Social

Grado de Presión Social



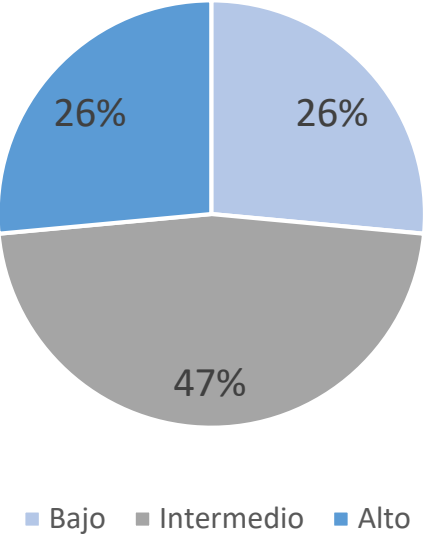
■ Bajo ■ Intermedio ■ Alto

Presión Social según Rubro

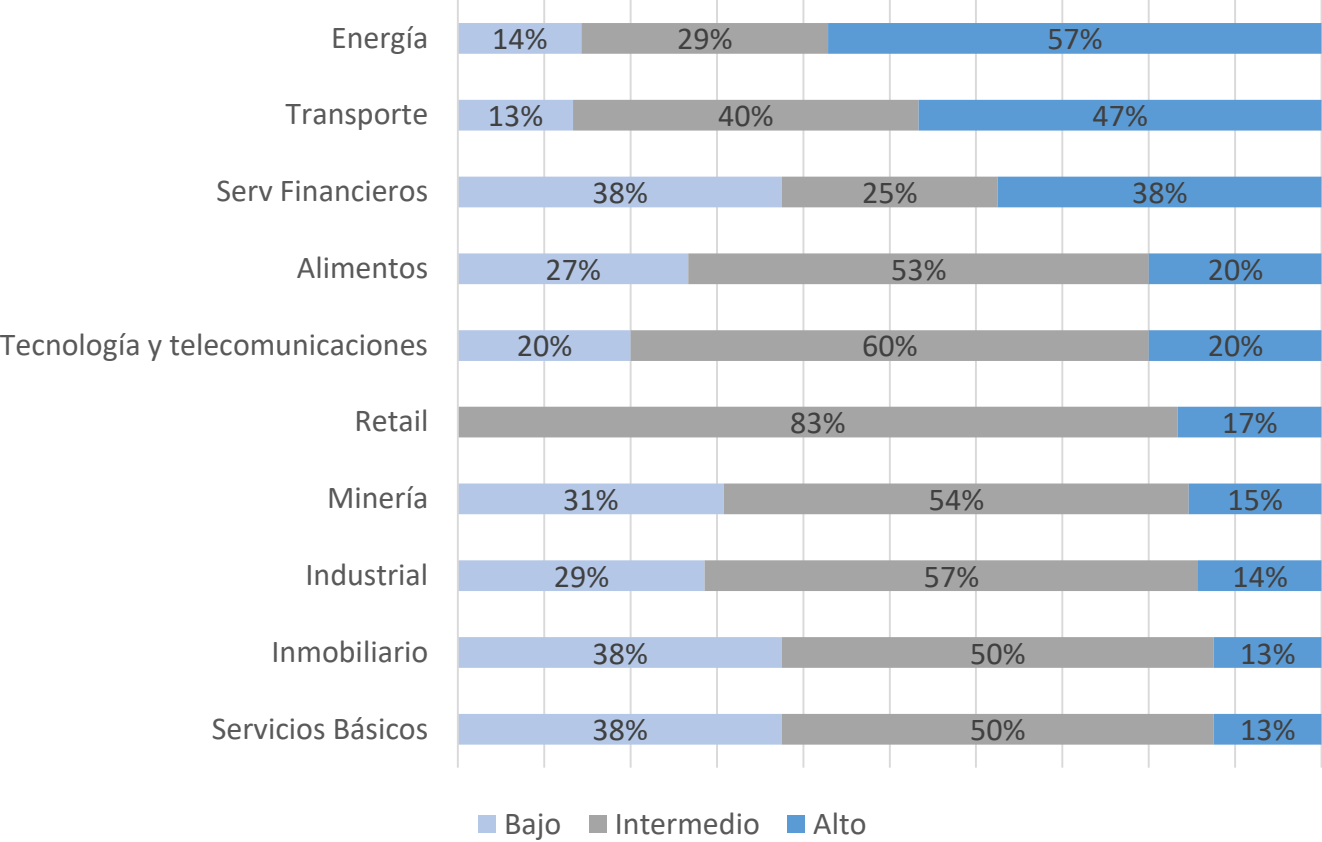


1 Grado de presiones según dimensión de Gobernanza

Grado de Presión de Gobernanza



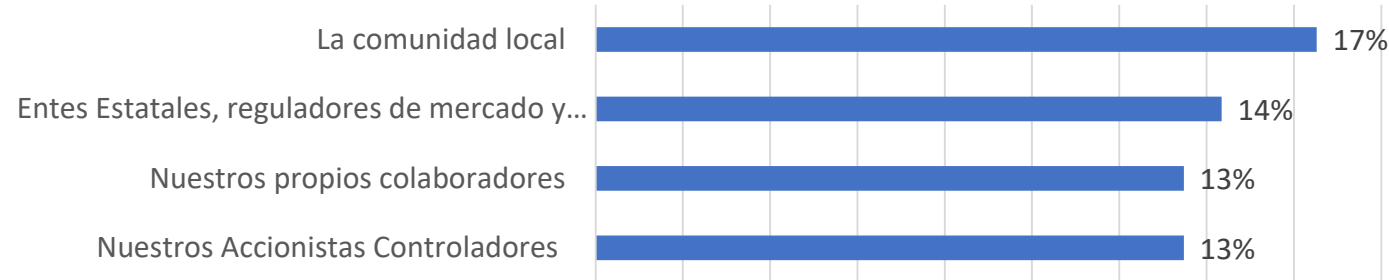
Presión de Gobernanza según Rubro



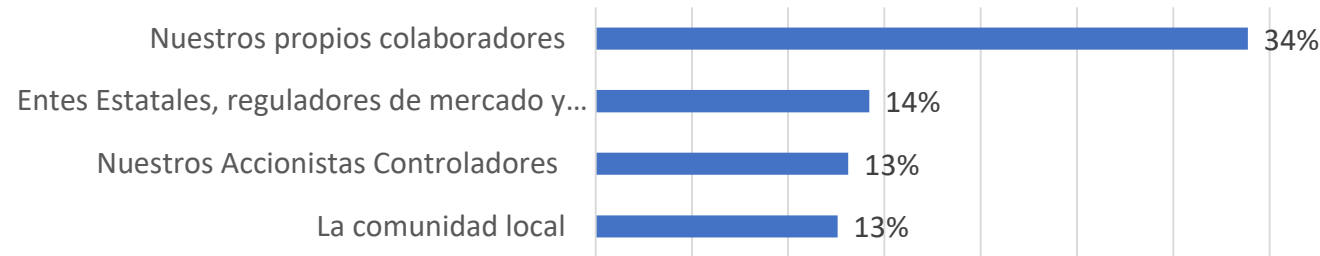
1

Las fuentes de las presiones varían según el tema

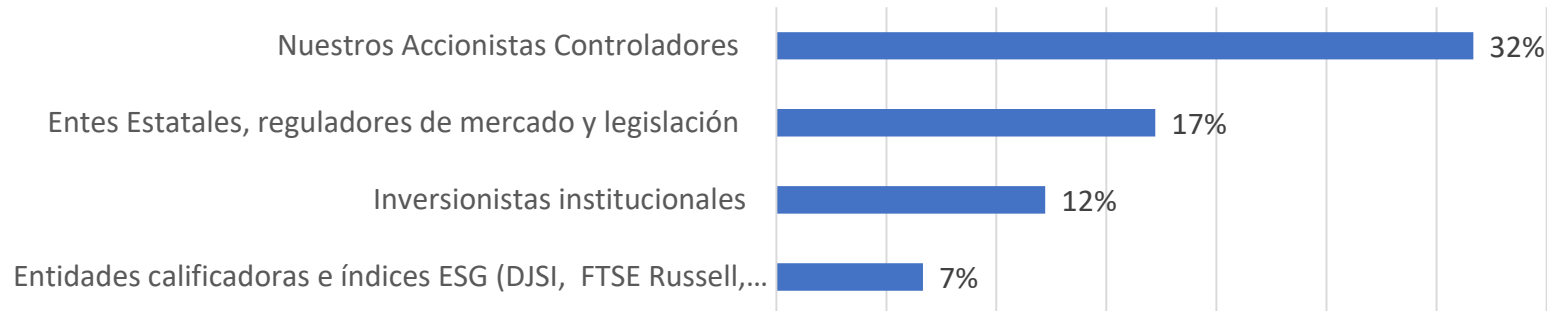
Presión por parte de Stakeholders por la dimensión ambiental



Presión por parte de Stakeholders por la dimensión social



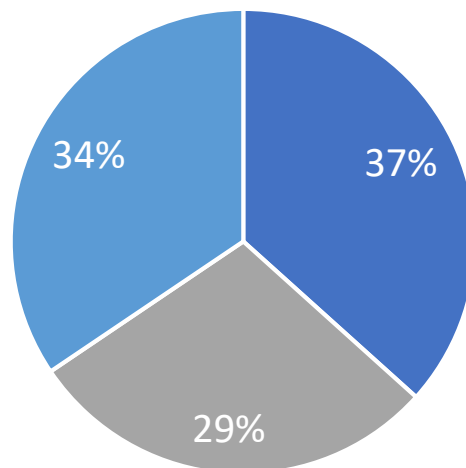
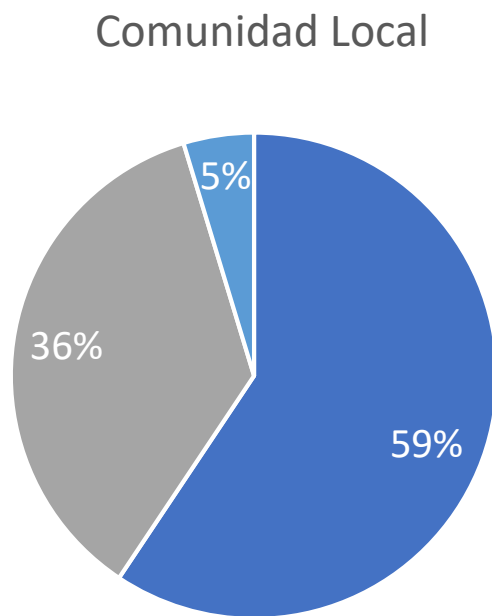
Presión por parte de Stakeholders por la dimensión social



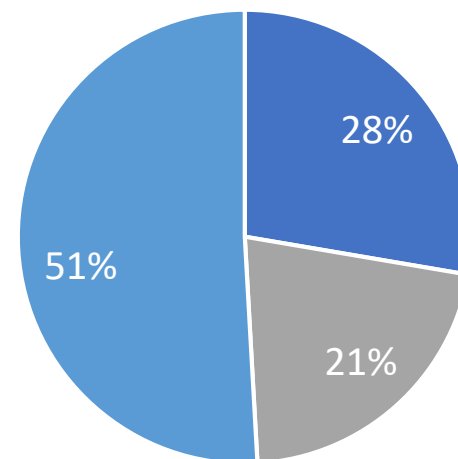
El rol de la
empresa en la
sociedad es una
demanda
esencialmente
INTERNA

1 ¿Qué señales dan los stakeholders?

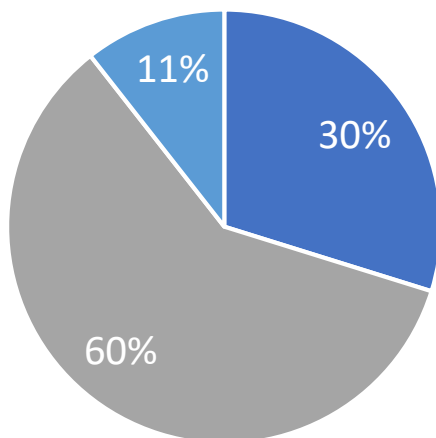
Entes Estatales, reguladores de mercado y legislación



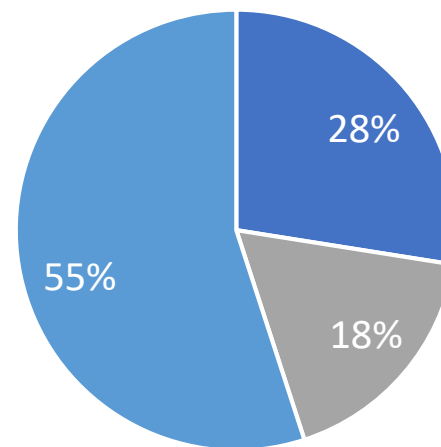
Accionista Controlador



Colaboradores



Inversionistas Institucionales

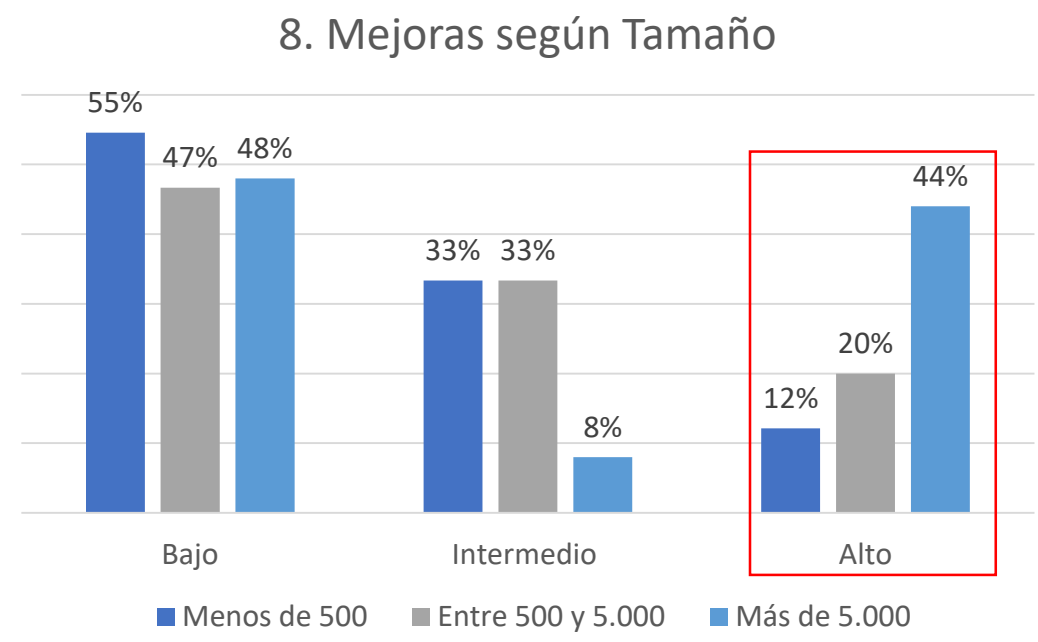
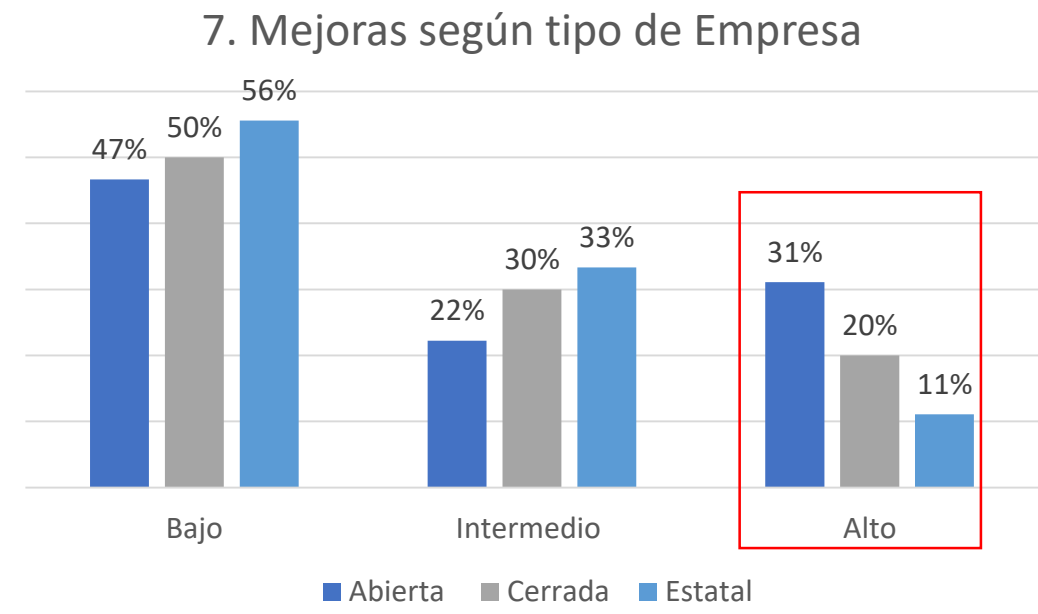
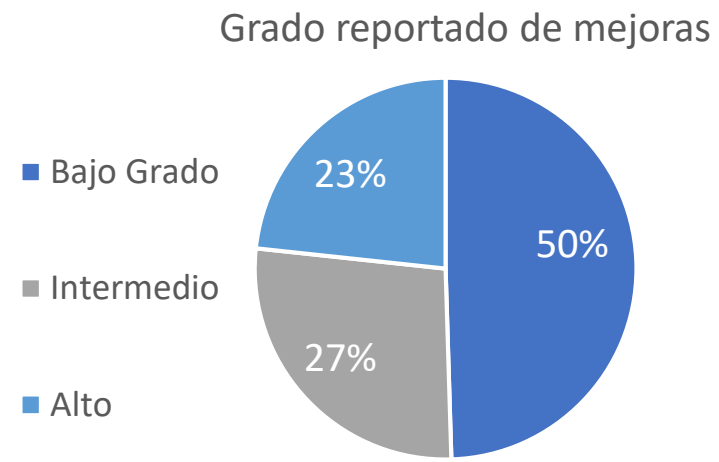


■ Ambiental

■ Social

■ Gobernanza

3 Nivel de mejoras ESG, según características de las empresas



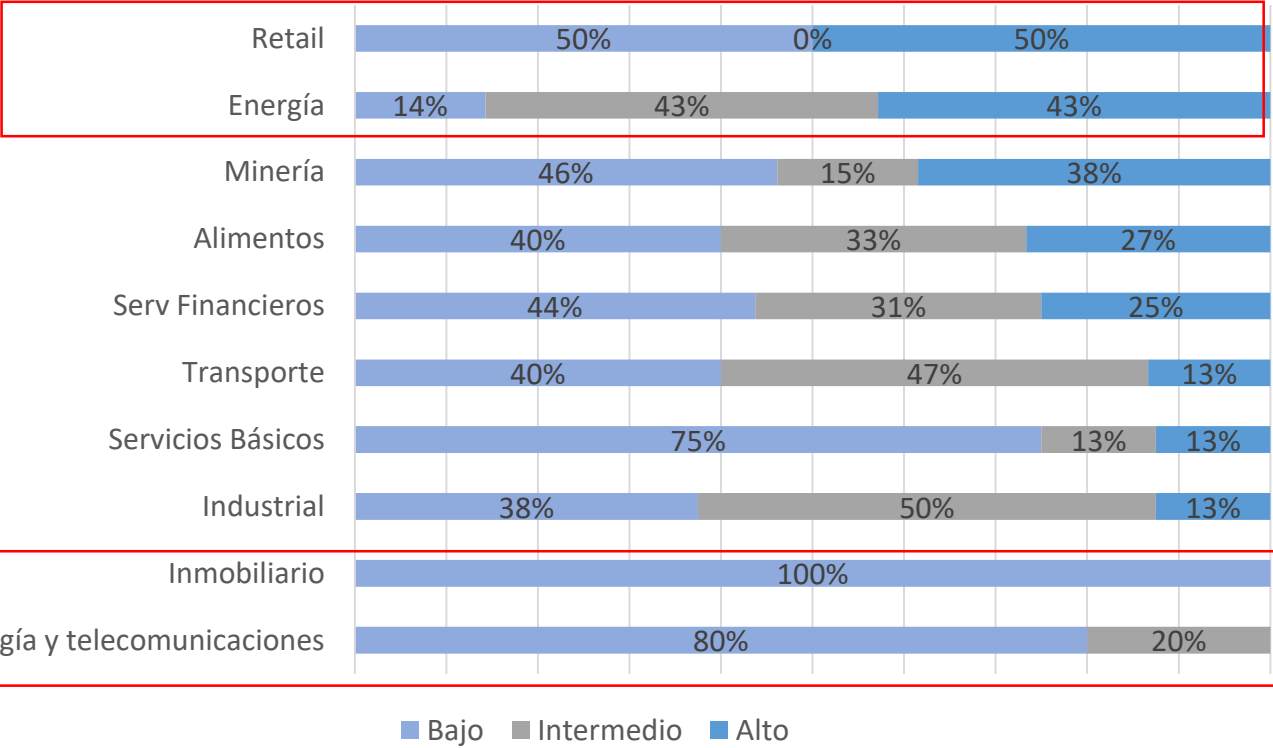
La mayoría de las empresas (50%) reporta un bajo grado de mejoras

7: La proporción de empresas abiertas que indican tener un alto nivel de mejoras (31%) es mayor que la proporción de las cerradas (20%) y estatales (11%).

8: La proporción de empresas con más cantidad de empleados que indican tener un alto nivel de mejoras (44%) es mayor que la proporción de las que tienen menos empleados (12%).

3 Nivel de mejoras ESG, según características de las empresas

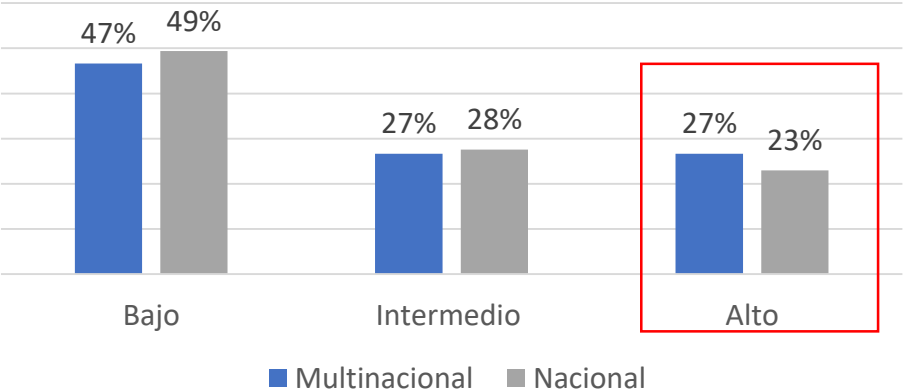
9. Mejoras según Rubro



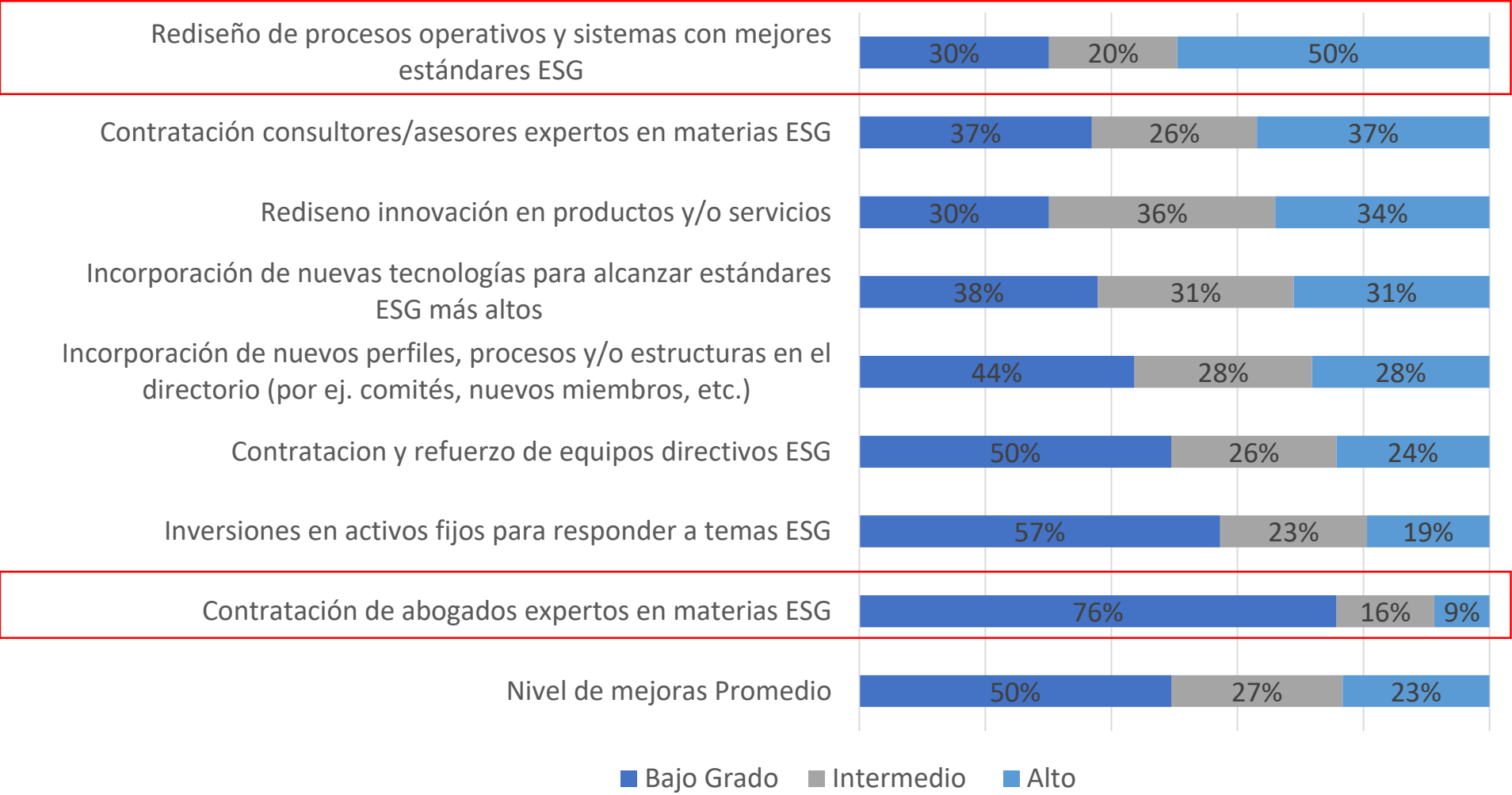
9: Las empresas de los rubros del retail y la energía indican tener un mayor nivel de mejoras ESG, mientras que las empresas del rubro inmobiliario y las telecomunicaciones tendría un menor nivel de mejoras.

10: El nivel de mejoras ESG de las Multinacionales sería levemente mejor que el de las empresas nacionales.

10. Mejoras según nacionalidad de propiedad

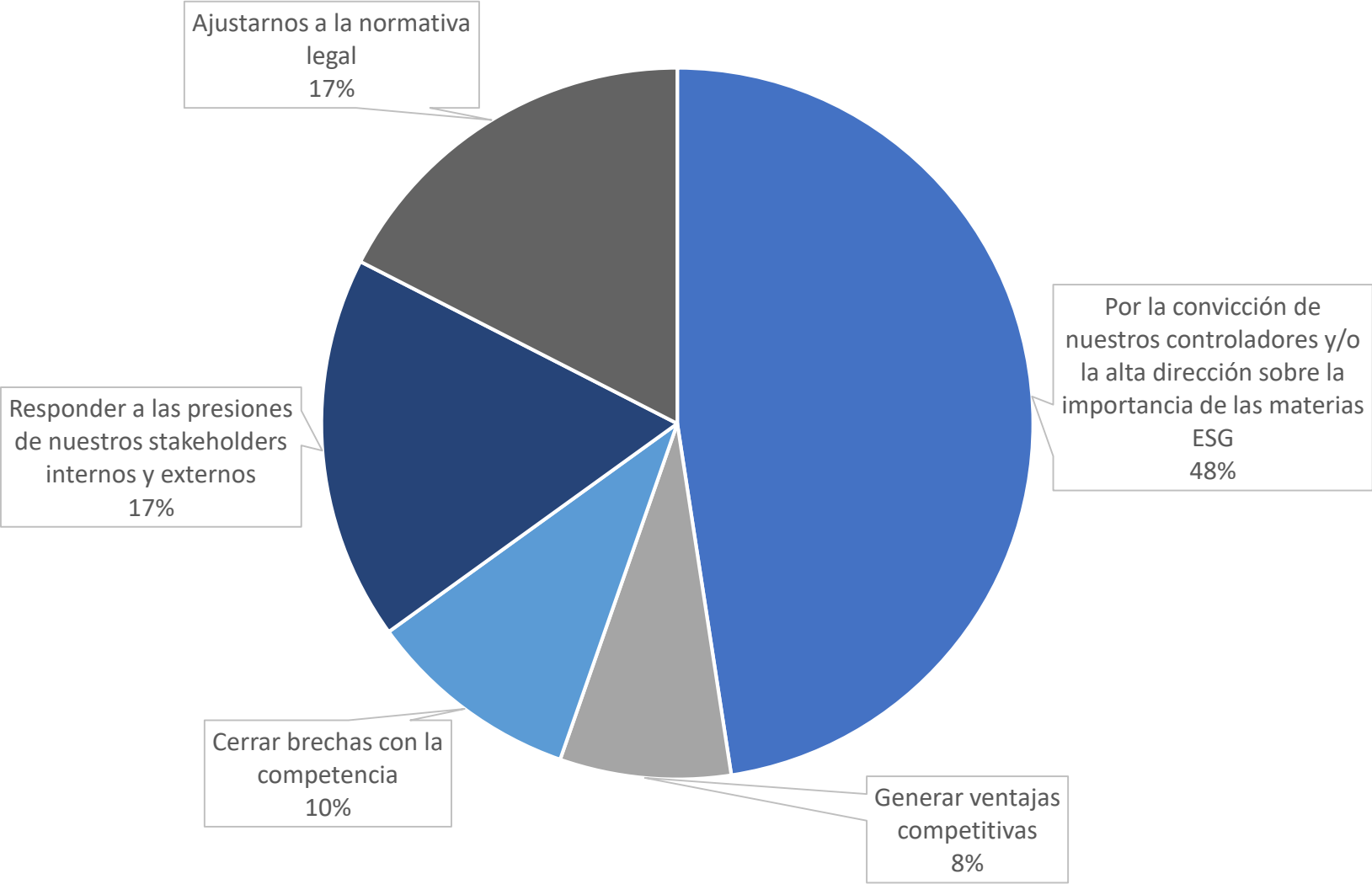


11. Nivel de mejoras según dimensión



3 Motivo por el cual se han implementado mejoras ESG

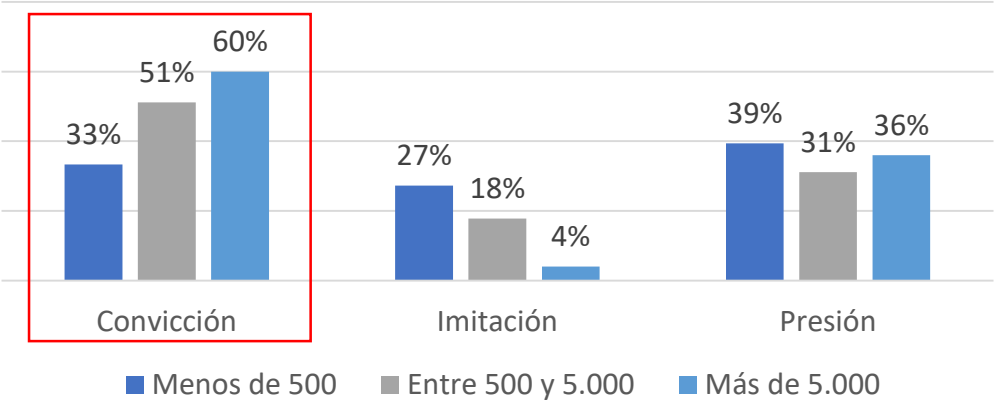
12. Motivo por el cual se han implementado mejoras ESG en la Empresa



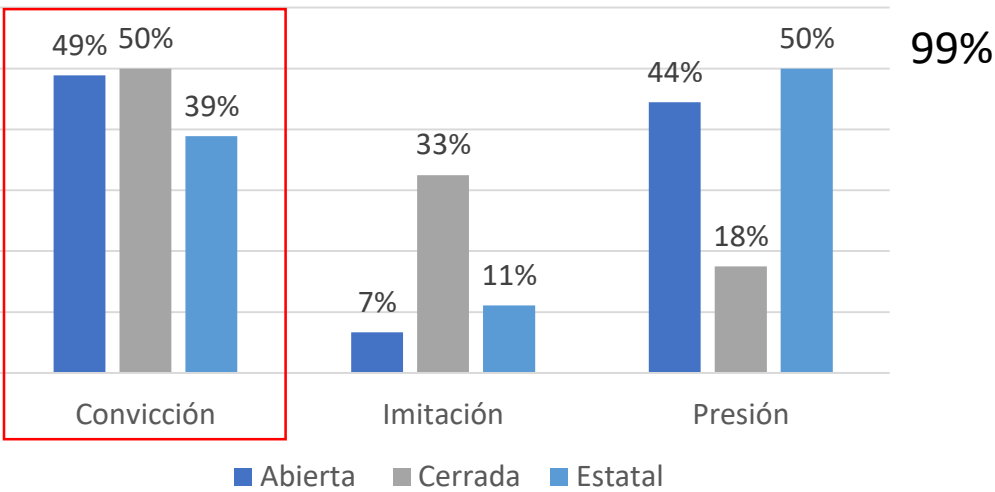
3

Motivo por el cual se han implementado mejoras ESG

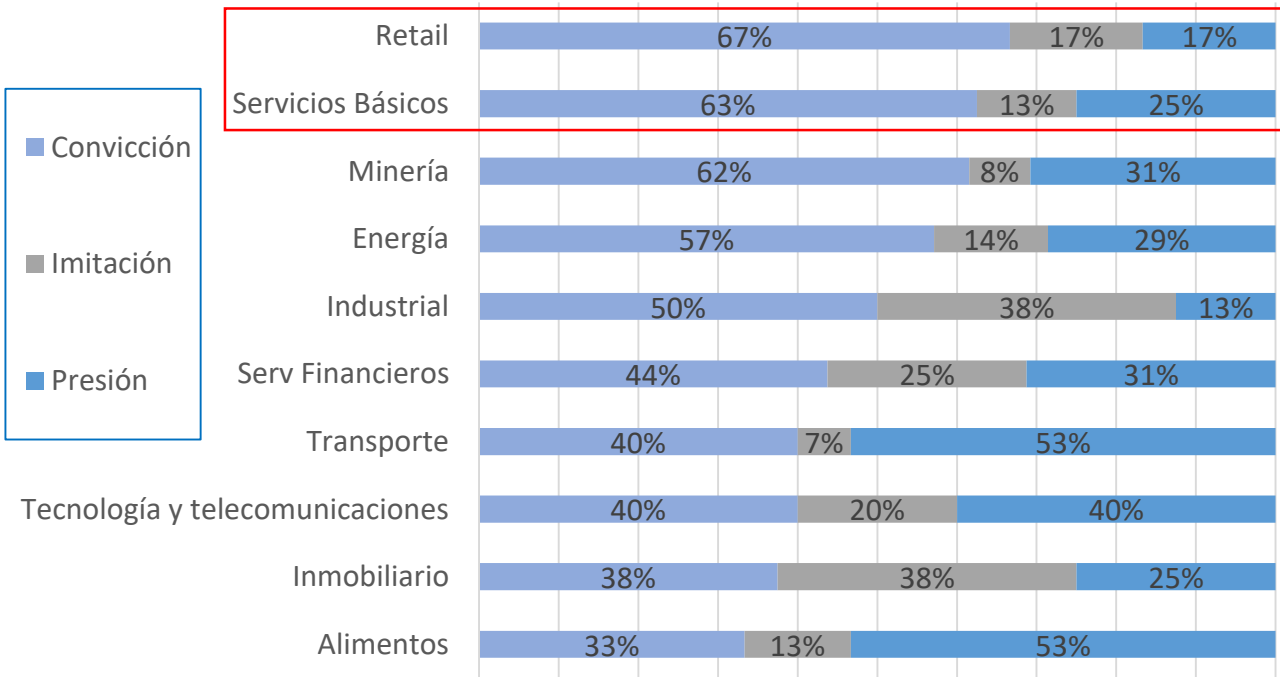
13. Motivo según tamaño de Empresa



14. Motivo según tipo de Empresa



15. Motivo según rubro



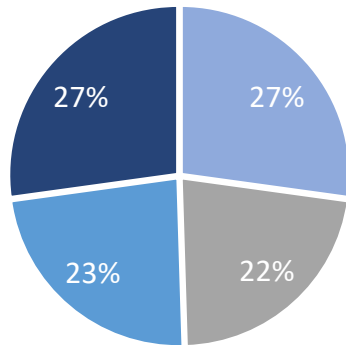
13: La proporción de empresas con más cantidad de empleados que indicarían la convicción como su motivo de mejoras (60%) es mayor a la proporción de empresas con menor cantidad de empleados.

14: La proporción de empresas cerradas y abiertas que indicarían la convicción como motivo de mejoras (50% y 49%) es mayor a la proporción de empresas estatales (39%).

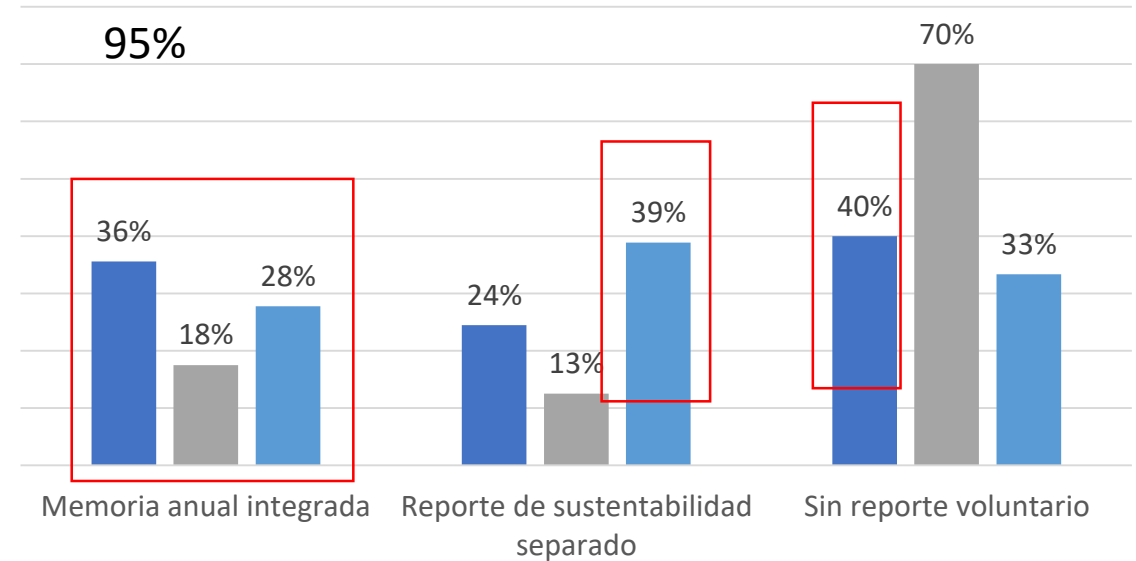
15: Las Empresas del retail y los servicios básicos indicarían la convicción como su motivo para implementar mejoras en mayor proporción.

16. Modalidad de Reporting

- Memoria anual integrada
- Reporte de sustentabilidad separado
- Memoria anual y/o NCG385 y NCG386
- No reportamos



17. Reporting según Tipo de Empresa



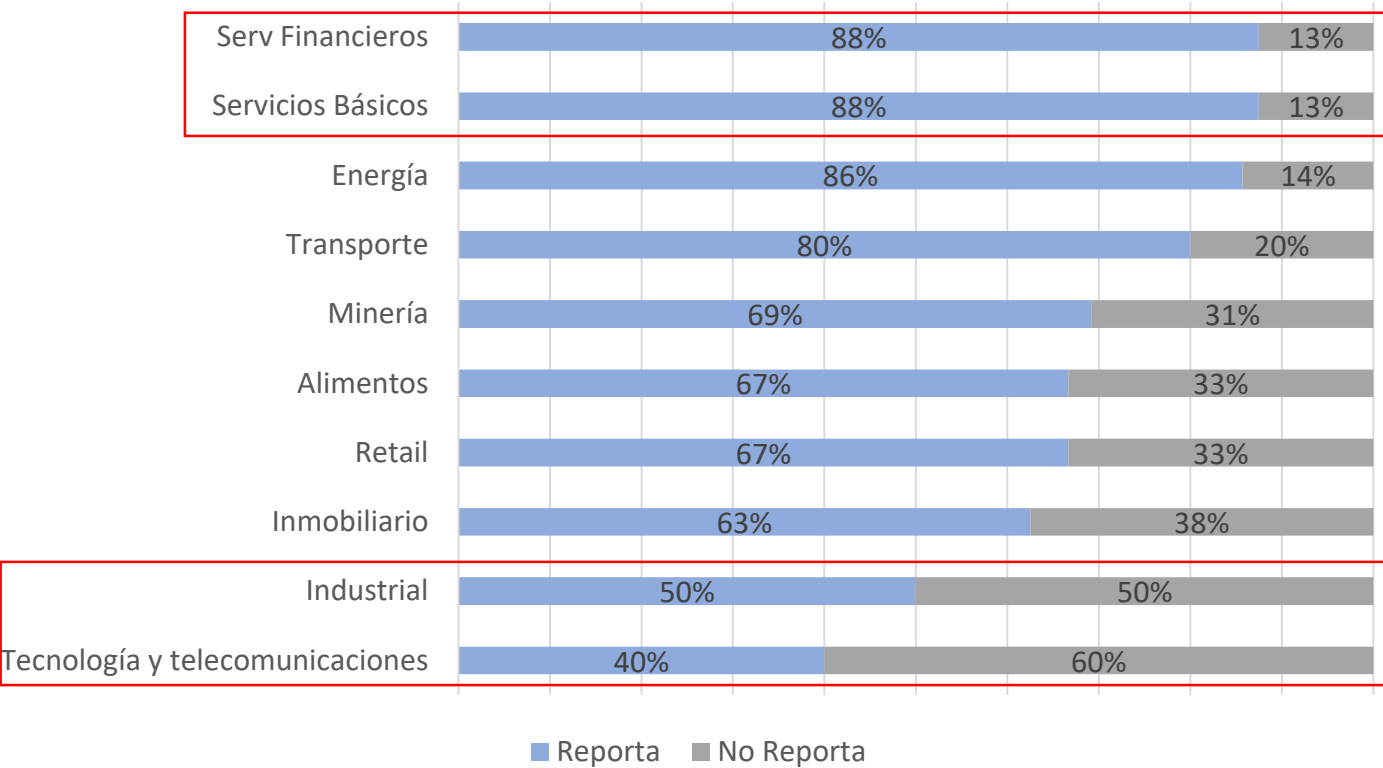
17:

-La proporción de empresas abiertas que emiten una memoria anual integrada (modalidad exigida por la Norma 461) **(36%)**, es mayor a la proporción de empresas cerradas (28%) y abiertas (18%).

- La proporción de empresas abiertas que emiten un reporte de sostenibilidad separado (39%) es mayor a la de empresas abiertas (24%) y cerradas (13%).

-A pesar de que todas las empresas abiertas reportan de manera obligatoria, un 40% de las empresas abiertas no reporta más allá de lo que exige la Ley. **Comparar con las barras hacia el lado.**

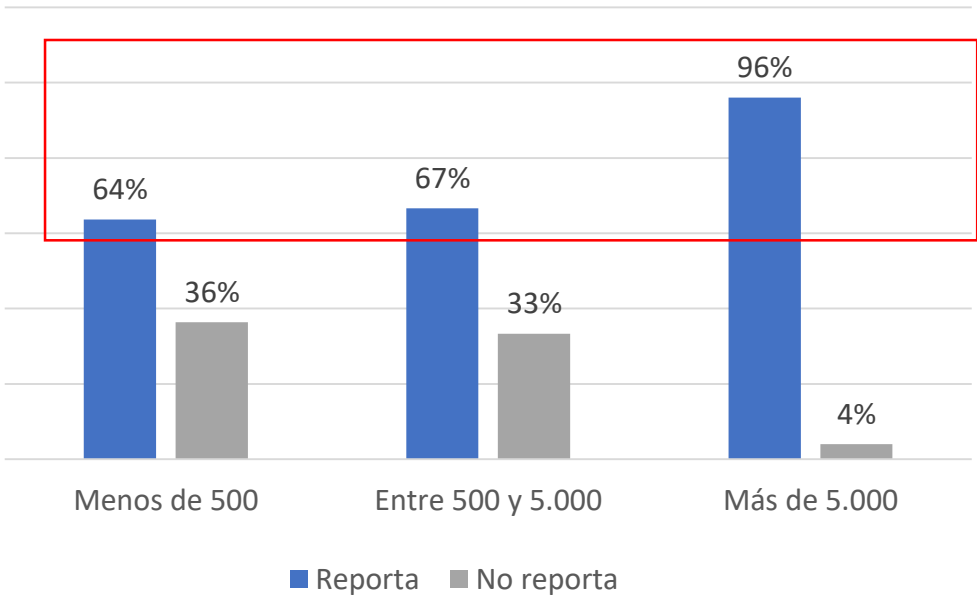
Reporting según rubro



18: Los rubros de los servicios financieros y básicos reportan en mayor proporción, mientras que las empresas de los rubros industriales y de comunicaciones lo hacen en menor proporción.

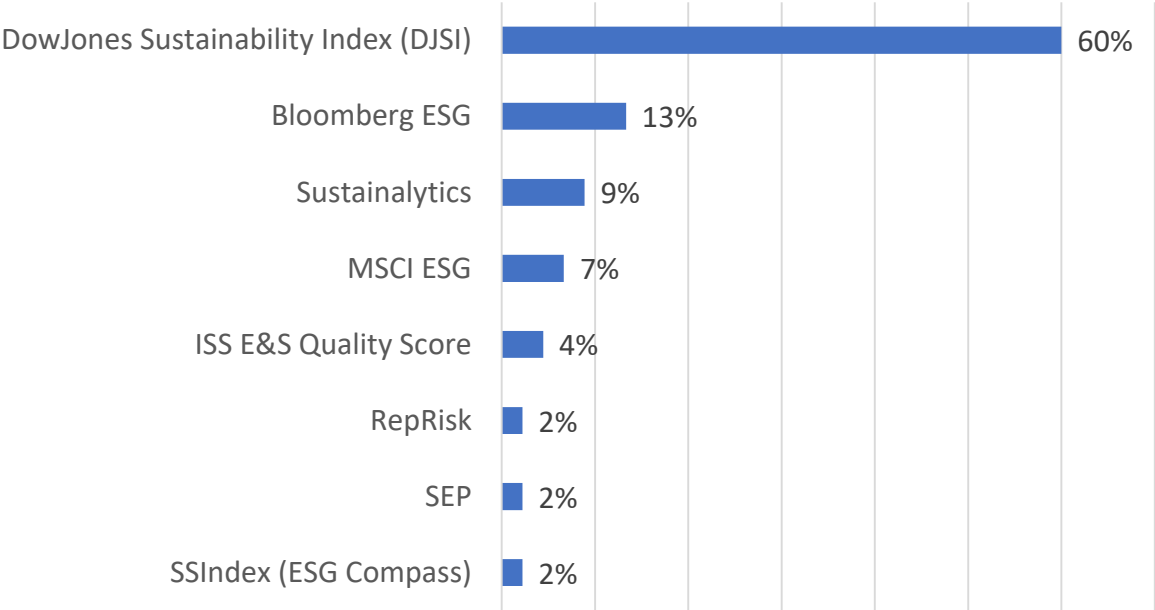
19: La proporción de empresas con más cantidad de empleados que reportan (96%) es mayor que la de las que tienen menos empleados (64%).

19. Reporting según Tamaño



Participación en Index ESG

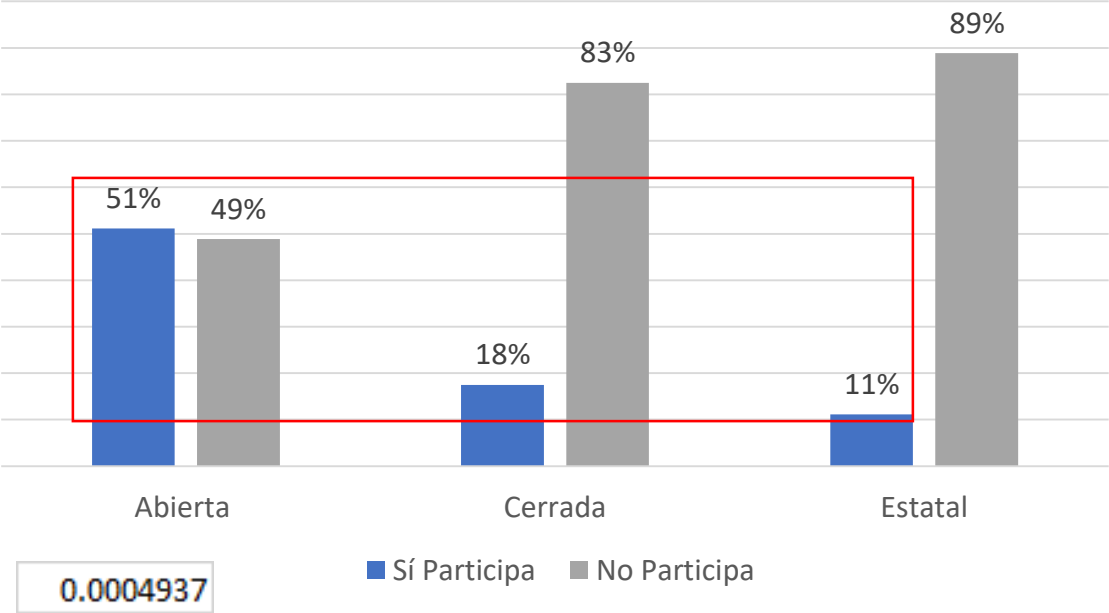
20. Indexes según número de participantes (N=45)



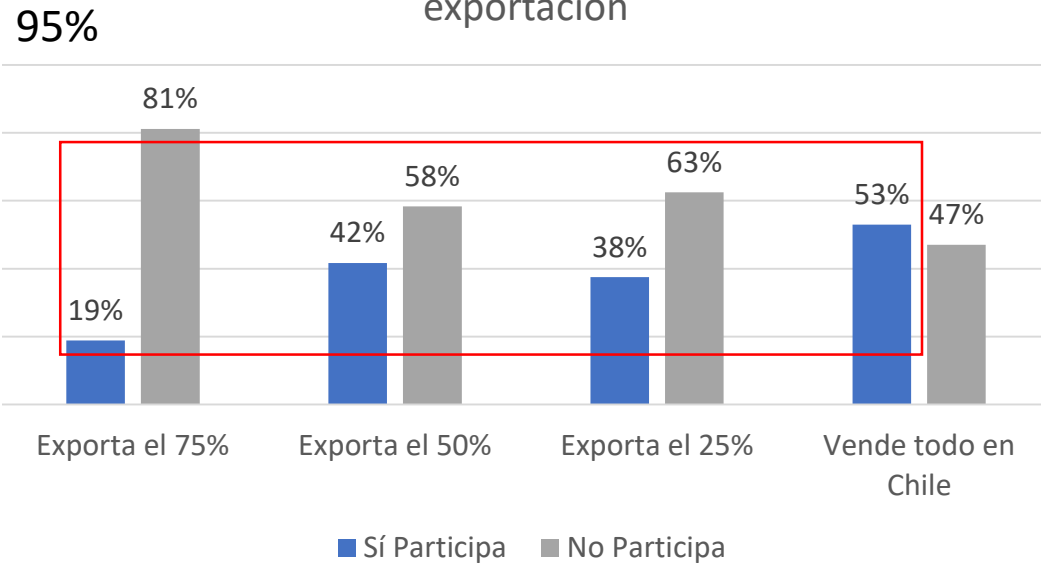
21: La proporción de empresas abiertas que participan en índices ESG (51%) es mayor a la de las empresas cerradas (18%) y estatales (11%)

20: El Dow Jones Sustainability Index y Bloomberg ESG son los índices con más participantes

21. Participación Index ESG según tipo de Empresa



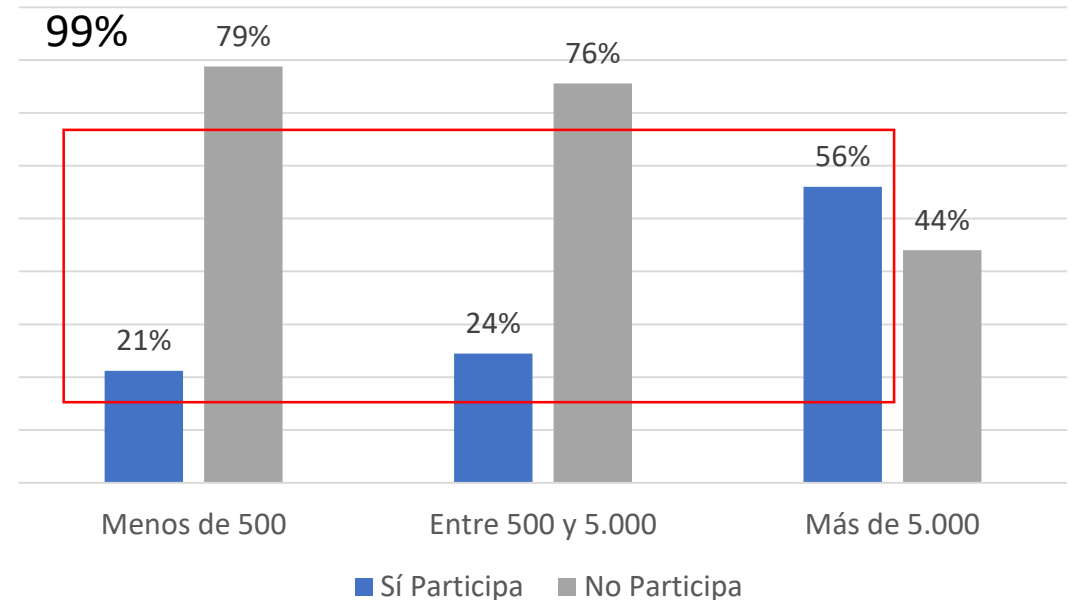
22. Participación Index ESG según grado de exportación



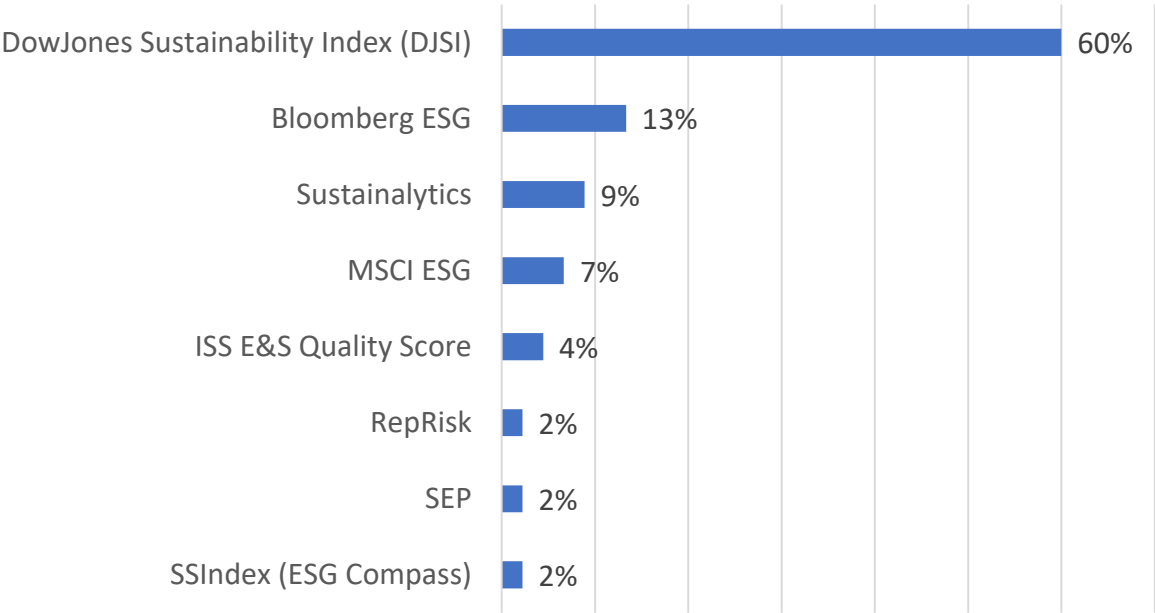
23: La proporción de empresas con más cantidad de empleados que participan en índices ESG (54%) es mayor que la de las que tienen menos empleados (21%).

22: La proporción de las empresas que venden toda su producción en Chile y que participan en índices ESG (53%), es mayor a la de las empresas que exportan la mayor parte de su producción (81%).

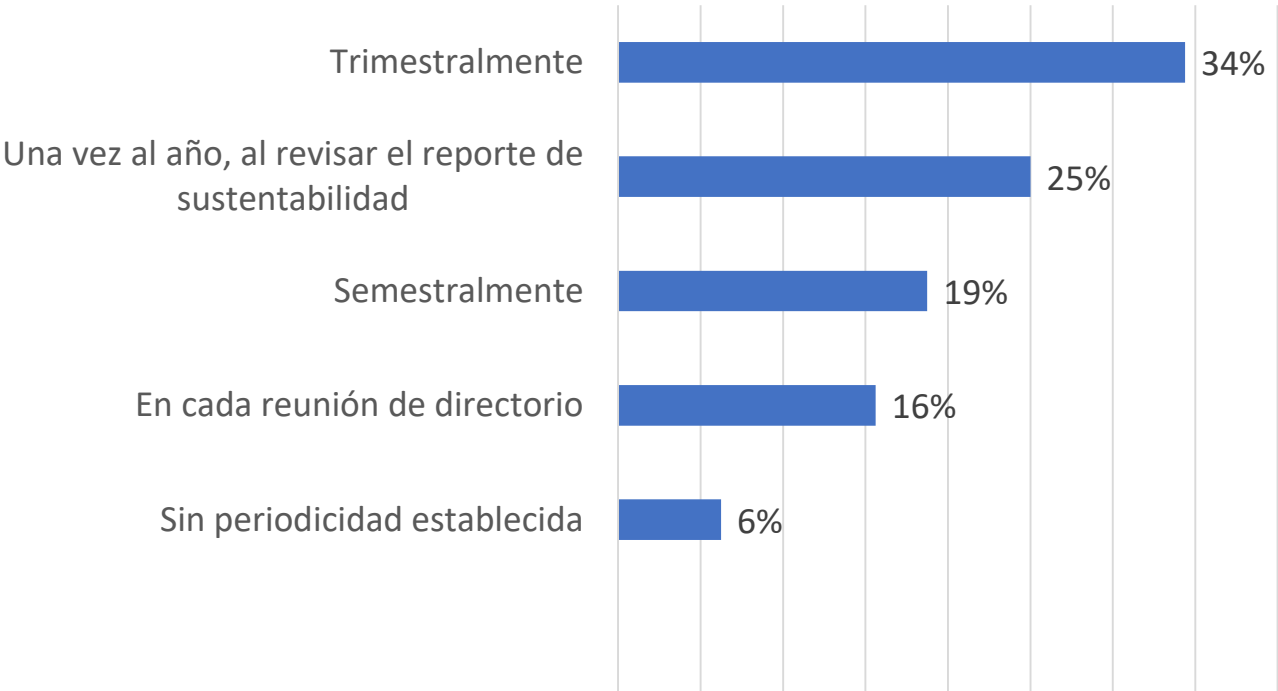
23. Participación Index ESG según tamaño de Empresa



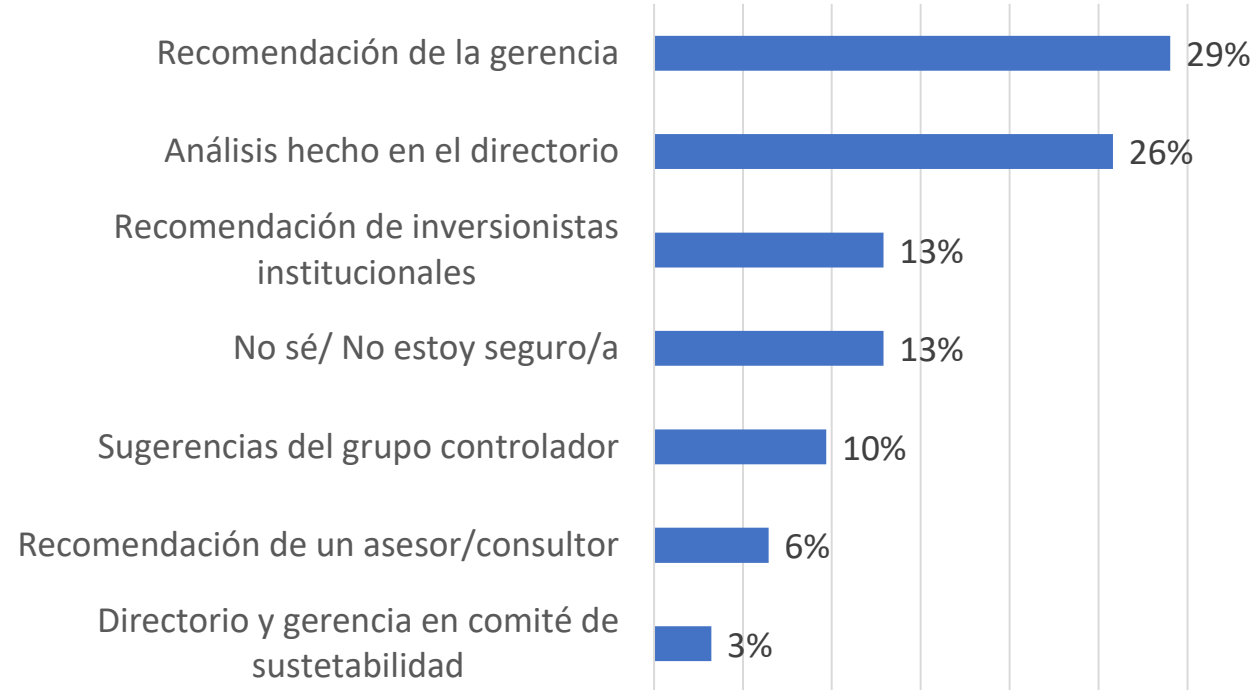
20. Indexes según número de participantes (N=45)



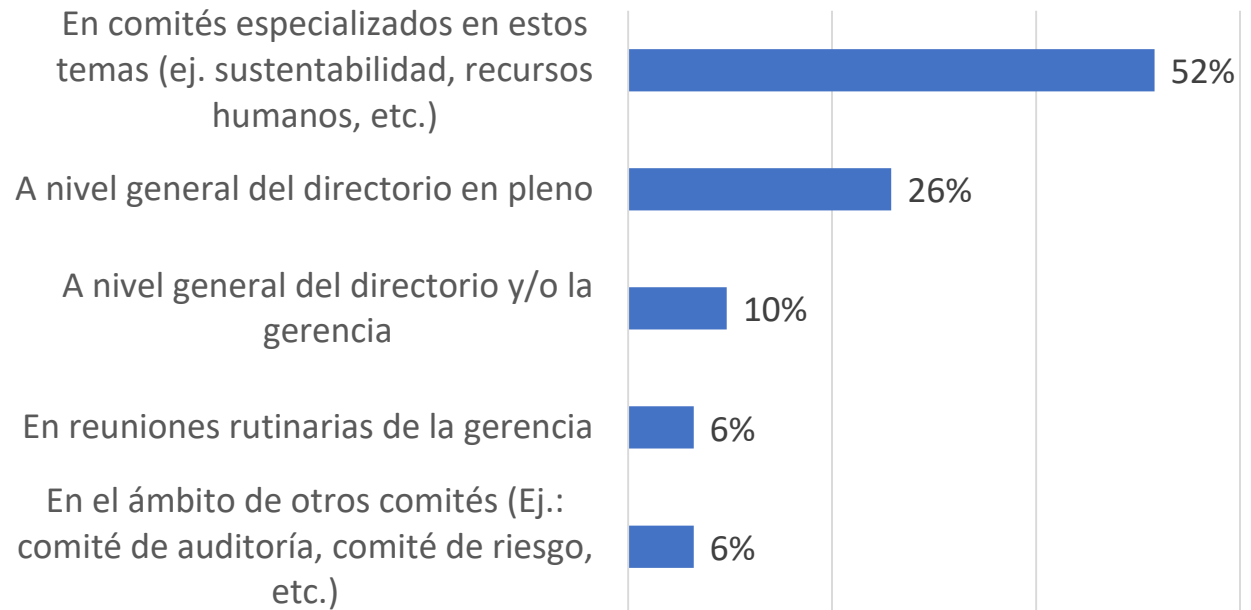
Frecuencia con que se revisa



Selección del Index por:

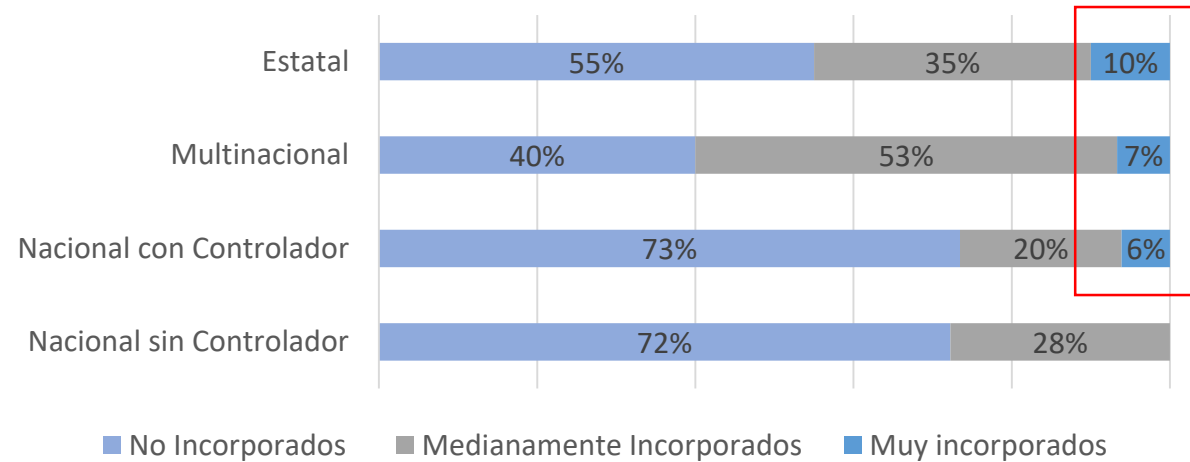


Instancias en que se revisa

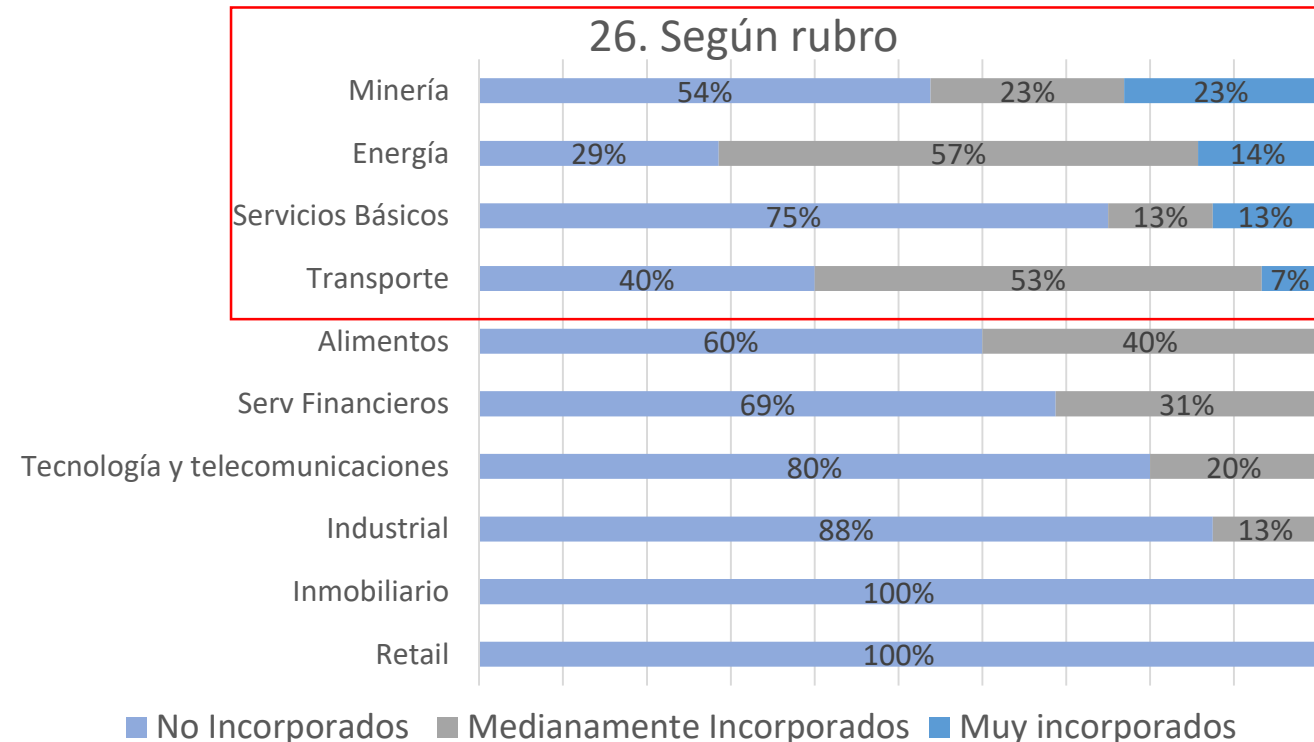


Incorporación de objetivos ESG en los incentivos del Gerente General

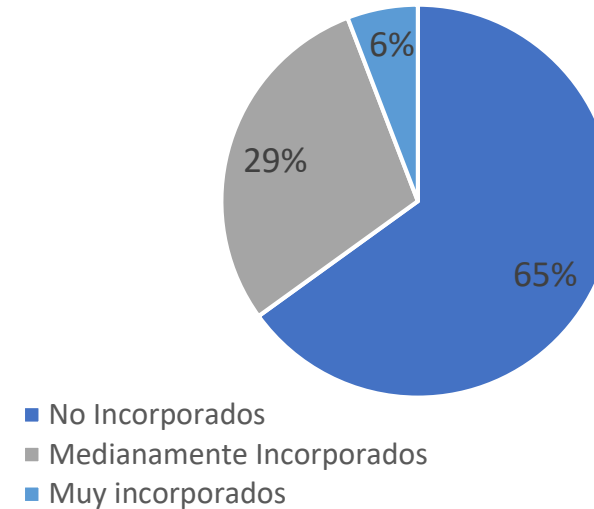
24. Según Propiedad



26. Según rubro



25. Objetivos ESG están incorporados?



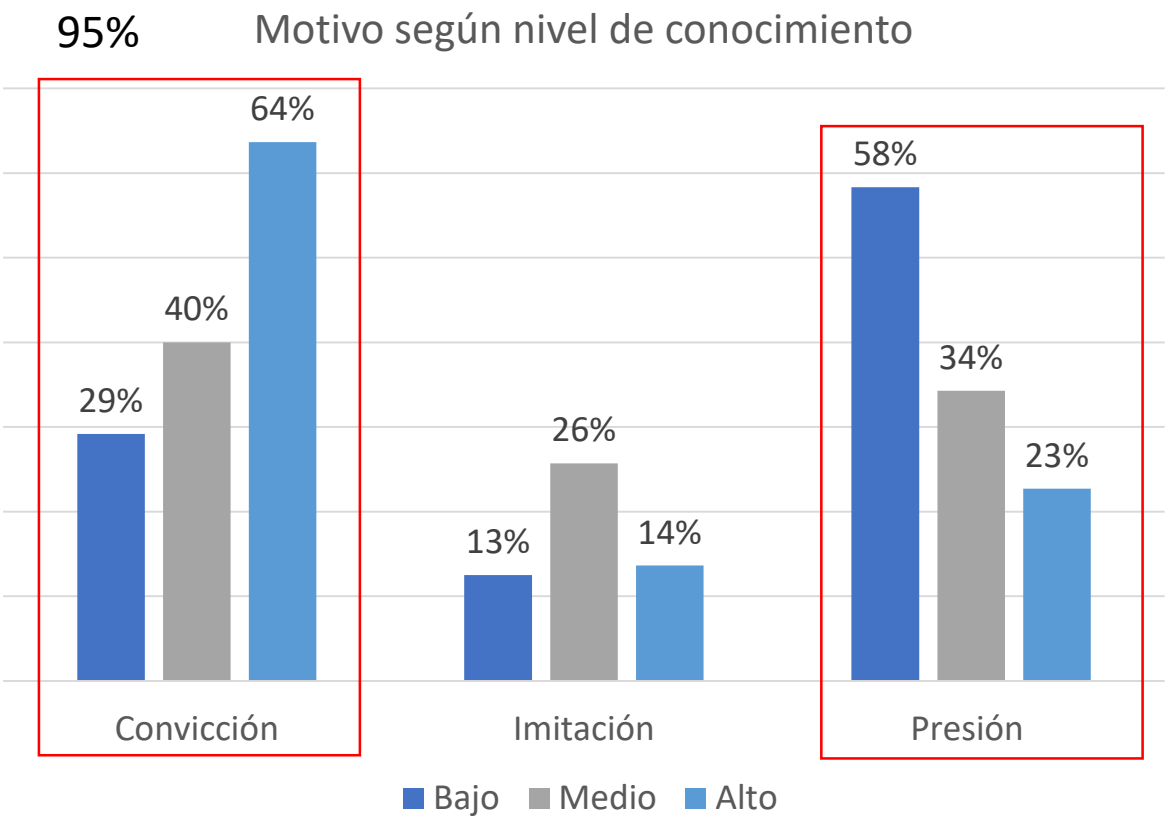
24: Las empresas Estatales incorporan en mayor proporción objetivos ESG en la compensación de sus CEOs (10%) en comparación con otros tipos de empresa.

25: Sólo un 6% de las empresas señalar tener objetivos ESG muy incorporados en la compensación de sus CEOs

26: De las pocas empresas que realizan esta práctica, sus rubros son **Minería, Energía, Servicios Básicos y Transporte.**

4-Cruces relevantes y cuadrantes

Neutralización de la deseabilidad de las respuestas sobre los motivos ESG



0.01573

Sin embargo, es importante mencionar que de los que dicen implementar por convicción existe un porcentaje importante de personas que tienen un nivel bajo (14%) o intermedio (29%) de conocimiento, lo cual hace dudar de que tan seria es esa convicción.

La proporción de los directores con un alto nivel de conocimiento que dicen haber implementado mejoras por convicción (64%) es mayor a la de los directores con conocimiento intermedio (40%) y bajo (29%), que indican lo mismo.

A su vez, La proporción de los directores con un bajo nivel de conocimiento que dicen haber implementado mejoras por presión (58%) es mayor a la de los directores con conocimiento intermedio (34%) y alto (23%), que indican lo mismo.

El motivo de la implementación, depende del nivel de conocimiento.

	Bajo	Medio	Alto
Convicción	14%	29%	57%
Imitación	17%	50%	33%
Presión	39%	33%	28%

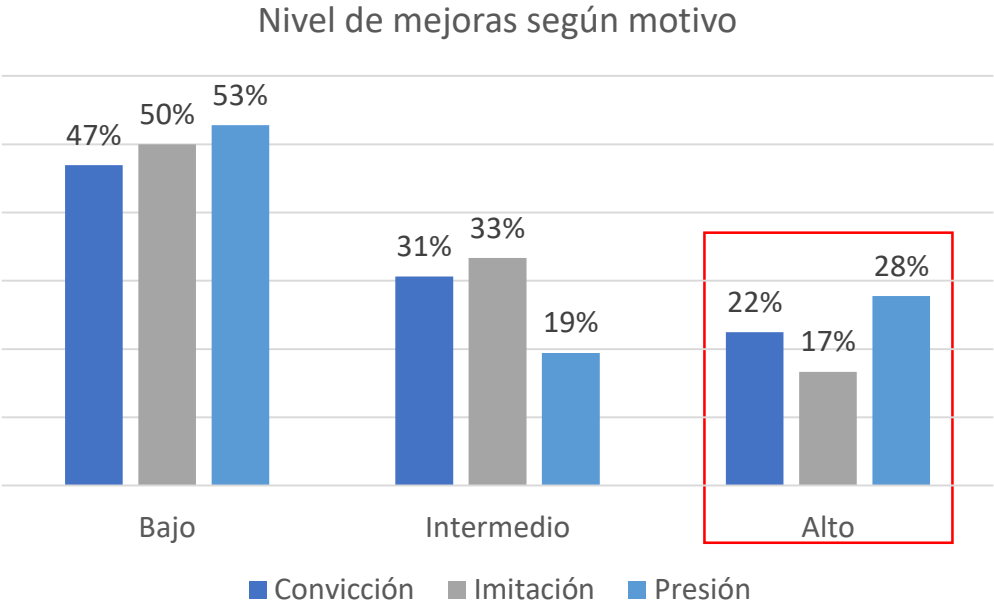
4

Neutralización de la deseabilidad de las respuestas sobre los motivos ESG

Otro análisis que puede poner en duda la convicción como motivo para haber realizado las mejoras, surge al analizar el motivo según los niveles de mejora. Acá se puede observar por ejemplo que de quienes dicen haber realizado mejoras por convicción, la mayor parte tienen bajos niveles de mejoras (47%) o niveles intermedios (31%).

	Bajo	Intermedio	Alto
Convicción	47%	31%	22%
Imitación	50%	33%	17%
Presión	53%	19%	28%

A su vez se puede observar que la proporción de directores cuyas empresas han implementado mejoras por presión que tienen un nivel de mejoras alto (28%), es mayor a la de directores cuyas empresas lo han hecho por convicción (22%).



5-Opiniones Textuales

En la encuesta se dio la opción de opinar textualmente sobre el tema. Estas opiniones se pueden dividir entre convencidas (12) y críticas (5). A continuación se presentan las más relevantes junto al rubro de la empresa en que trabaja el director:

“La incorporación de una visión global en la estrategia del negocio, el análisis de proyectos y la gestión de procesos es clave para el desarrollo sostenible de las empresas” Servicios Financieros

“Pienso que para que la empresa sea un actor legítimo y validado por la sociedad civil, debe estar incorporando las sensibilidades de la ciudadanía y la sostenibilidad sin duda es una preocupación mayoritaria, especialmente en los jóvenes. Si queremos como propósito mejorar la calidad de vida de las personas y atraer talento para esa tarea, debemos estar alineados con lo que piensa la ciudadanía.” Transportes

“Estas materias deben ser del interés genuino de los directorios, solo desde ahí se impulsa un cambio real y no solo maquillaje.” Retail

“Es muy importante que este tema se integre a los reportes de gestión” Minería

“Este tema es fundamental para la sustentabilidad de la organización en el largo plazo - cada día mas importante” Servicios Financieros

“Aun falta normalizar los estándares para poder determinar los niveles de ESG. Es muy difícil determinar los efectos en forma directa.” Alimenticio

“Creo que tiene mucho de moda, pero es muy positivo. Creo que es importante” Servicios Financieros

“E es distinto que S y a su vez ambos son distintos de G. En consecuencia ponerlos juntos es como preguntar si a alguien le gustan los pomelos, arándanos y frutillas (PAF) todos juntos. En el caso de mis respuestas a esta encuesta, ellas están referidas únicamente a E (environment).” Energía

“En la industria donde nos movemos Esg es concepto no maduro, pese a que el cuidado del trabajador y su exposición a no tener accidentes es un objetivo intransable y una preocupación que en el ámbito nuestro está lejos de la exigencia de otros sectores productivos del país” Energía

“Son temas de conocimiento lento y por eso los resultados serán en el tiempo” Transportes