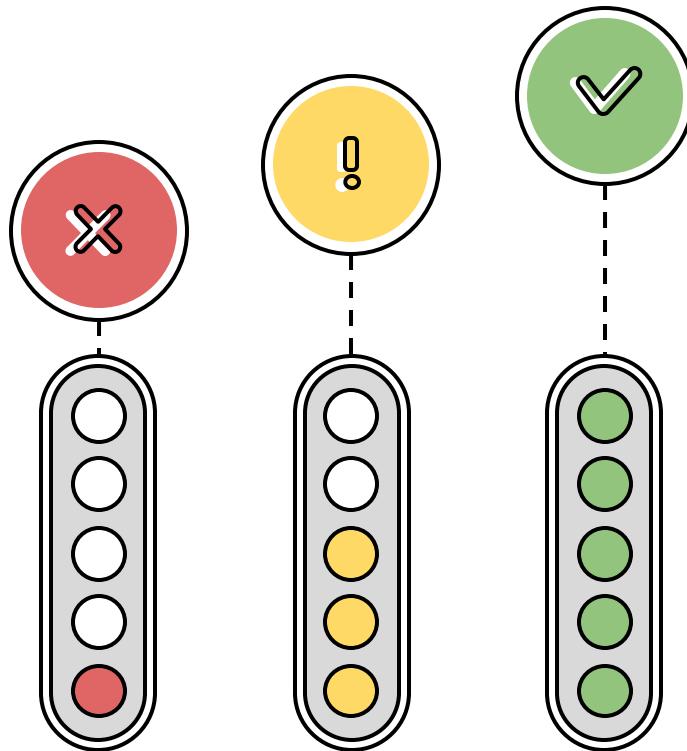


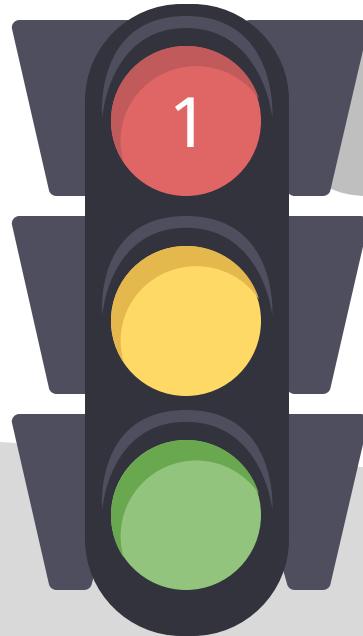
# Empresas Sumando Valor 2025

## 10<sup>a</sup> edición

Estudio de Reporting en  
Sostenibilidad en Chile  
Daniela Winicki T.



# Objetivos del estudio



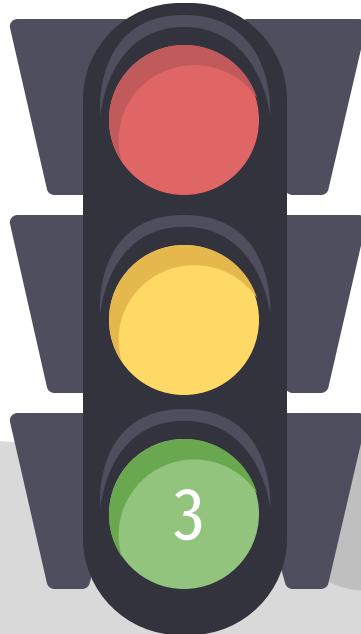
Identificar las principales tendencias en reporting ESG/sostenibilidad en Chile

# Objetivos del estudio



Conocer avances en sostenibilidad en las empresas del país

# Objetivos del estudio



Relevar el nivel de adhesión de las empresas a la Agenda 2030

# Principales conclusiones ESV 2025



Incremento en la cantidad de reportes ESG



Mayor adopción de ciertos estándares



Se mantiene el compromiso con ODS



# Aspectos Metodológicos



01

02

03

04



Adaptación del alcance del estudio: 13 variables

Empresas que detallen información de Chile

Gestión 2024 (hasta el 31/09)

Memorias Integradas y Reportes de Sostenibilidad

Foco Reporte

Alcance

Período

Tipo de Documentos

# Fuentes consultadas

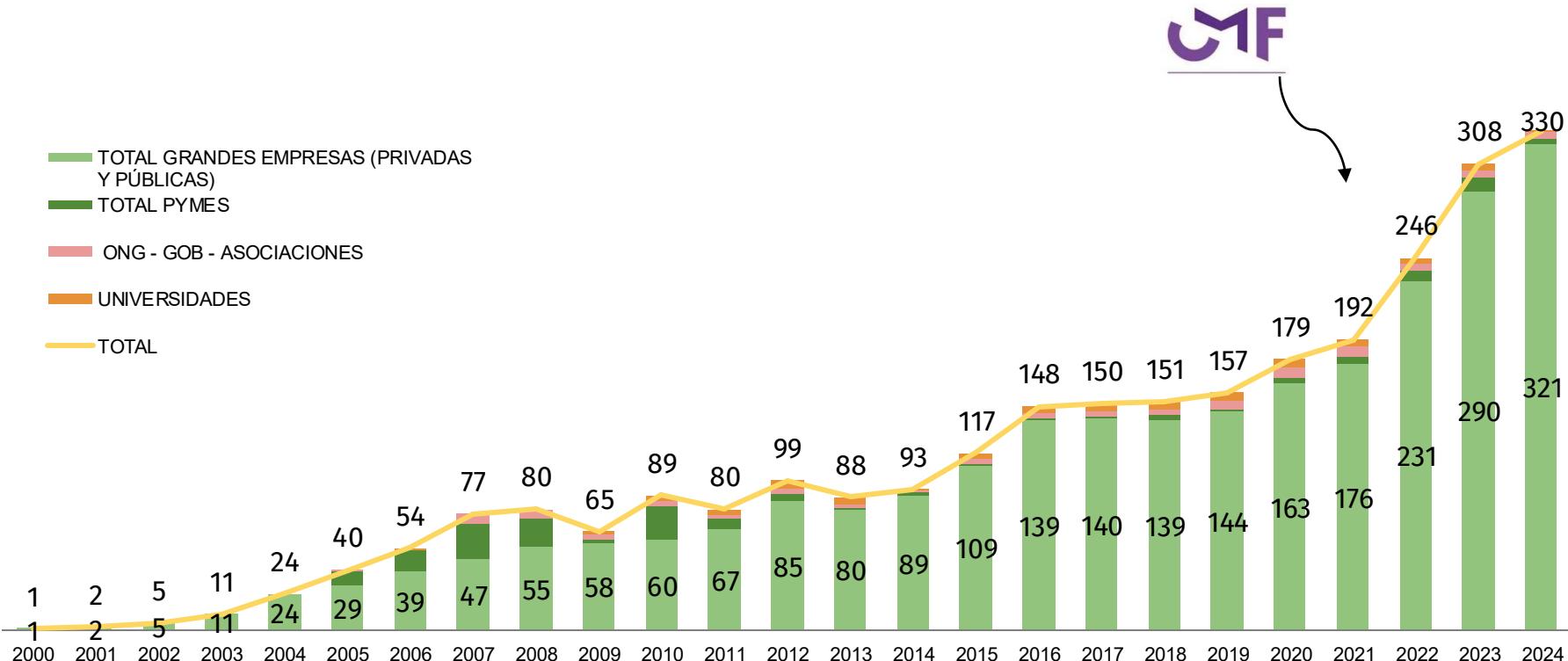
- Base de Datos CMF 2024
- Google “Reporte de Sostenibilidad” / “Memoria Integrada”
- Empresas SOFOFA, Accion Empresas, Pacto Global
- Empresas SEP
- Consultores del mercado
- Base de datos ESV años anteriores
- Empresas DJSI, IPSA
- Base de datos sustrategy.cl

Estudio más acabado en Chile sobre Sustainability Reporting

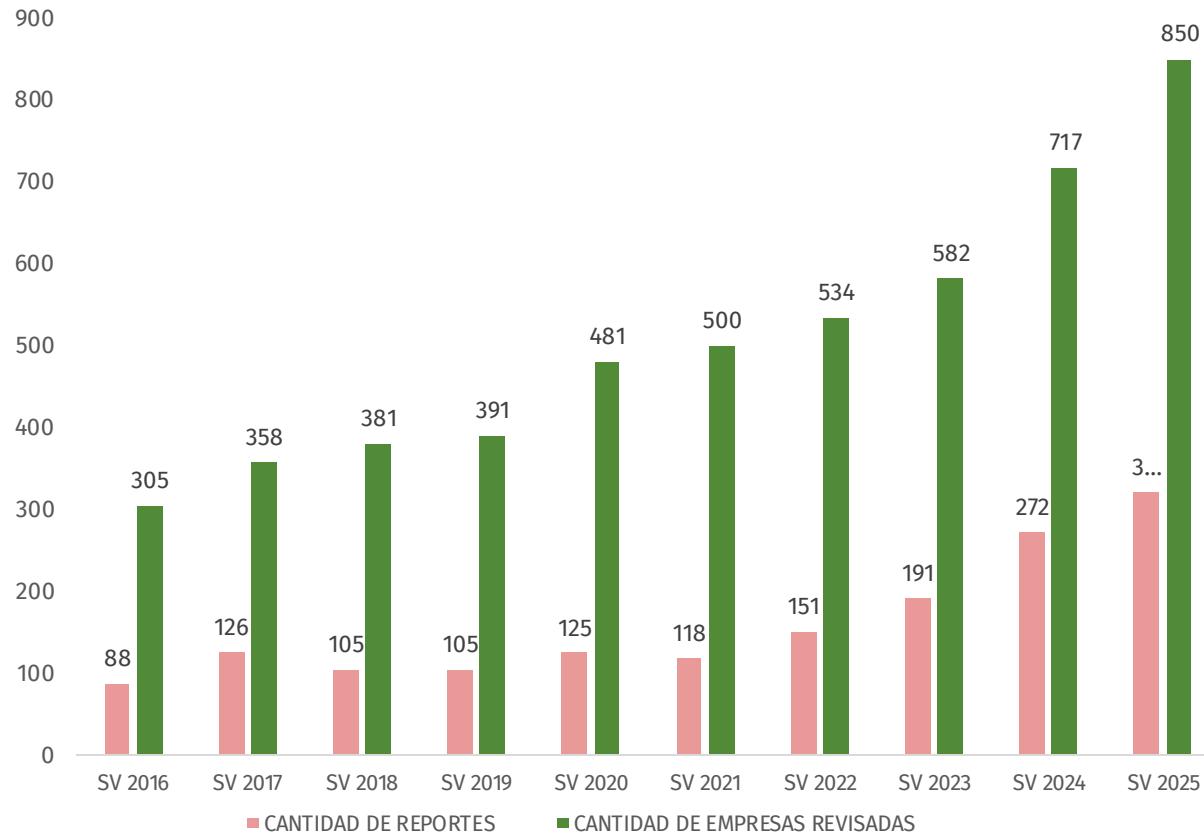


Ausencia de repositorio único y completo en Chile

# Sustainability Reporting en Chile

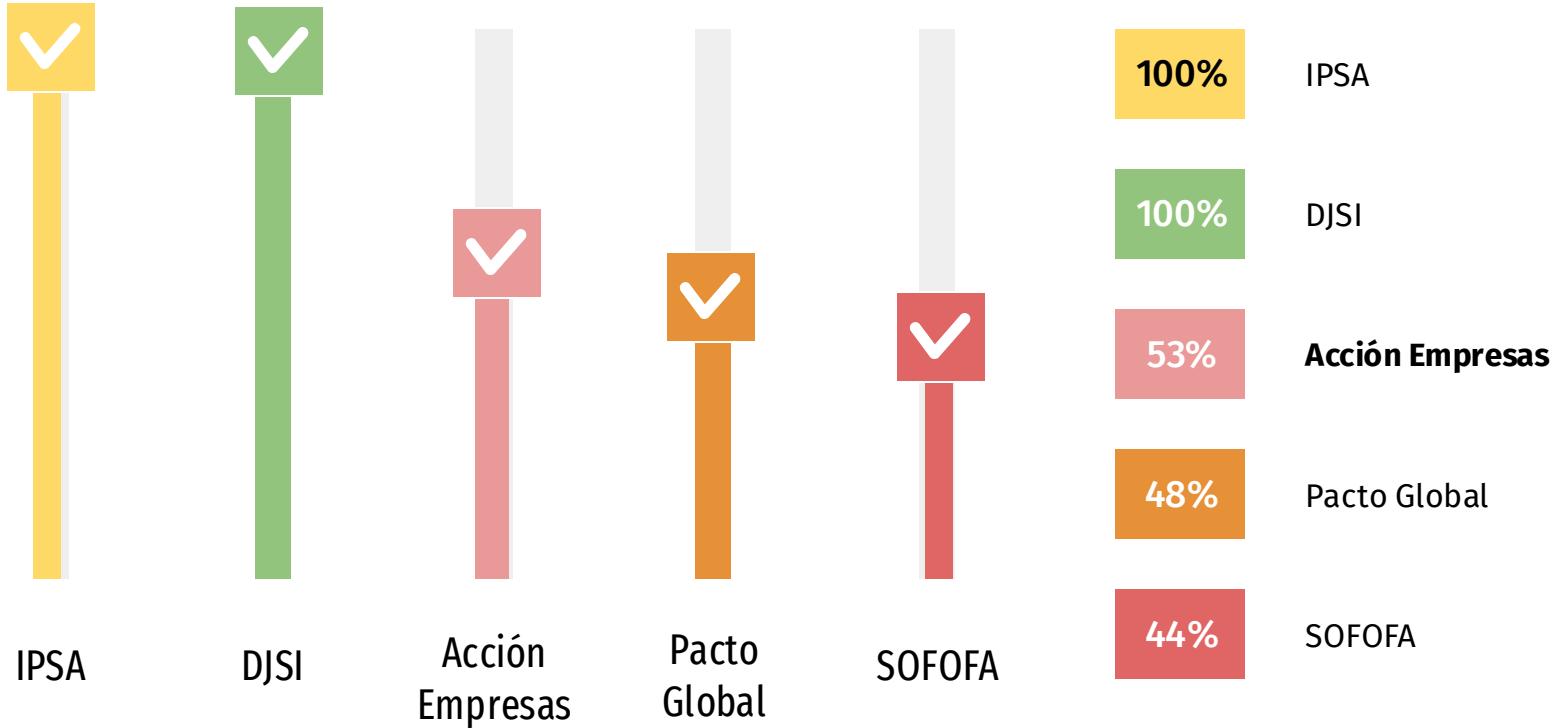


# Evolución Empresas Sumando Valor

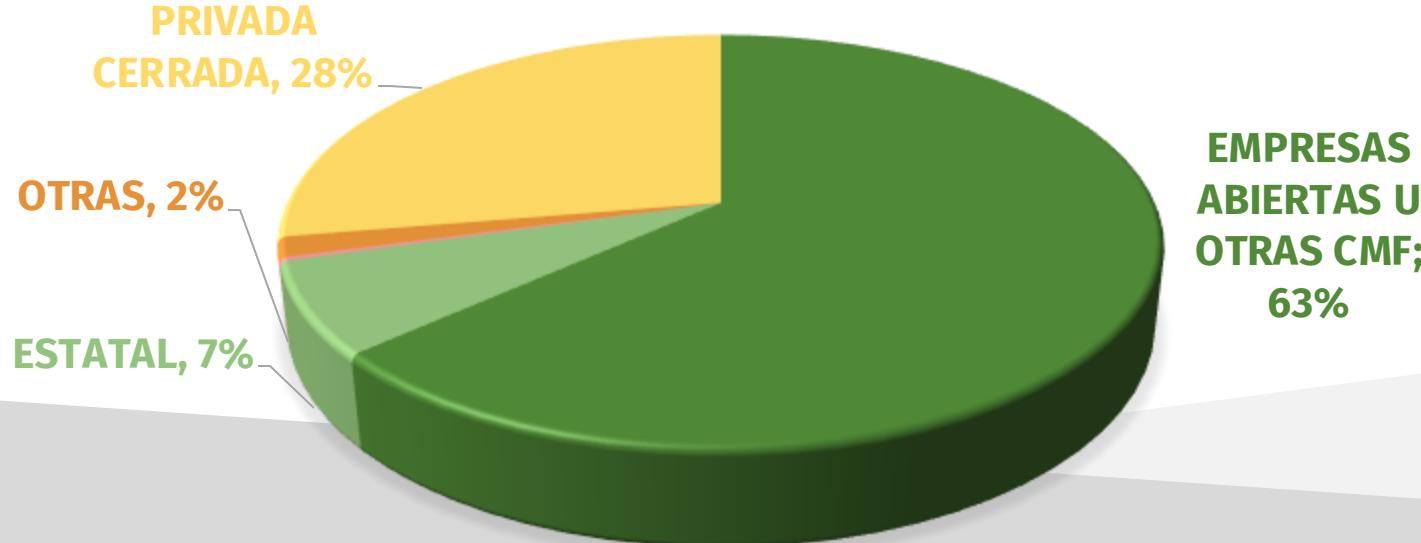


- Casi x3 la cantidad de reportes en 5 años
- + 19% empresas revisadas
- + 18% aumento en cantidad de reportes 2023-2024

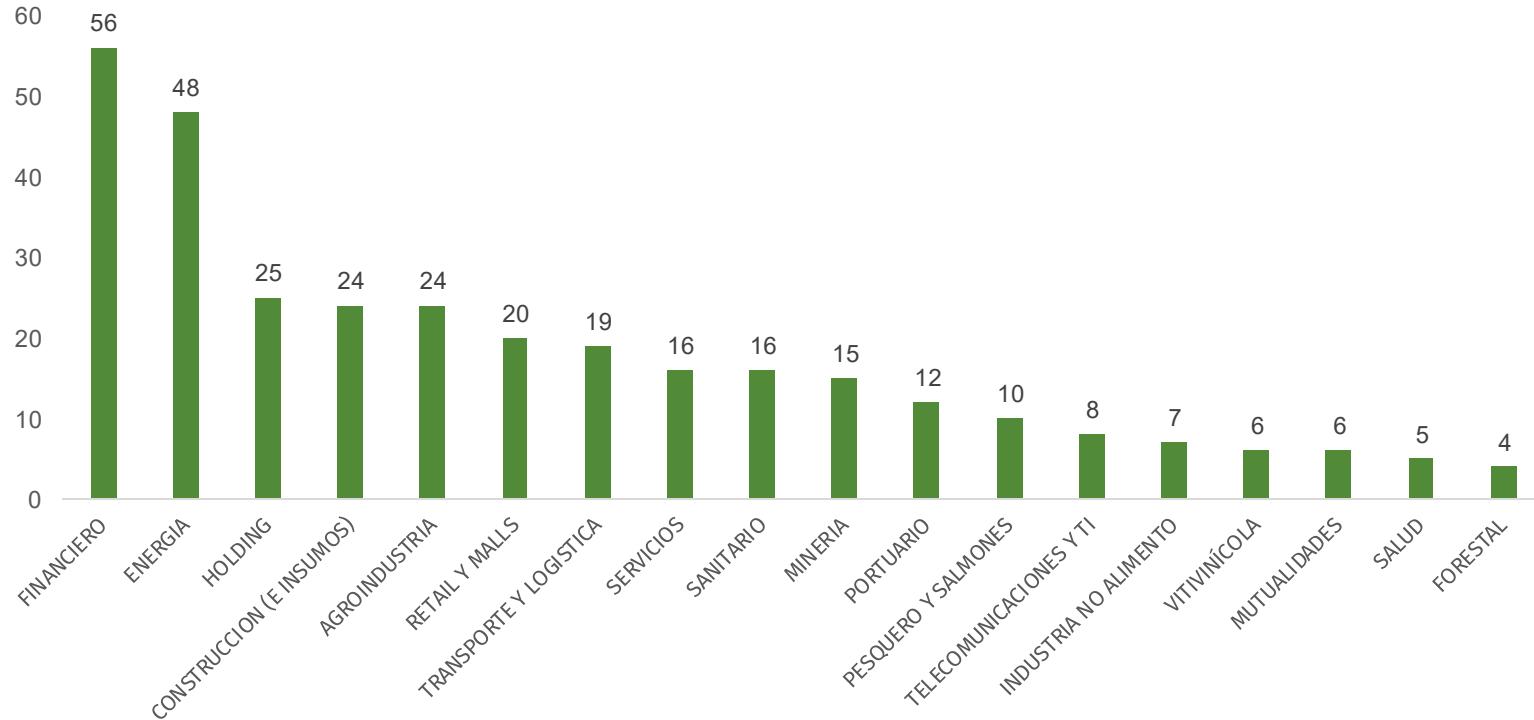
# ¿Quiénes reportan en Chile?



# Las grandes empresas siguen siendo el motor



# En todos los sectores hay más empresas reportando



# Se mantiene el ranking por sector

FINANCIERO

47%

Bancos,  
Aseguradoras...



ENERGÍA

33%

Generadoras,  
Distribuidoras...



HOLDINGS

8%

Grupos empresariales  
multi-sector



AGROINDUSTRIA

14%

Agrícolas, Ganaderas,  
Lácteas Procesadoras



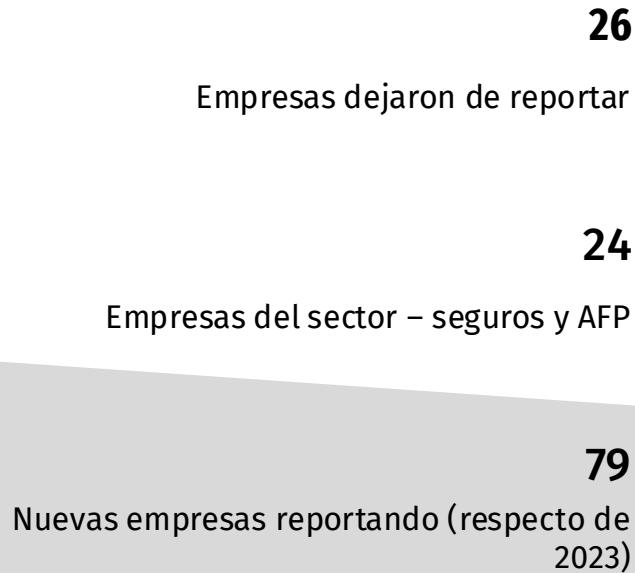
CONSTRUCCIÓN

20%

Constructoras,  
insumos para la  
construcción



# Cambios en los protagonistas



# Radiografía de las empresas que reportan en Chile

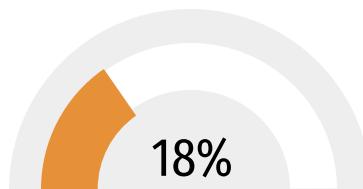


Directores



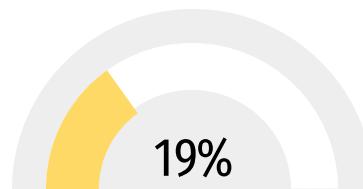
Promedio de  
directores

Mujeres en  
Directorio



-1pp respecto de  
2023

Principios  
rectores



Adhesión o mención

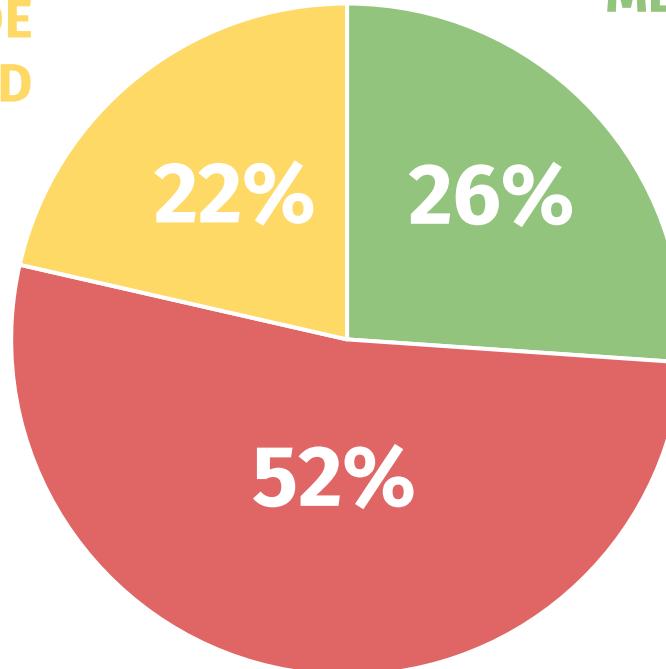
# Tipos de reportes

**REPORTE DE  
SOSTENIBILIDAD**

En 2024, 20%

**MEMORIA  
INTEGRADA**

En 2024, 49%



**MEMORIA CON 461**

En 2024, 31%

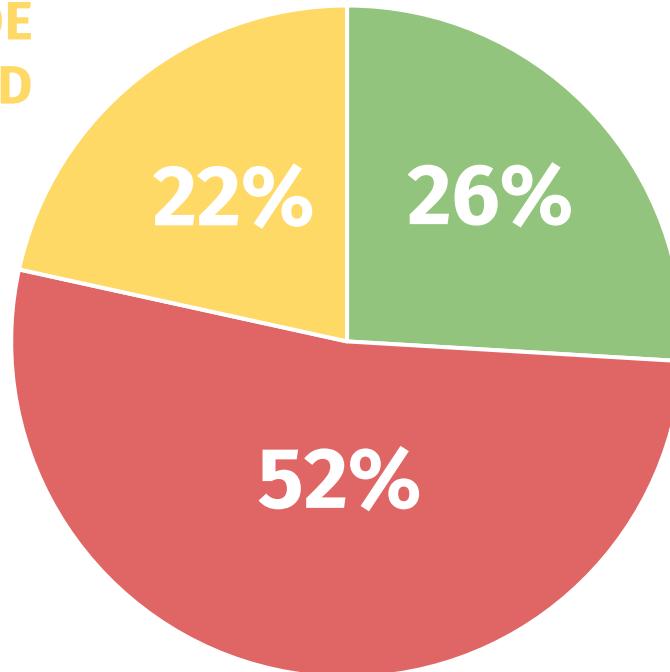
7 empresas  
publican 2  
documentos:  
Público  
financiero y no  
financiero

# Tipos de reportes

**REPORTE DE  
SOSTENIBILIDAD**



**MEMORIA  
INTEGRADA**



A pesar del incremento en la regulación, a nivel mundial, predominan los Reportes de Sostenibilidad

# Estándares de reporting: Realidad muy dispar respecto al mundo



ESTÁNDAR	AÑO			
	2023	2024	2024 (M1)	WBCSD
GRI	49%	59%	44%	69%
SASB	72%	78%	79%	54%
IIRC	10%	4%	4%	--
TCFD	18%	14%	18%	85%

GRI: Global Reporting Initiative / SASB: Sustainability Accounting Standard Board / TCFD: Task Force on Climate Financial Disclosure / IIRC: International Integrated Reporting Council

# Estándares de reporting: Realidad muy dispar respecto al mundo



ESTÁNDAR	AÑO				WBCSD
	2023	2024	2024 (M1)		
IFRS / NIIIF S1 y/o s2	1 empresa	6 empresas (2%)	6 empresas (2%)	6 empresas (2%)	11%
CSRD	4 empresas	14 empresas (4%)	14 empresas (4%)	14 empresas (4%)	48%
NCG 461	--	80%	76%	--	

# Otras características de los reportes



## PUNTO DE CONTACTO

1 DE CADA 3 REPORTES NO PRESENTA UN CORREO O PUNTO DE CONTACTO

## EXTENSIÓN

128 PÁGINAS EN PROMEDIO

## VERIFICACIÓN

18% DE LOS REPORTES / 14% DE LOS REPORTES M1 (12% EN 2023 Y 87% EN WBCSD)

# Definición de contenidos de los reportes

Empresas Sumando Valor  
2024



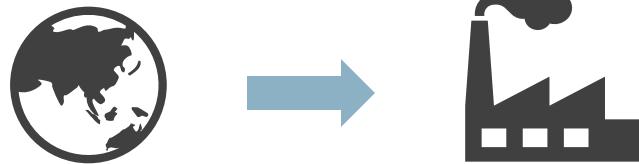
# Definición de contenido de los reportes



MATERIALIDAD	MATERIALIDAD FINANCIERA	MATERIALIDAD DE IMPACTO	DOBLE MATERIALIDAD
57% de los reportes presentan sus temas materiales (73% en M1), pero solo 9 empresas en detalle	5% ponen foco exclusivamente en los riesgos y oportunidades para el negocio	44% definió sus contenidos a partir de los impactos que genera o podría generar	51% menciona un enfoque de doble materialidad (OJO!)
CONTENIDOS	RIESGOS Y OPORTUNIDADES	EFFECTOS EN EL ENTORNO	COMBINACIÓN DE ENFOQUES

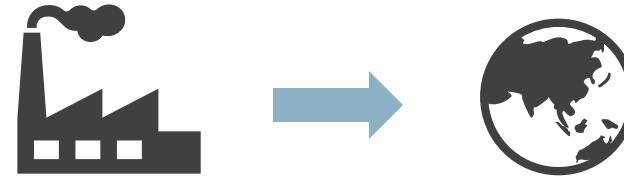
# Materialidad: Lo importante, lo relevante

Orientado al mundo financiero:  
Sostenibilidad Organizacional



**MATERIALIDAD FINANCIERA:  
RIESGOS Y OPORTUNIDADES**

Orientado a otros públicos: Sostenibilidad Planeta  
– Impactos de la organización en la sociedad, la economía y el medioambiente.



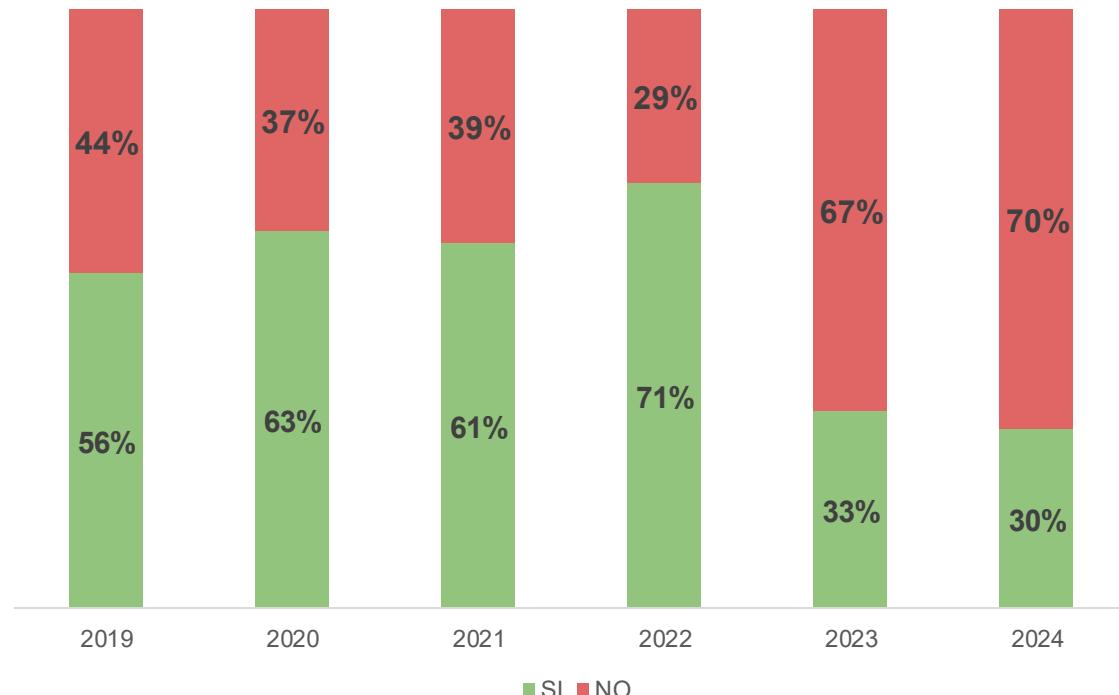
**MATERIALIDAD DE IMPACTO:  
IMPACTOS EN EL ENTORNO**

# Desarrollo sostenible: Mirada de futuro



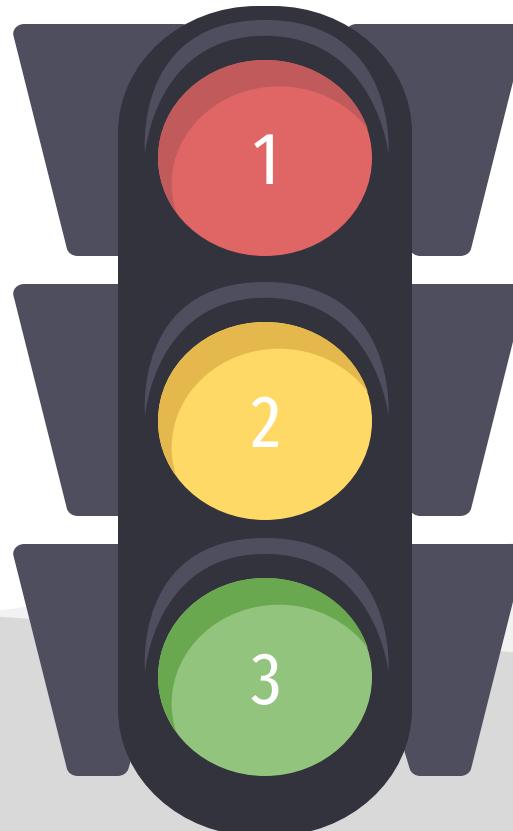
¿Temor del directorio  
o falta de estrategias?

- Vuelve a descender el % de organizaciones que divulgan metas / planes a futuro. De 33% a 30%.
- En M1, descendió de 44% a 38%.

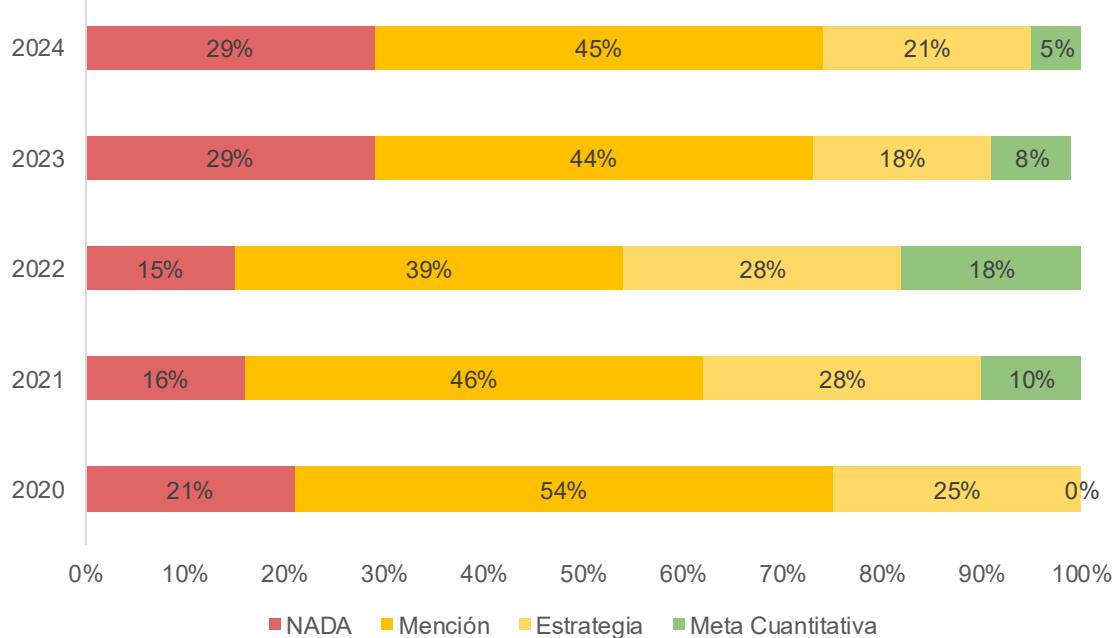


# Desempeño en sostenibilidad

De acuerdo con lo  
reportado en Reportes y  
Memorias 2024



# Indicadores Sociales y de Gobernanza



- 71% de las empresas muestran algún nivel de adhesión / mención
- M1: 87% de las empresas lo mencionan.

# Indicadores Sociales y de Gobernanza



# OJO CAROLINA NO QUERIA MENCIONAR ESTE TEMA. DISCUTIR

17 empresas revelan la relación entre el máximo y  
mínimo salario pagado (se mantiene de 2023)

# Derechos Humanos: 72% de las empresas no adoptó prácticas al respecto\*



# Ética empresarial



Ni desglose ni canal

10%

Al igual que 2023. M1: 5%



Ambas: Desglose y canal

12%

Desglose de tipos de denuncias + canal. 17% en 2023

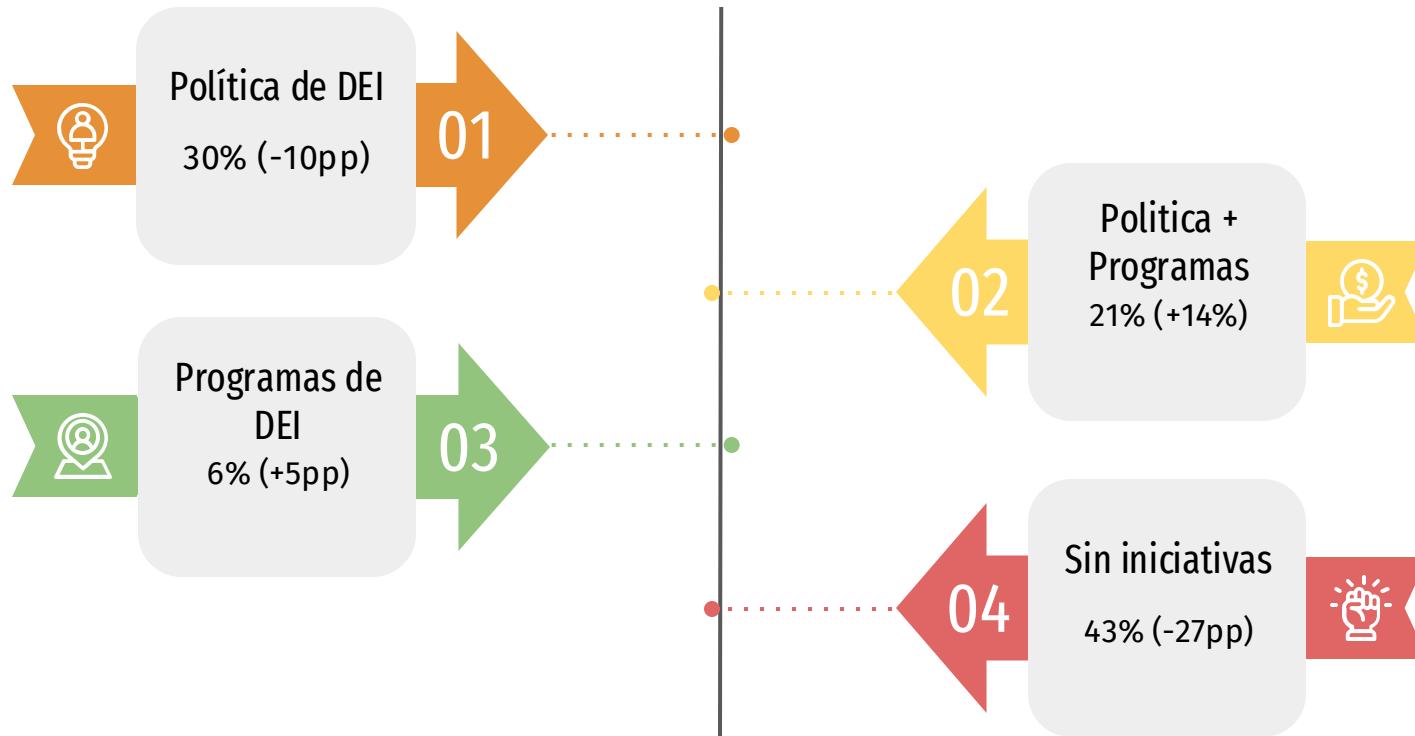


Canal de denuncias

80%

Es requerimiento de NCG 461.  
74% en 2023.

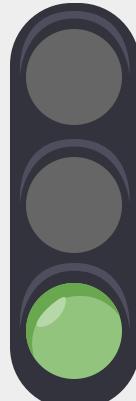
# Diversidad e inclusión



# Indicadores ambientales

## Biodiversidad

Se incrementa el # de empresas que evalúan dependencias e incorporan estándares



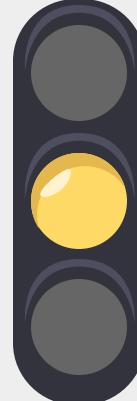
## Cambio Climático

Se mantiene el % de empresas que miden la HdC



## Ec. Circular

Incremento en el % de empresas que tienen metas



# Cambio Climático: Avances aunque escaso



## PLANES APROBADOS EN LÍNEA CON 1,5° O SBTI

2 empresas y 19 empresas  
respectivamente (14 en 2023)

## HUELLA DE CARBONO

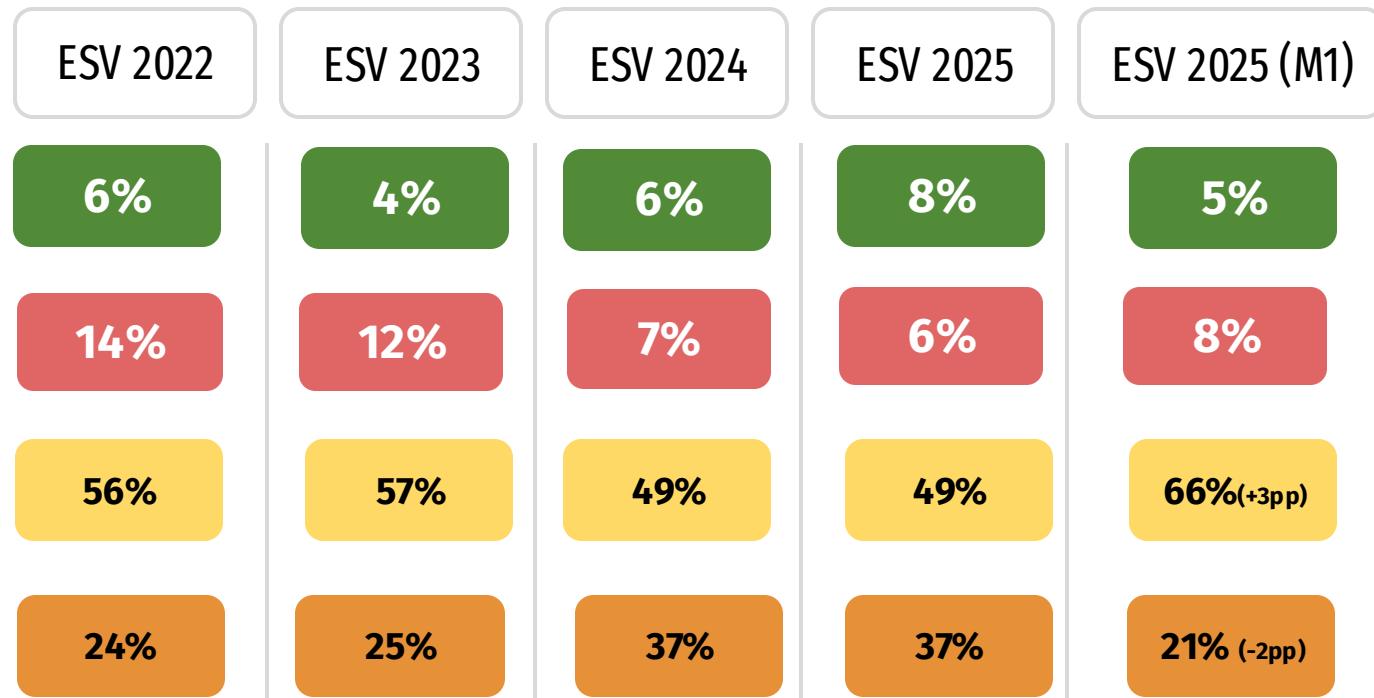
Se mantiene el % de empresas que miden  
sus emisiones

## 22% ANUNCIA COMPROMISO CON LA CARBONO NEUTRALIDAD

34% hasta el 2035 o antes y 66% al 2050



# Huella de Carbono: Más empresas miden sus emisiones



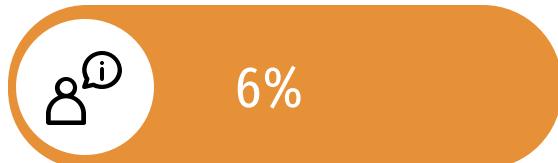
# Biodiversidad: + compromiso y estandarización



Empresas presentan algun compromiso (12% en 2023)



Evaluación de dependencias (1% en 2023)



Programas estructurados al respecto (3% en 2023)



Metas SBTN (2% en 2023)



# Economía circular: + empresas con metas concretas



## No mencionan

3 de cada 4 empresas no cuenta con compromisos ni programas estructurados

74%



## Compromiso

Vago respecto de la economía circular

2%



## Acciones

Estructuradas de Economía Circular

12%



## Metas

Concretas y cuantificables (antes 4%)

12%

# Principales conclusiones

1

Aún persiste una gran diferencia entre las empresas que reportan “por cumplir” y las empresas que creen en la transparencia (M1)



2

Los reportes aún son percibidos como “checkboxing”



3

Se incorpora una mayor mirada y análisis de riesgos organizacionales, incluidos los riesgos ESG. ¿Cómo los atacamos?



# Principales conclusiones



4

La práctica de publicar información de sostenibilidad, llegó para quedarse



5

La adhesión a la agenda 2030 está “estacionada” pero los desafíos del planeta siguen estando



6

Se repite: Aquellas empresas que llevan años reportando, demuestran un compromiso mayor con el Desarrollo sostenible



# ¿Cómo avanzar?



Asumir los nuevos estándares como impulsores para promover la integración ESG en la organización (+ allá de checkboxing)



Riesgos y oportunidades se responden con mayor foco en metas



No olvidar a los demás públicos de interés

# Muchas gracias!

[dwinicki@sustrategy.cl](mailto:dwinicki@sustrategy.cl)

