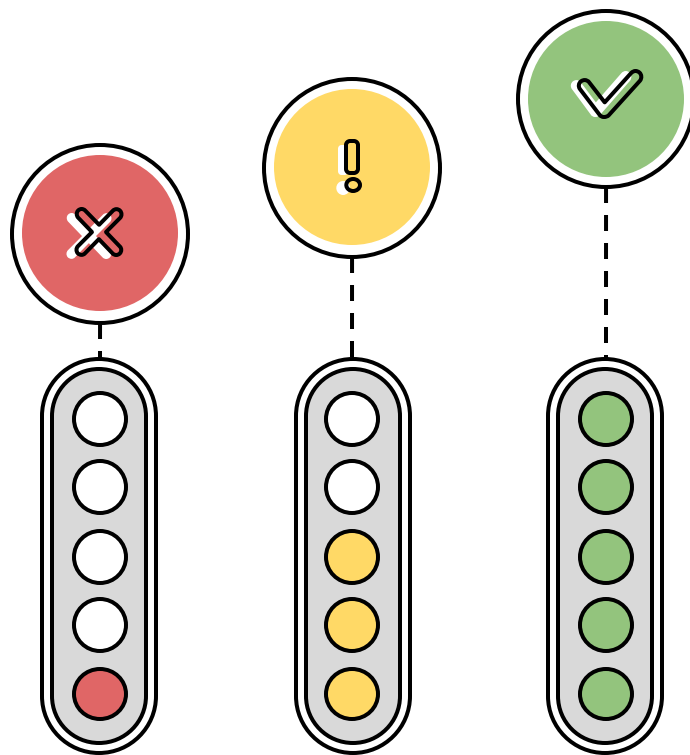


Empresas Sumando Valor 2025

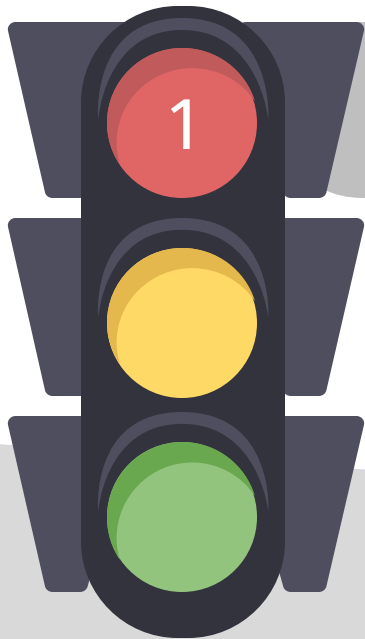
10ª edición

Estudio de Reporting en
Sostenibilidad en Chile

Daniela Winicki T.

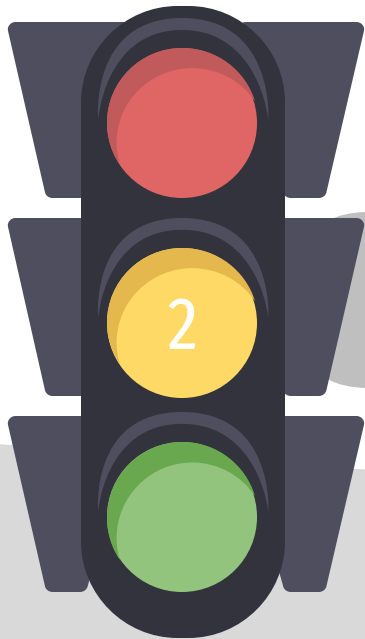


Objetivos del estudio



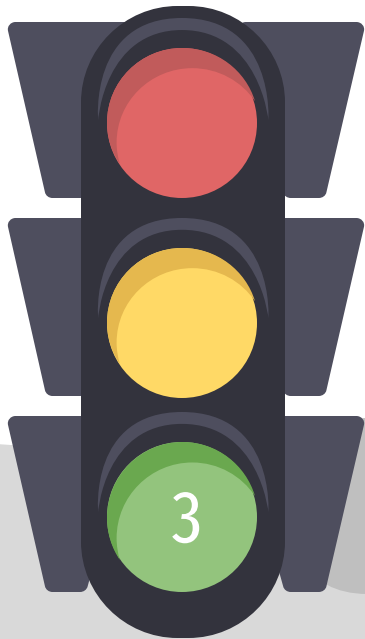
Identificar las principales tendencias en reporting ESG/sostenibilidad en Chile

Objetivos del estudio



Conocer avances en sostenibilidad en las empresas del país

Objetivos del estudio



Relevar el nivel de adhesión de las
empresas a la Agenda 2030

Principales conclusiones ESV 2025



Incremento en la cantidad de reportes ESG



Mayor adopción de ciertos estándares



Se mantiene el compromiso con ODS



Aspectos Metodológicos

01

Adaptación del
alcance del
estudio: 13
variables

Foco Reporte

02

Empresas que
detallen
información de
Chile

Alcance

03

Gestión 2024 (hasta
el 31/09)

Período

04

Memorias
Integradas y
Reportes de
Sostenibilidad

Tipo de Documentos

Fuentes consultadas

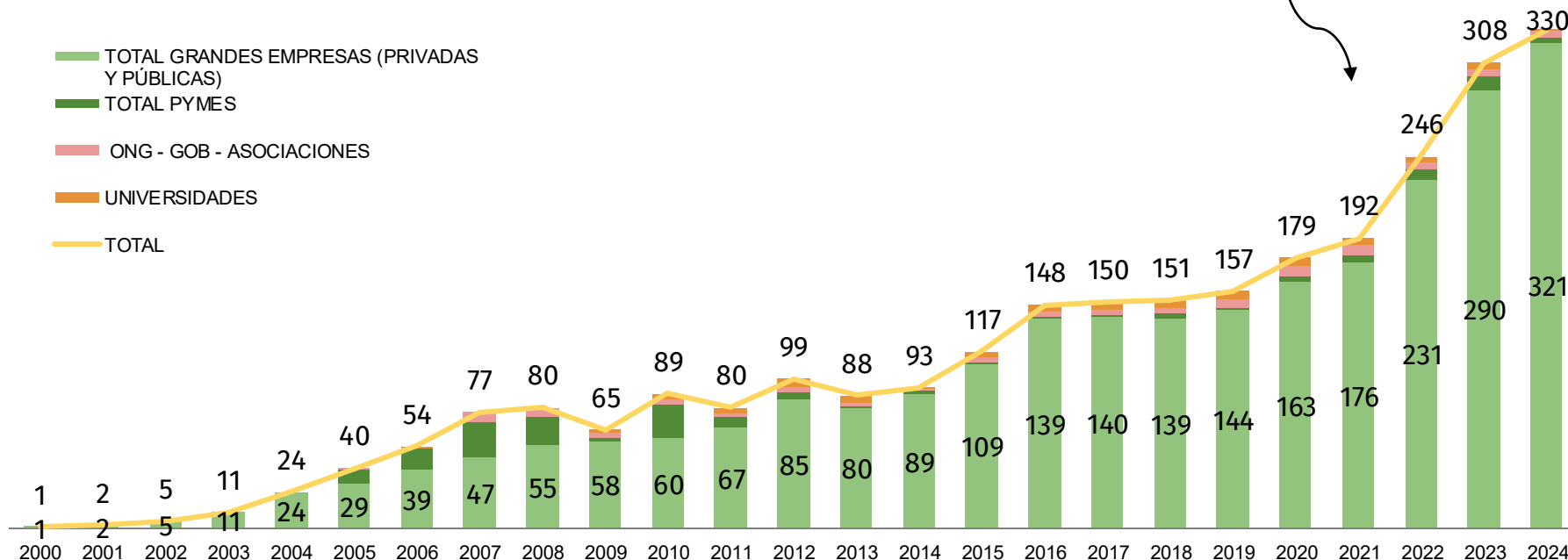
- Base de Datos CMF 2024
- Google “Reporte de Sostenibilidad” / “Memoria Integrada”
- Empresas SOFOFA, Accion Empresas, Pacto Global
- Empresas SEP
- Consultores del mercado
- Base de datos ESV años anteriores
- Empresas DJSI, IPSA
- Base de datos sustrategy.cl

Estudio más
acabado en
Chile sobre
Sustainability
Reporting

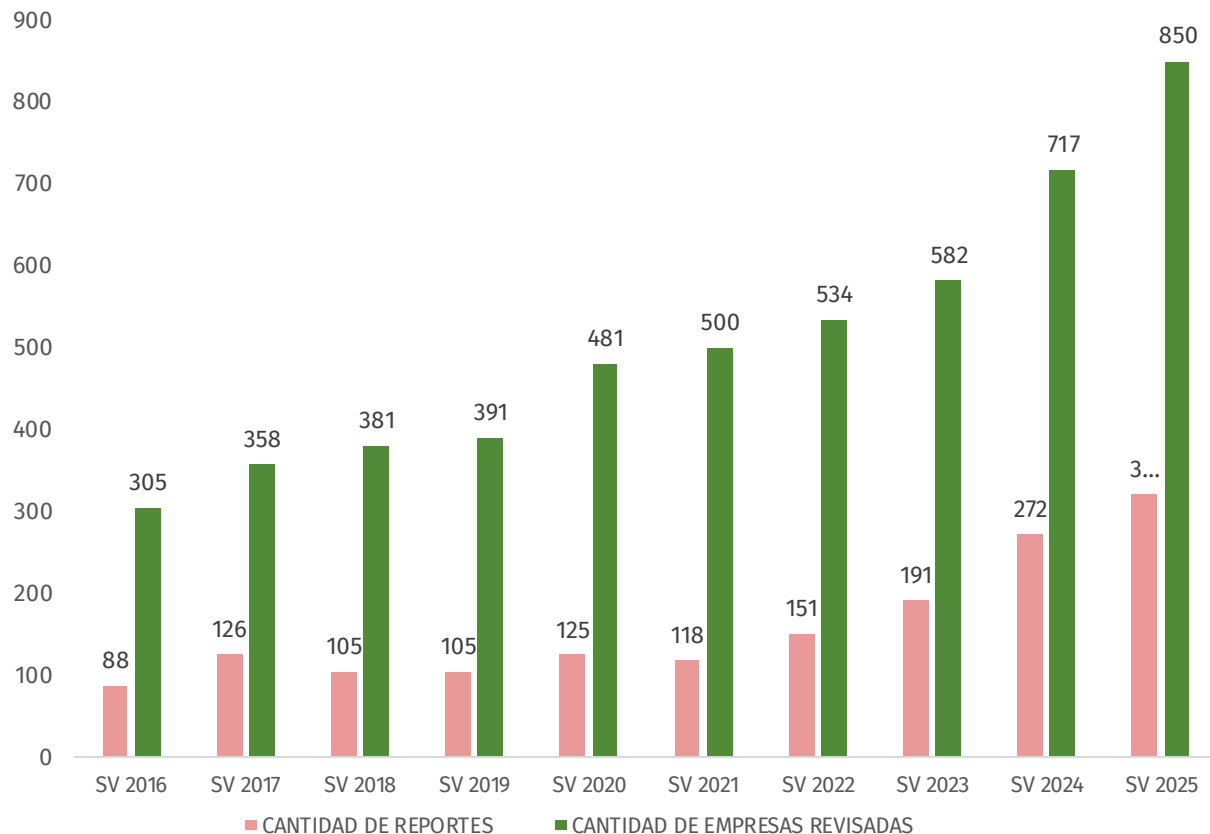


Ausencia de repositorio único y completo en Chile

Sustainability Reporting en Chile

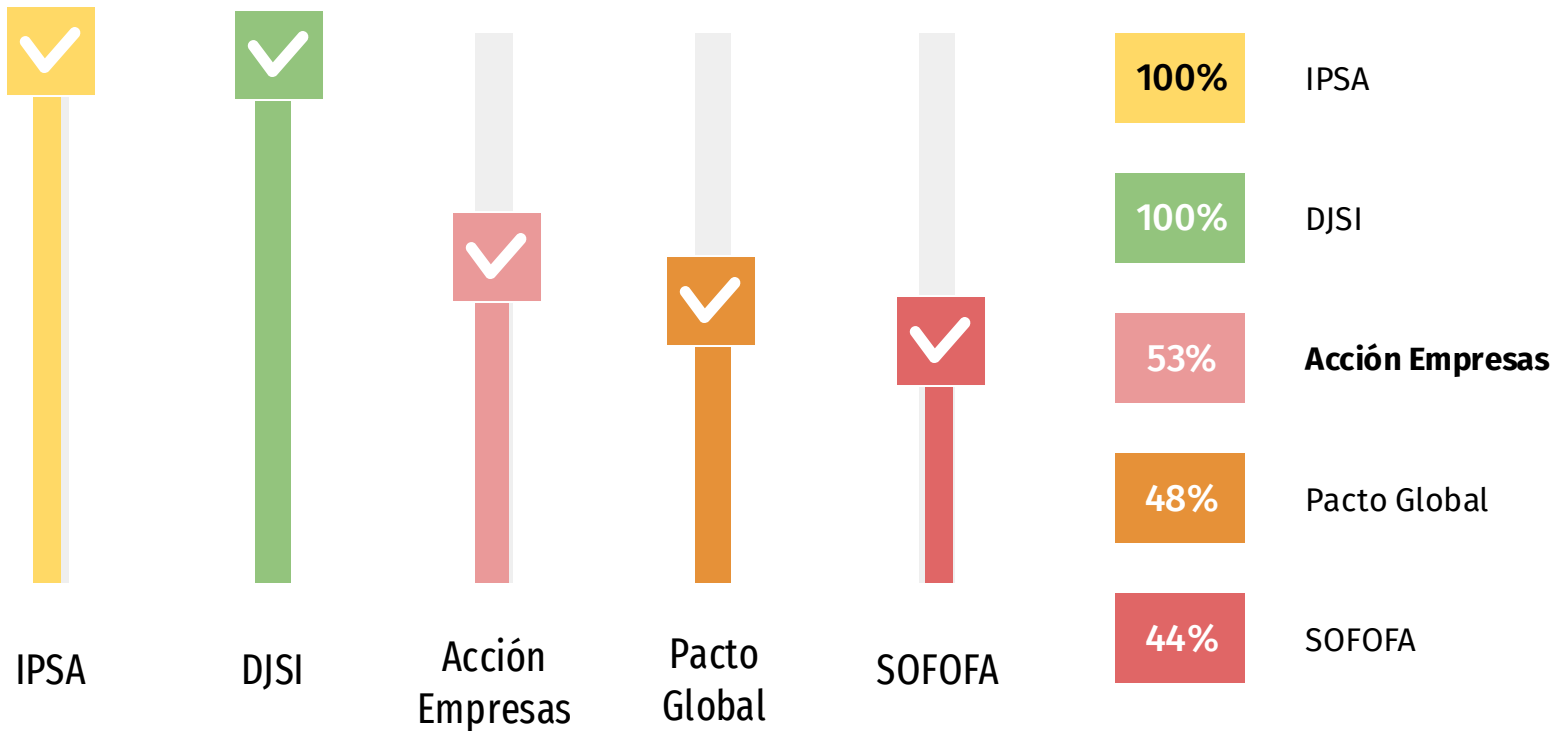


Evolución Empresas Sumando Valor

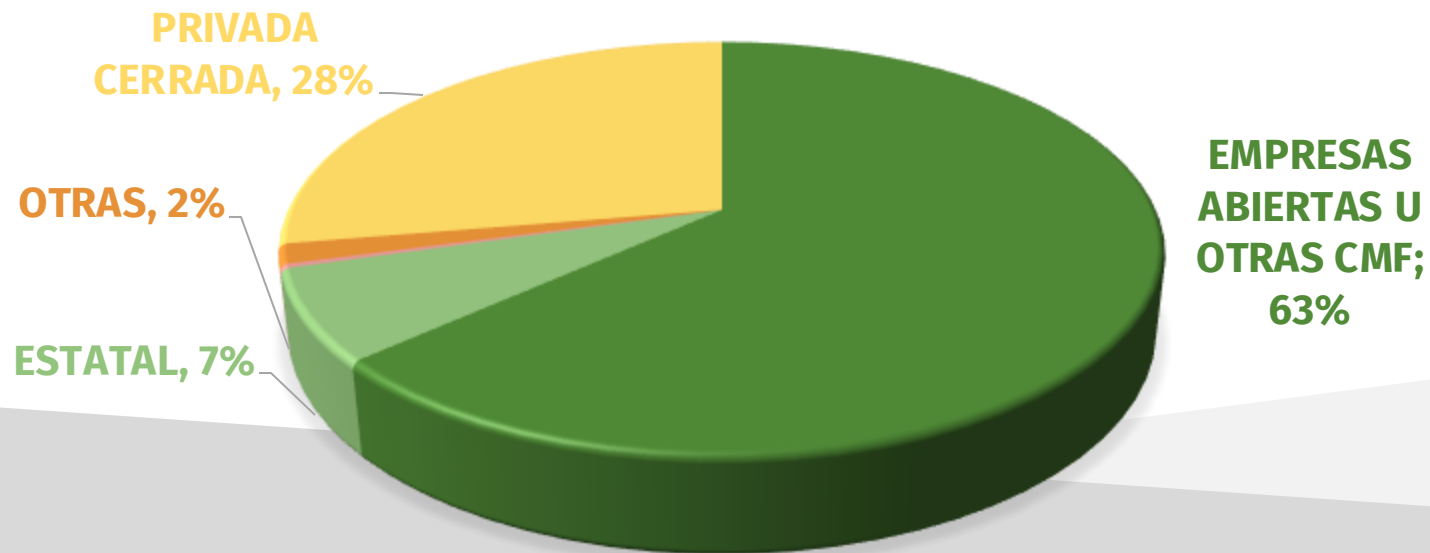


- Casi x3 la cantidad de reportes en 5 años
- + 19% empresas revisadas
- + 18% aumento en cantidad de reportes 2023-2024

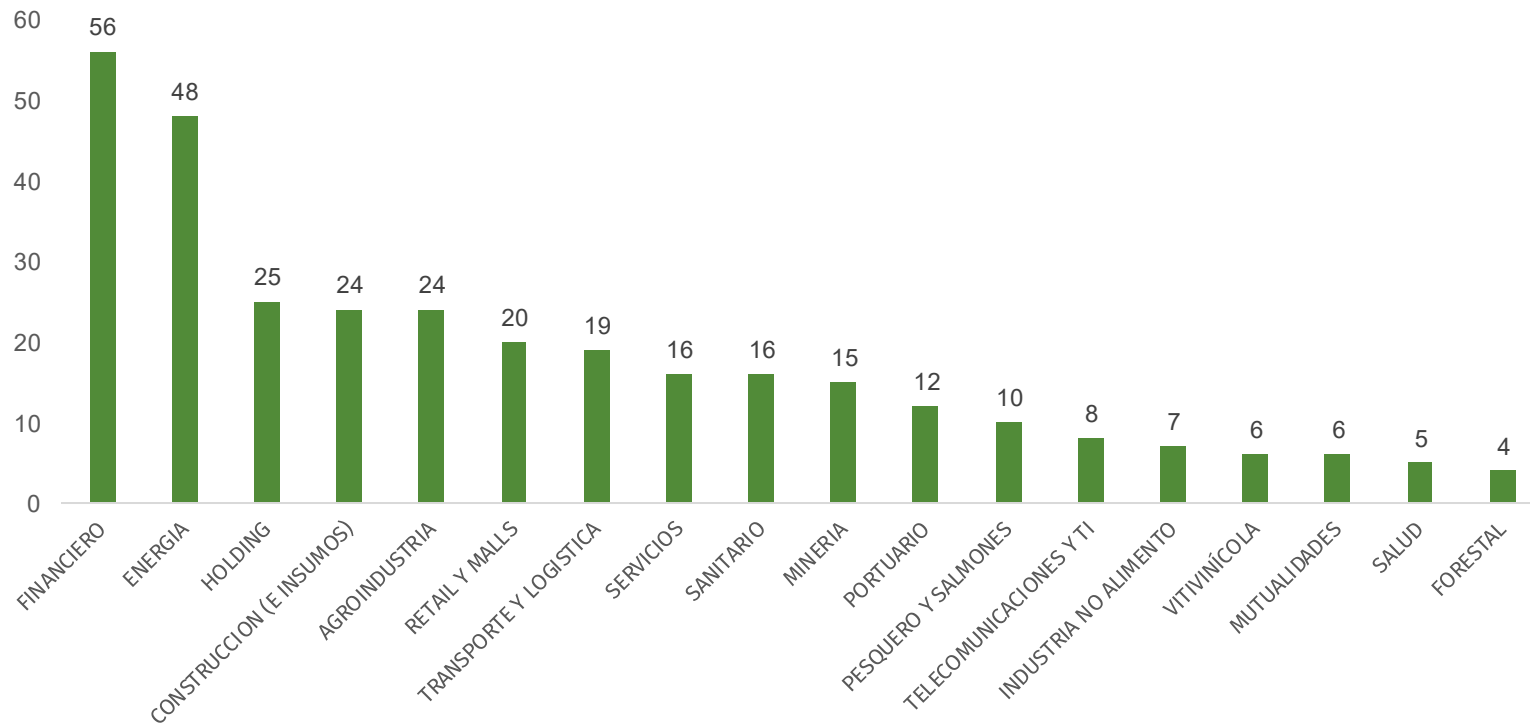
¿Quiénes reportan en Chile?



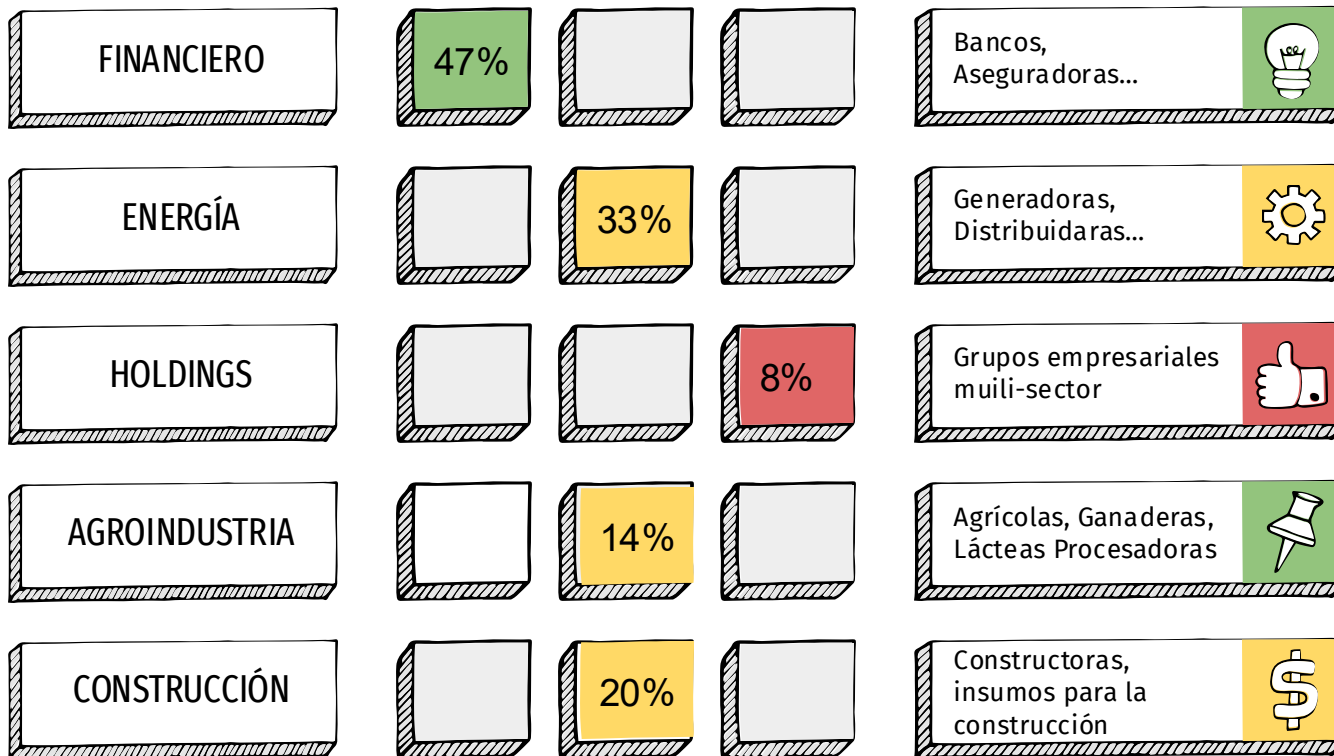
Las grandes empresas siguen siendo el motor



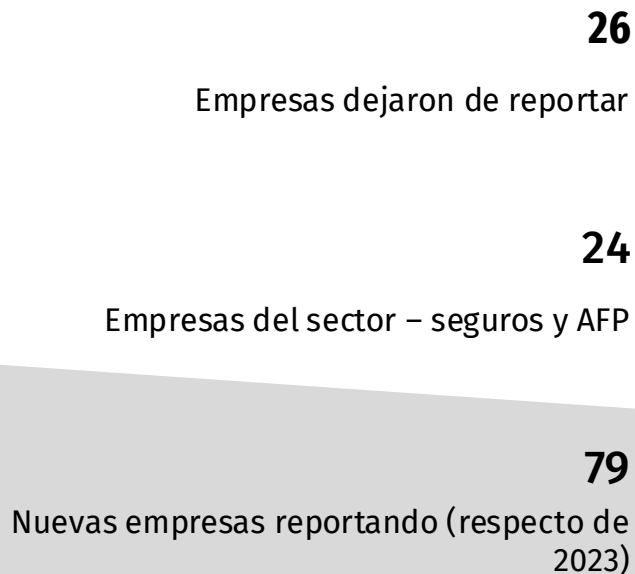
En todos los sectores hay más empresas reportando



Se mantiene el ranking por sector



Cambios en los protagonistas



Radiografía de las empresas que reportan en Chile



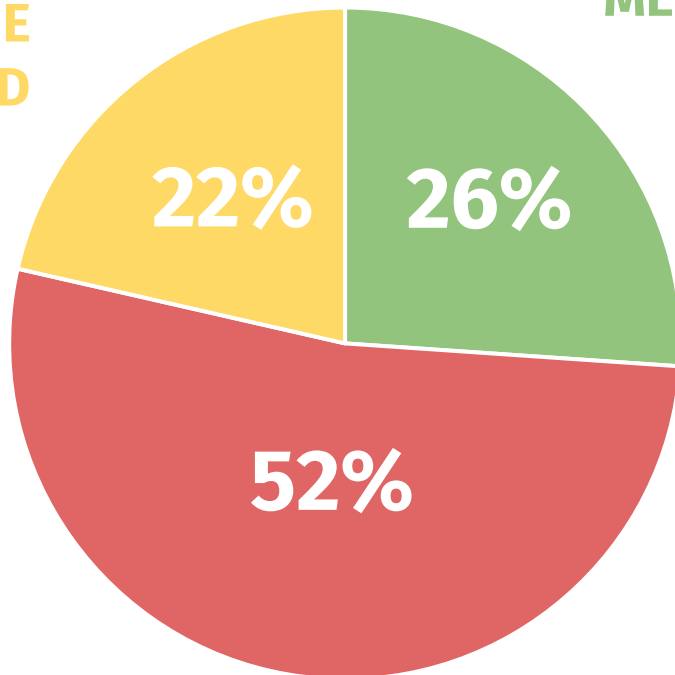
Tipos de reportes

REPORTE DE SOSTENIBILIDAD

En 2024, 20%

MEMORIA INTEGRADA

En 2024, 49%



MEMORIA CON 461

En 2024, 31%

7 empresas
publican 2
documentos:
Público
financiero y no
financiero

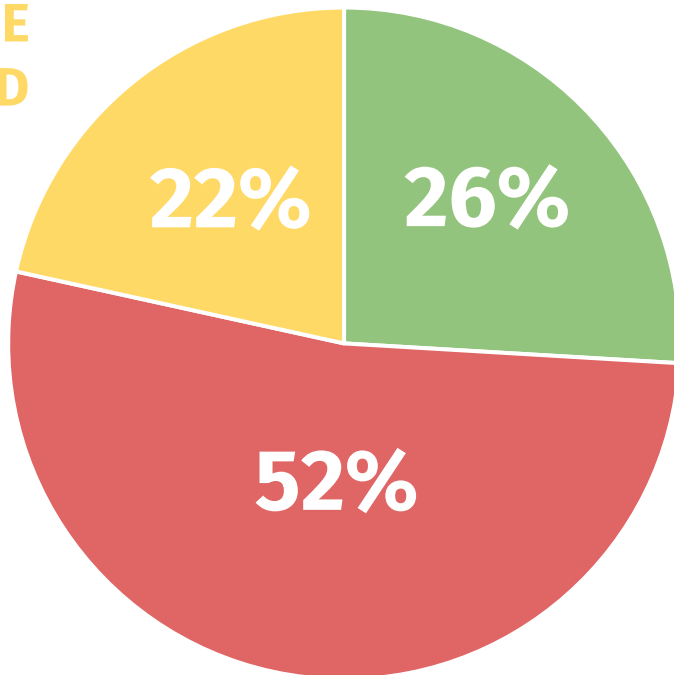
Tipos de reportes

REPORTE DE SOSTENIBILIDAD

WBC
SD 54%

MEMORIA INTEGRADA





WBC
SD 46%



A pesar del incremento en la regulación, a nivel mundial, predominan los Reportes de Sostenibilidad

Estándares de reporting: Realidad muy dispar respecto al mundo



ESTÁNDAR	AÑO			
	2023	2024	2024 (M1)	WBCSD
GRI	49%	59% 	44% 	69%
SASB	72%	78% 	79% 	54%
IIRC	10%	4% 	4% 	--
TCFD	18%	14% 	18% 	85%

Estándares de reporting: Realidad muy dispar respecto al mundo



ESTÁNDAR	AÑO			
	2023	2024	2024 (M1)	WBCSD
IFRS / NIIF S1 y/o S2	1 empresa	6 empresas (2%) ✓	6 empresas (2%) ✓	11%
CSRD	4 empresas	14 empresas (4%) ✓	14 empresas (4%) ✓	48%
NCG 461	--	80%	76%	--

Otras características de los reportes



PUNTO DE CONTACTO

1 DE CADA 3 REPORTES NO PRESENTA UN CORREO O PUNTO DE CONTACTO

EXTENSIÓN

128 PÁGINAS EN PROMEDIO

VERIFICACIÓN





18% DE LOS REPORTES / 14% DE LOS REPORTES M1 (12% EN 2023 Y 87% EN WBCSD)

Definición de contenidos de los reportes

Empresas Sumando Valor
2024

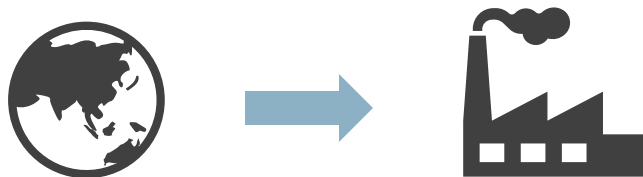


Definición de contenido de los reportes

MATERIALIDAD	MATERIALIDAD FINANCIERA	MATERIALIDAD DE IMPACTO	DOBLE MATERIALIDAD
			
57% de los reportes presentan sus temas materiales (73% en M1), pero solo 9 empresas en detalle	5% ponen foco exclusivamente en los riesgos y oportunidades para el negocio	44% definió sus contenidos a partir de los impactos que genera o podría generar	51% menciona un enfoque de doble materialidad (OJO!)
CONTENIDOS	RIESGOS Y OPORTUNIDADES	EFFECTOS EN EL ENTORNO	COMBINACIÓN DE ENFOQUES

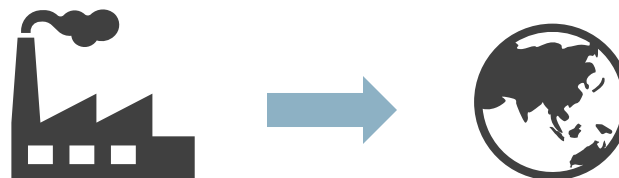
Materialidad: Lo importante, lo relevante

Orientado al mundo financiero:
Sostenibilidad Organizacional



**MATERIALIDAD FINANCIERA:
RIESGOS Y OPORTUNIDADES**

Orientado a otros públicos: Sostenibilidad Planeta
– Impactos de la organización en la sociedad, la
economía y el medioambiente.

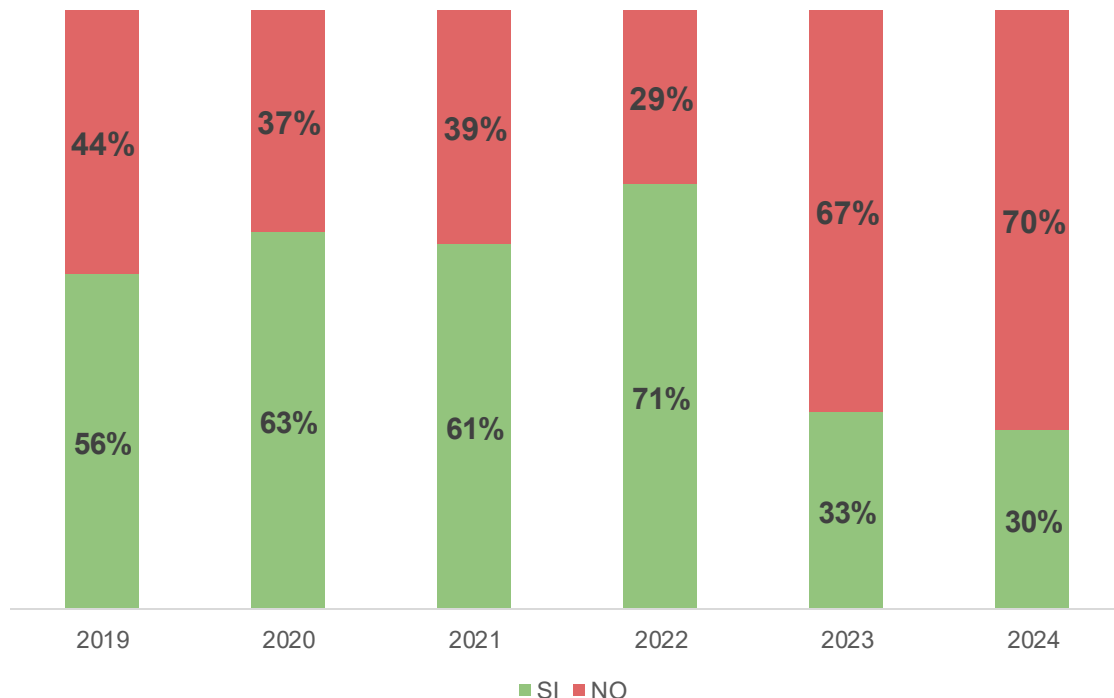


**MATERIALIDAD DE IMPACTO:
IMPACTOS EN EL ENTORNO**

Desarrollo sostenible: Mirada de futuro

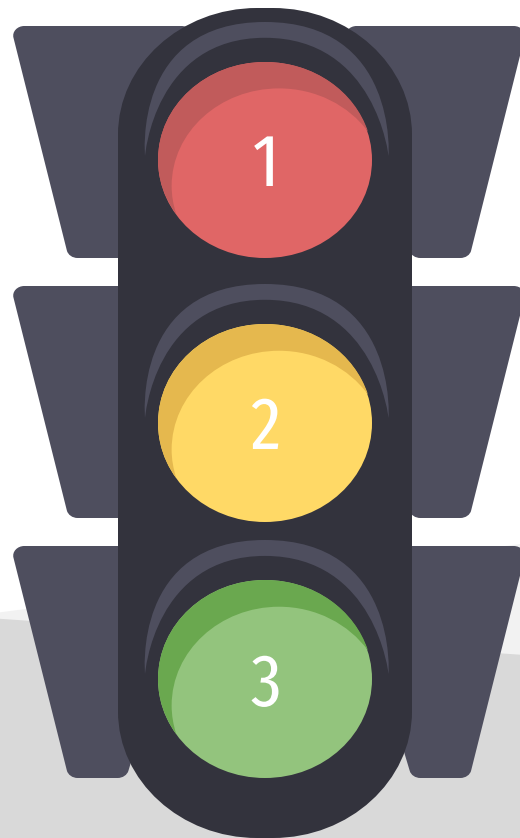
¿Temor del directorio
o falta de estrategias?

- Vuelve a descender el % de organizaciones que divulgan metas / planes a futuro. De 33% a 30%.
- En M1, descendió de 44% a 38%.

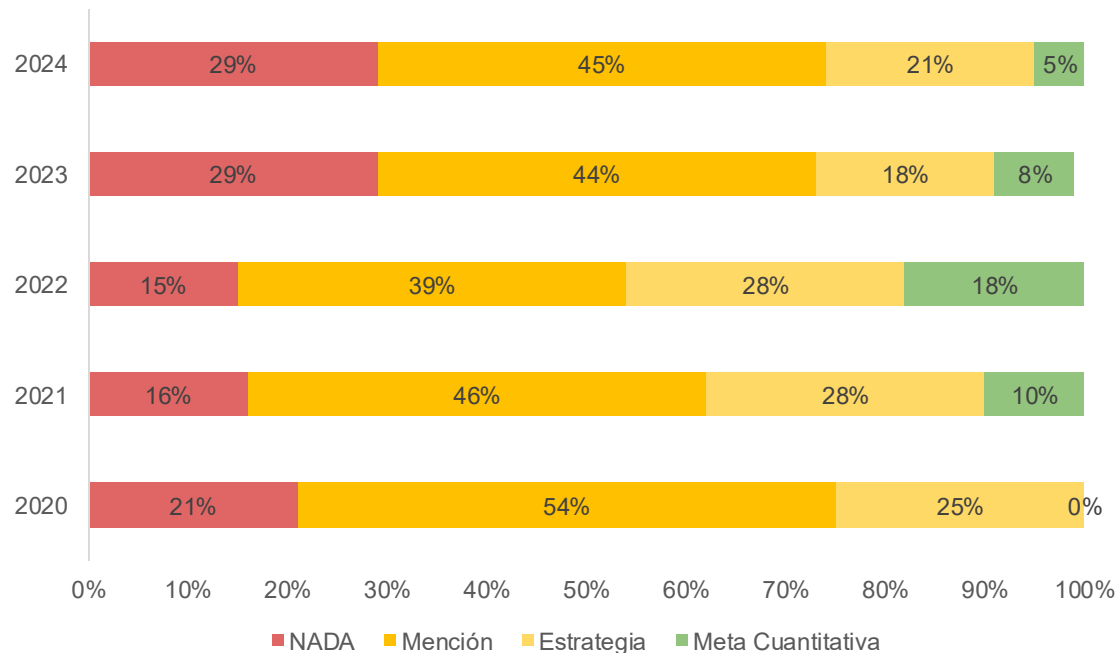


Desempeño en sostenibilidad

De acuerdo con lo
reportado en Reportes y
Memorias 2024



Indicadores Sociales y de Gobernanza



- 71% de las empresas muestran algún nivel de adhesión / mención
- M1: 87% de las empresas lo mencionan.

Indicadores Sociales y de Gobernanza



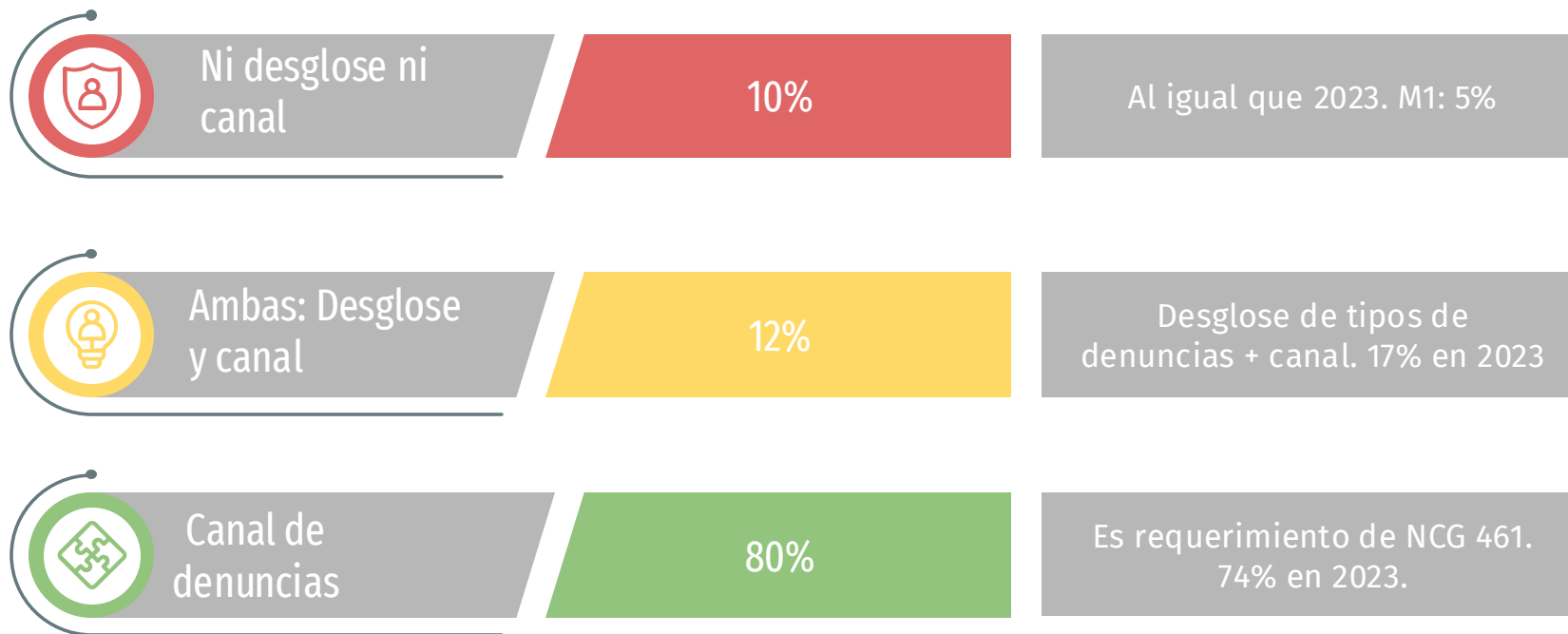
OJO CAROLINA NO QUERIA MENCIONAR ESTE TEMA. DISCUTIR

17 empresas revelan la relación entre el máximo y
mínimo salario pagado (se mantiene de 2023)

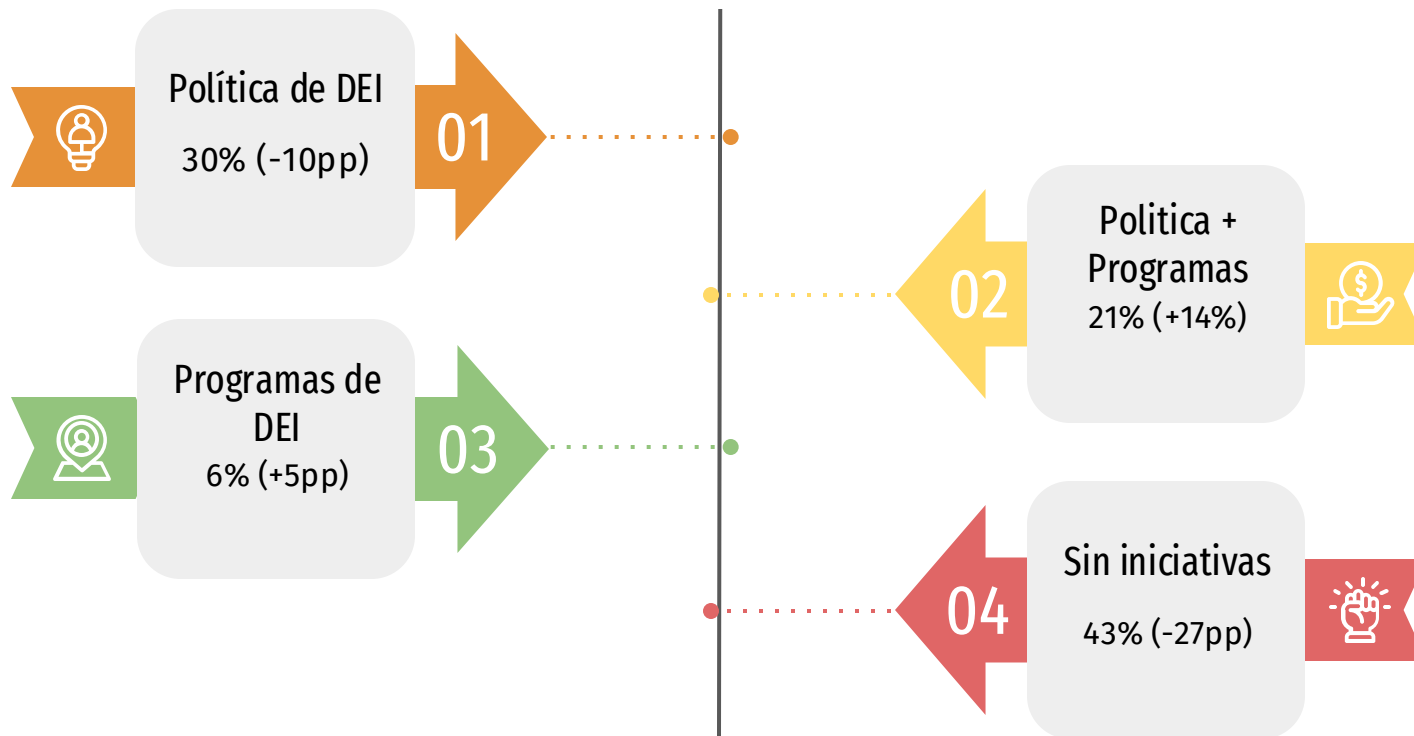
Derechos Humanos: 72% de las empresas no adoptó prácticas al respecto*



Ética empresarial



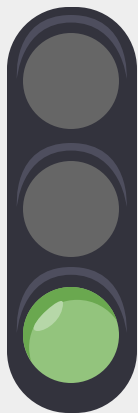
Diversidad e inclusión



Indicadores ambientales

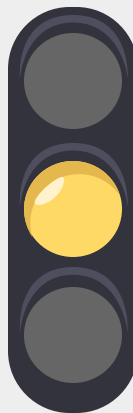
Biodiversidad

Se incrementa el # de empresas que evalúan dependencias e incorporan estándares



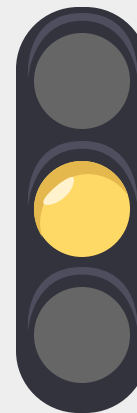
Cambio Climático

Se mantiene el % de empresas que miden la HdC



Ec. Circular

Incremento en el % de empresas que tienen metas



Cambio Climático: Avances aunque escaso

PLANES APROBADOS EN LINEA CON 1,5° O SBTI

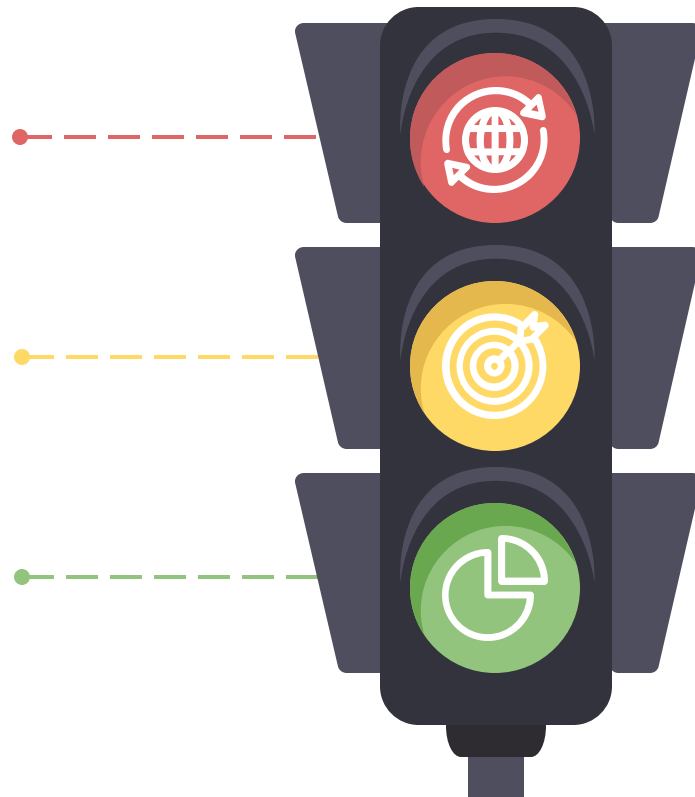
2 empresas y 19 empresas
respectivamente (14 en 2023)

HUELLA DE CARBONO

Se mantiene el % de empresas que miden
sus emisiones

22% ANUNCIA COMPROMISO CON LA CARBONO NEUTRALIDAD

34% hasta el 2035 o antes y 66% al 2050



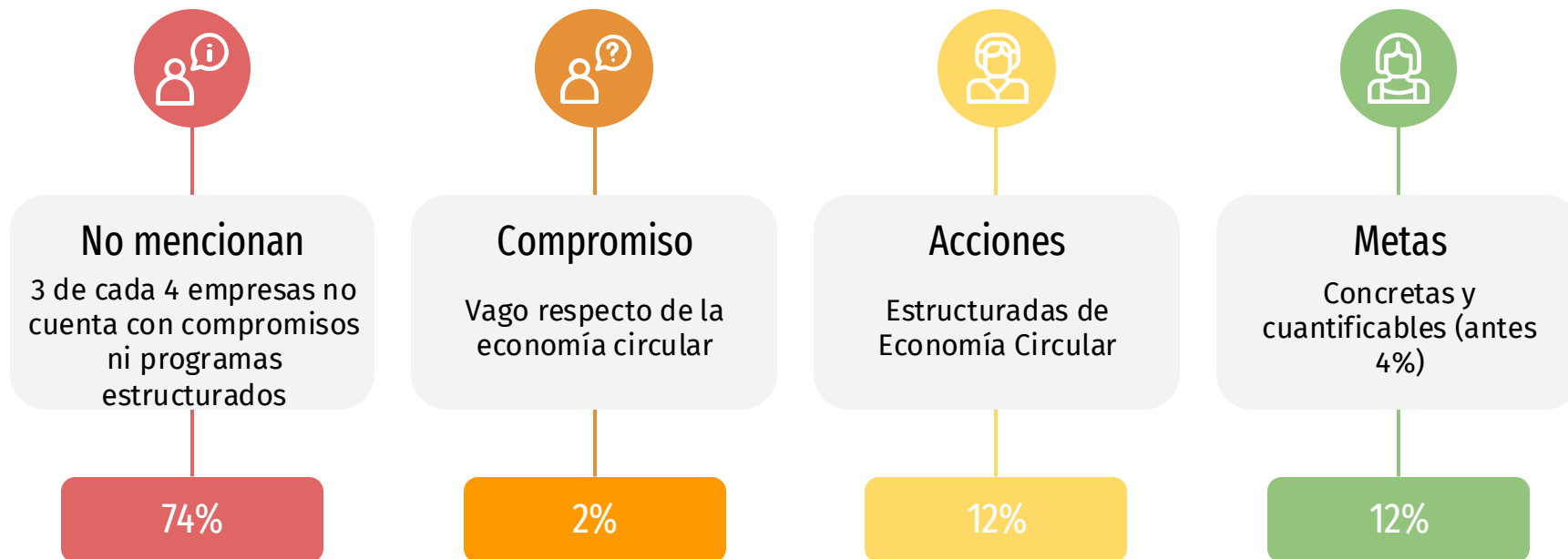
Huella de Carbono: Más empresas miden sus emisiones

	ESV 2022	ESV 2023	ESV 2024	ESV 2025	ESV 2025 (M1)
Alcance 1 (exclusivamente): Directas	6%	4%	6%	8%	5%
Alcance 1+2 (excl.): Indirectas energía	14%	12%	7%	6%	8%
Alcance 1+2+3: Otras emisiones indirectas	56%	57%	49%	49%	66%(+3pp)
No miden su HdC	24%	25%	37%	37%	21% (-2pp)

Biodiversidad: + compromiso y estandarización



Economía circular: + empresas con metas concretas



Principales conclusiones

1

Aún persiste una gran diferencia entre las empresas que reportan “por cumplir” y las empresas que creen en la transparencia (M1)



2

Los reportes aún son percibidos como “checkboxing”



3

Se incorpora una mayor mirada y análisis de riesgos organizacionales, incluidos los riesgos ESG. ¿Cómo los atacamos?



Principales conclusiones

4

La práctica de publicar información de sostenibilidad, llegó para quedarse



5

La adhesión a la agenda 2030 está “estacionada” pero los desafíos del planeta siguen estando



6

Se repite: Aquellas empresas que llevan años reportando, demuestran un compromiso mayor con el Desarrollo sostenible



¿Cómo avanzar?



Asumir los nuevos estándares como impulsores para promover la integración ESG en la organización (+ allá de checkboxing)



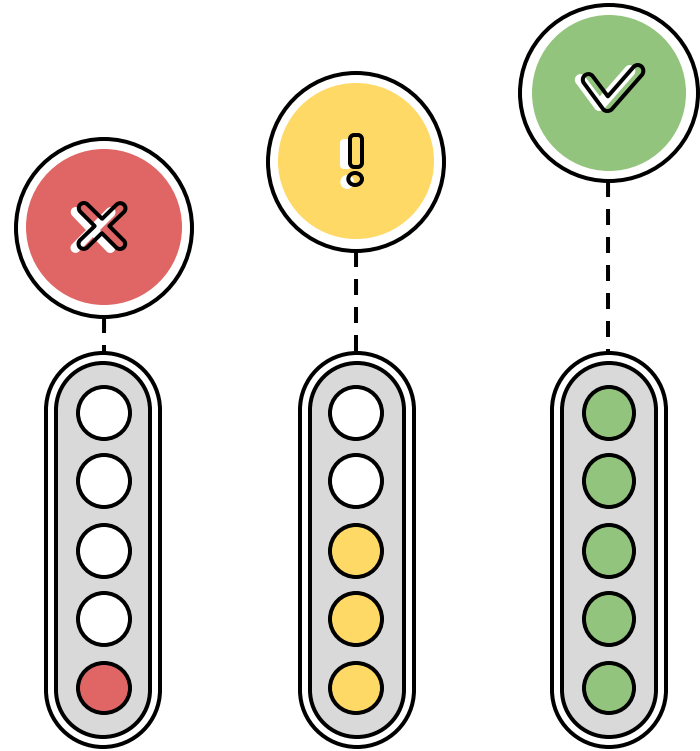
Riesgos y oportunidades se responden con mayor foco en metas



No olvidar a los demás públicos de interés

Muchas gracias!

dwinicki@sustrategy.cl



acción
empresas



Pacto Global
Red Chile