

Lanzamiento Estudio

# ESG & Reputación

Enero 2026

# Antecedentes



- Tercera edición de un estudio que se realiza de manera anual desde 2023
- Incorpora información actualizada sobre el estado de avance de las prácticas ESG, así como sobre las brechas y desafíos.
- Contexto caracterizado por mayores exigencias regulatorias, atención pública y expectativas de los distintos grupos de interés.
- Se mantiene alta y sostenida asociación entre el desempeño ESG y la reputación corporativa, aunque con variaciones en la forma en que esta relevancia es expresada por las organizaciones.



# Objetivo Estudio

- Identificar, analizar y examinar la evolución de las buenas prácticas de liderazgo y gobernanza en empresas chilenas, evaluando su impacto en el desempeño en factores ambientales, sociales y de gobernanza (ESG), así como en la construcción y fortalecimiento de su reputación corporativa.

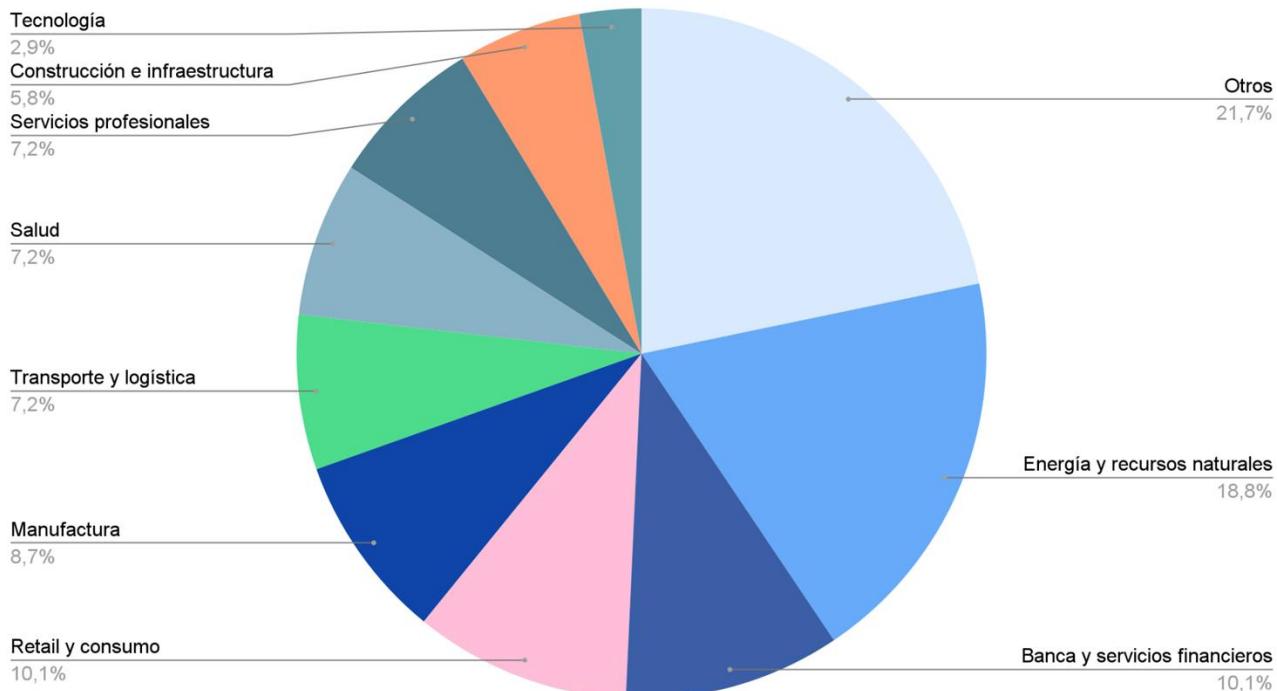
Lanzamiento Estudio: ESG & Reputación

# El Estudio y perfil de participantes

69 Altos  
Ejecutivos

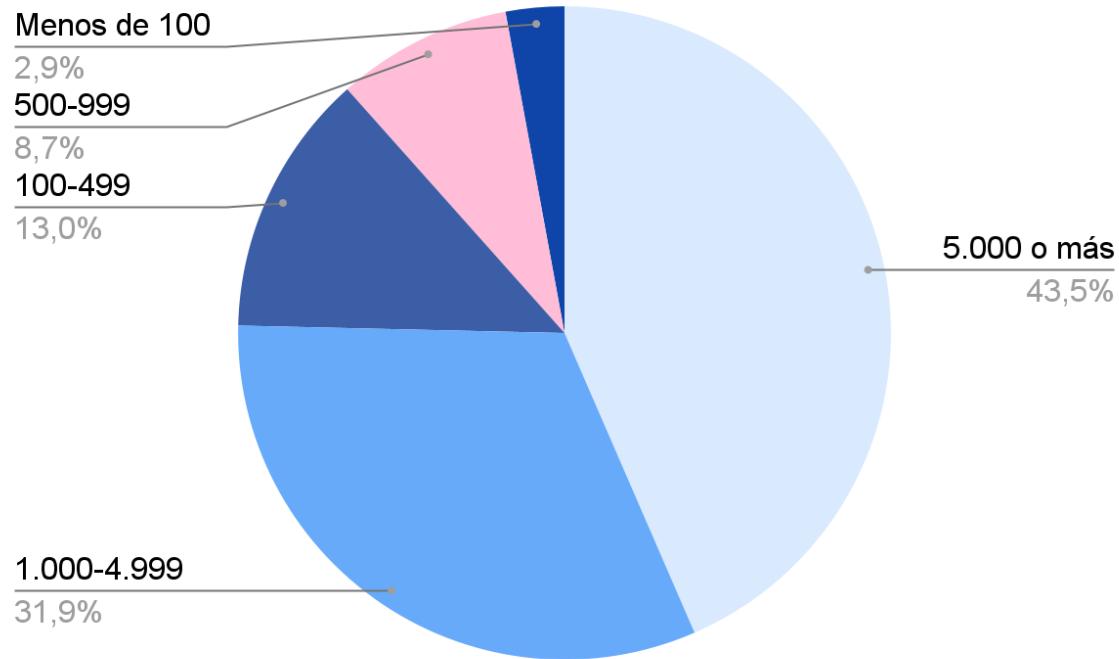
09 Sectores  
Industriales

Distribución sectorial



El estudio refleja la visión de empresas de gran tamaño, **lo que refuerza la relevancia de los resultados**

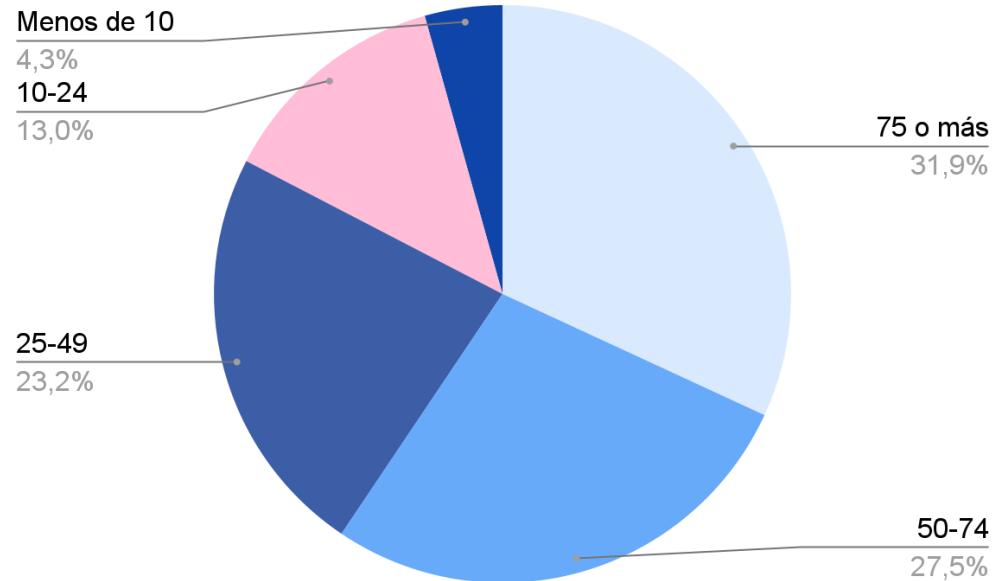
Número de empleados a nivel global (Chile y el mundo)



# Empresas consolidadas: Más del 80% de las empresas participantes cuentan con una trayectoria sobre los 25 años

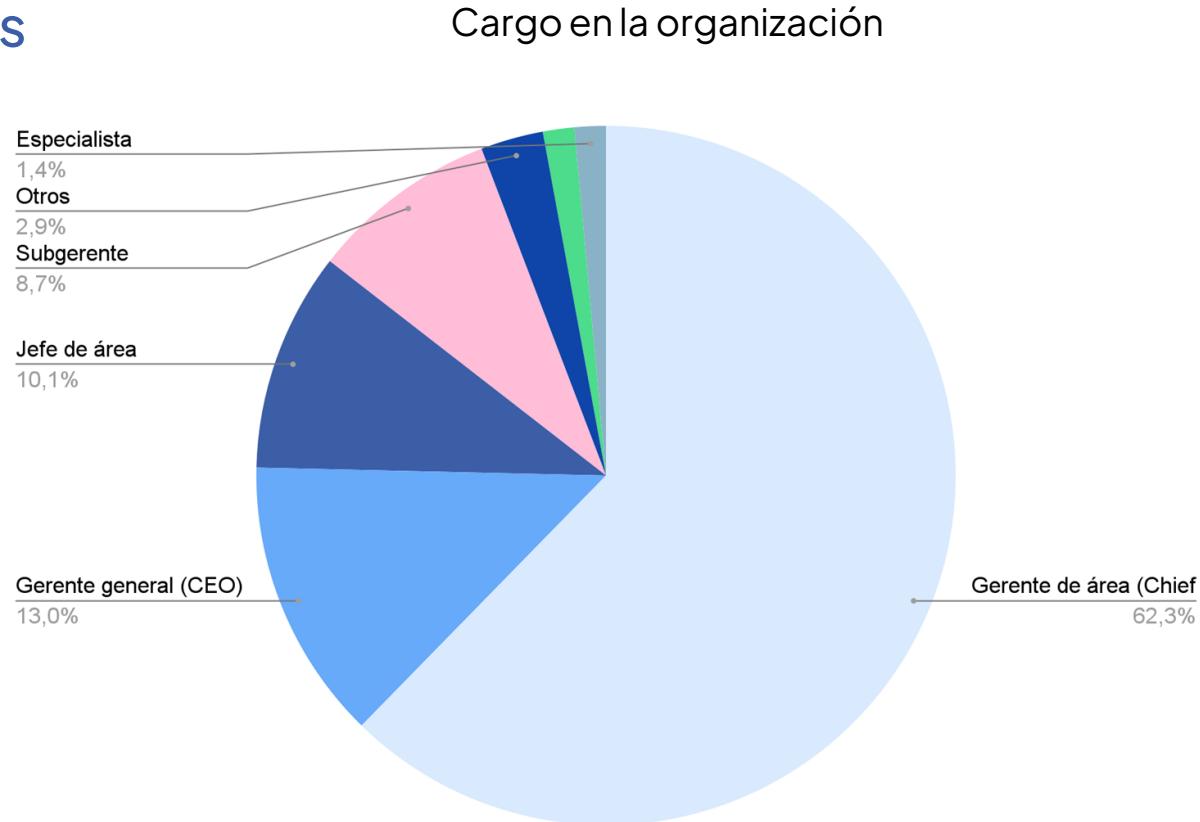
- Empresas con **más de 75 años de experiencia** lideran la encuesta en un 32%, seguido de la segunda cifra más alta alcanzada por empresas con entre 50 y 74 años de experiencia.
- Las empresas con menos de 10 años de trayectoria representan **solo el 4% de la muestra**, confirmando que el estudio recoge principalmente la visión de actores con experiencia y permanencia en el mercado.

Años de operación de la empresa



## Altos cargos: 75% de los encuestados poseen cargos como Gerente de área o Gerente General

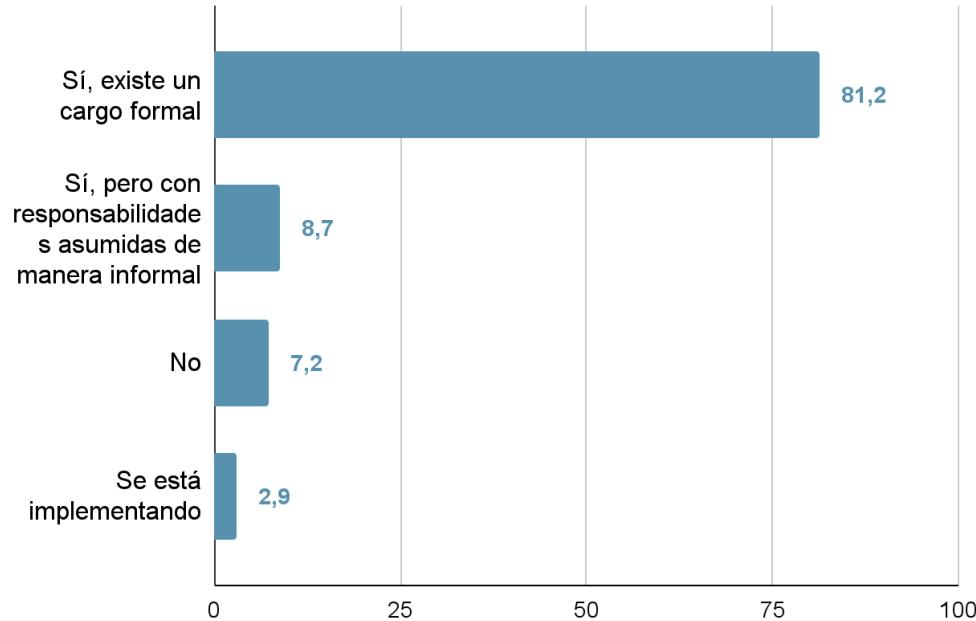
- El estudio concentra principalmente Gerentes de Área (Chief Officer) como principales encuestados (62,3%)
- Entre los cargos con menor participación se encuentran Jefes de Área (10,1%) y Especialistas en Sostenibilidad (1,4%).



# 8 de cada 10 empresas institucionalizaron la gestión ESG con un puesto formal

- La importancia de la sostenibilidad ha marcado una tendencia dentro de las grandes empresas, donde **81%** de la muestra ya optaron por contratar un cargo formal dentro de sus organizaciones.
- Si bien la mayoría de las empresas ha institucionalizado la gestión ESG, **un segmento minoritario aún se encuentra en proceso**, un 9% cuenta con el rol de ESG de manera informal, el 7% no posee un cargo definido, y 3% se encuentra en etapa de implementación.

¿La empresa cuenta con (al menos) un cargo formal de sostenibilidad / ESG? \*



Lanzamiento Estudio: ESG & Reputación

# Resultados

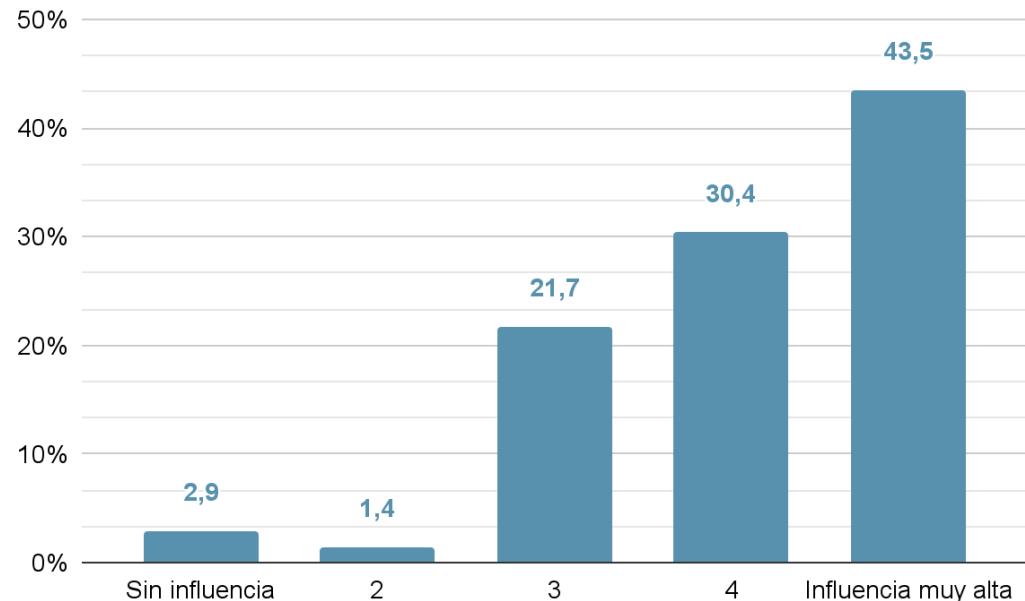
Enero 2026

# 1. Reputación y Liderazgo

# ESG como driver reputacional

- Mayoría lo evalúa alto: **73,9% califica la influencia de ESG en reputación con 4–5**; dentro de eso, **43,5% marca 5**
- **Un cuarto no lo ve decisivo:** 26,1% queda bajo 4 (**21,7% en 3 + 4,3% en 1–2**). Implicancia: para sostener reputación, el mensaje debe pasar de “ESG importa” a “qué cambió y con qué métricas/controles” para ese segmento

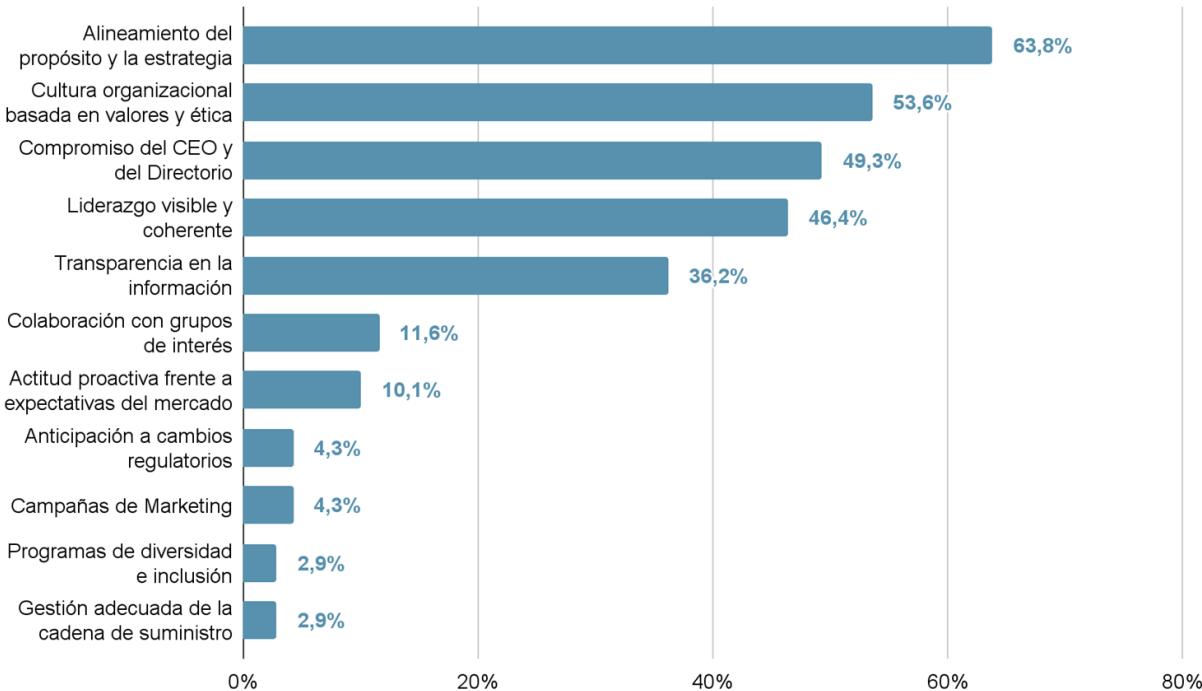
Cuánto influye el desempeño ESG en la reputación corporativa de la empresa?



# Factores determinantes para la reputación

- Según el **63,8% de los encuestados**, cuando la sostenibilidad está integrada al propósito y a la estrategia, deja de ser un relato y se convierte en un activo reputacional tangible.
- Acciones de marketing quedan al final: **transparencia (36,2%) supera ampliamente a campañas de marketing (4,3%)**, lo que posiciona la reputación como resultado de gestión más que de exposición.

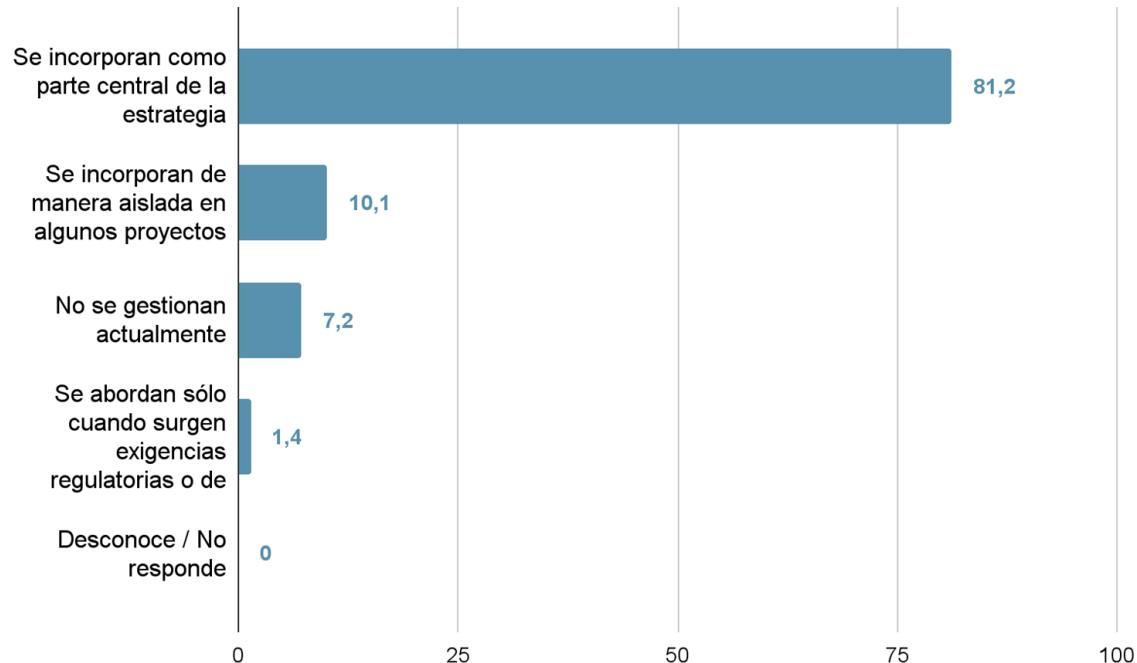
Factores más determinantes para la reputación de la empresa



# ESG en la estrategia de negocios

- **81,2% declara que ESG se incorpora como parte central de la estrategia corporativa;** las aproximaciones parciales (10,1%) o inexistentes (7,2%) quedan claramente por debajo.
- La gestión reactiva por exigencias externas es marginal (1,4%), lo que sugiere que el impulso dominante es interno y estructural, más que condicionado por presión puntual

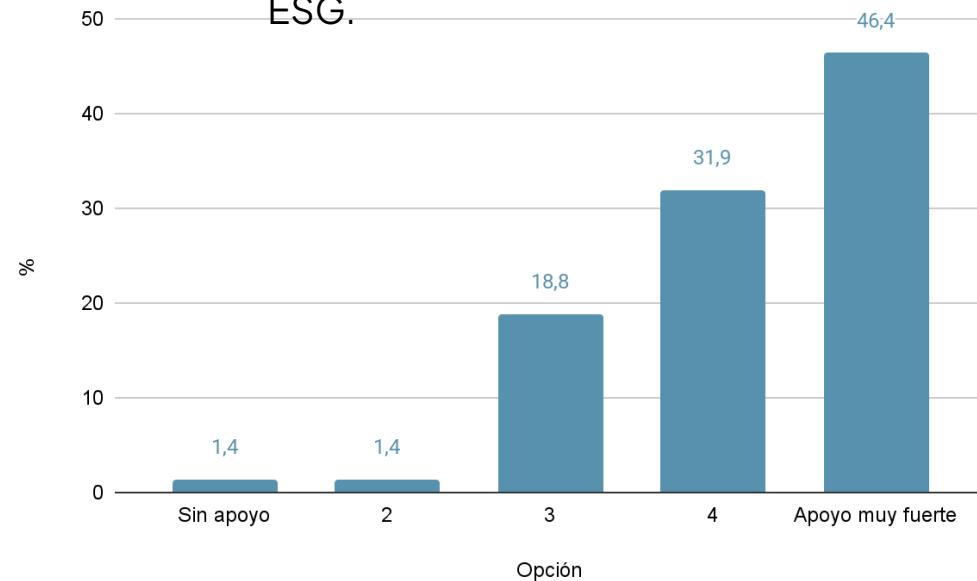
¿Cómo se gestionan los aspectos ESG en la estrategia corporativa de negocios?



# El liderazgo empresarial muestra un respaldo sólido y consistente a la implementación de iniciativas ESG

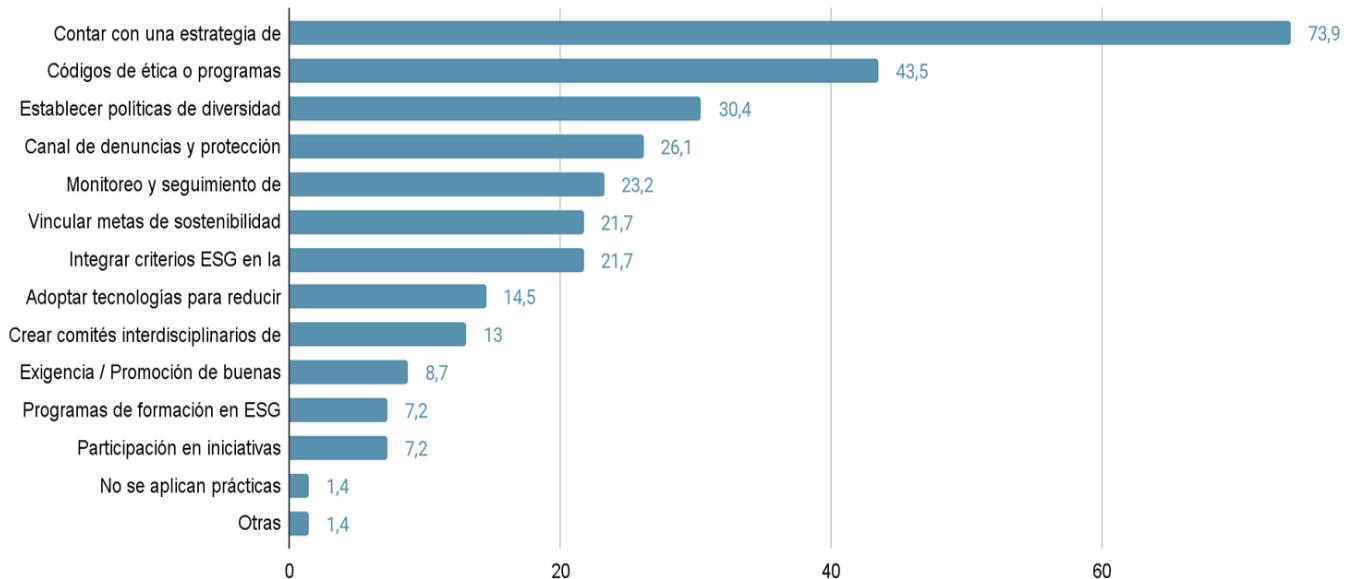
- **El liderazgo ya no es el freno principal:** la brecha está en la ejecución, transversalización o quizás cultura
- **De todas maneras preocupa que ne 1 de cada 5 el apoyo es parcial a ausente.** Hay organizaciones donde el respaldo no es consistente y puede traducirse en avances irregulares.

En qué medida el liderazgo de tu empresa apoya la implementación de iniciativas ESG.



# La gobernanza ESG se apoya en marcos formales, pero el “upgrade” directivo es bajo

¿Qué prácticas de liderazgo y gobierno corporativo se aplican en tu empresa para avanzar en temas ESG?

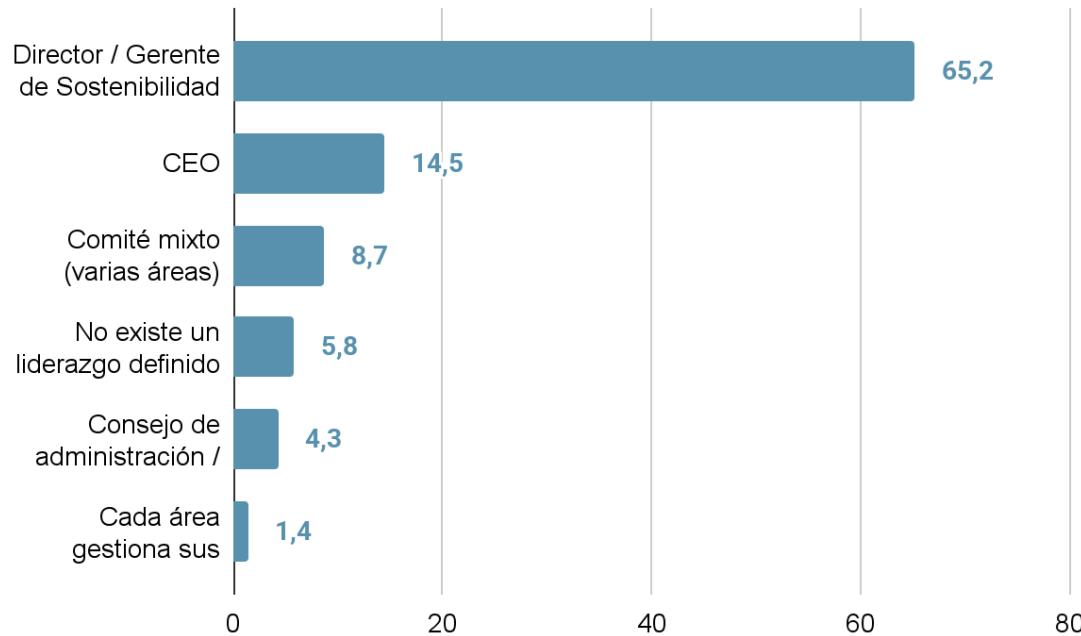


- La práctica dominante es contar con una **estrategia formal de sostenibilidad (73,9%)** y, en segundo plano, códigos de ética/anticorrupción (43,5%), lo que muestra institucionalización.
- La **formación ESG para directores y ejecutivos** aparece **muy rezagada (7,2%)**, quedando como el eslabón menos desarrollado dentro del set de prácticas de gobernanza.

# La baja presencia de comités mixtos y de liderazgo desde la alta dirección sugiere oportunidades para una mayor integración transversal del ESG

- ESG se gestiona como función especializada más que como responsabilidad distribuida: El **liderazgo interno recae principalmente en Sostenibilidad (65,2%)**, consolidando el modelo de “área dueña” de la agenda ESG.
- La **conducción directa desde la máxima autoridad es secundaria (CEO 14,5%)** y los **esquemas colegiados aparecen como alternativa minoritaria (comité mixto 8,7%)**, lo que sugiere menor transversalización del liderazgo.

¿Quién lidera internamente la agenda ESG? \*

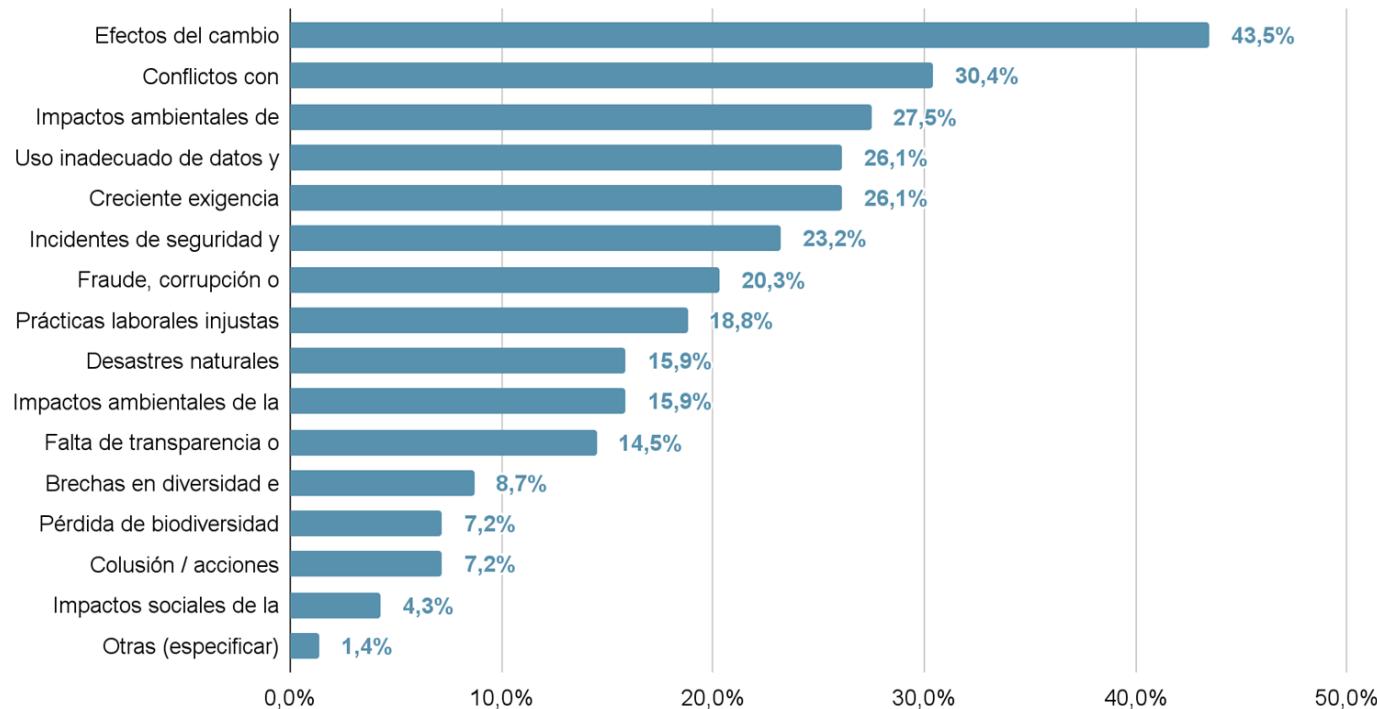


## 2. Gestión de riesgos

# Percepción de riesgos ESG

Selecciona los principales riesgos ESG que podrían afectar la reputación de tu organización en los próximos 5 años (selecciona un máximo de 3).

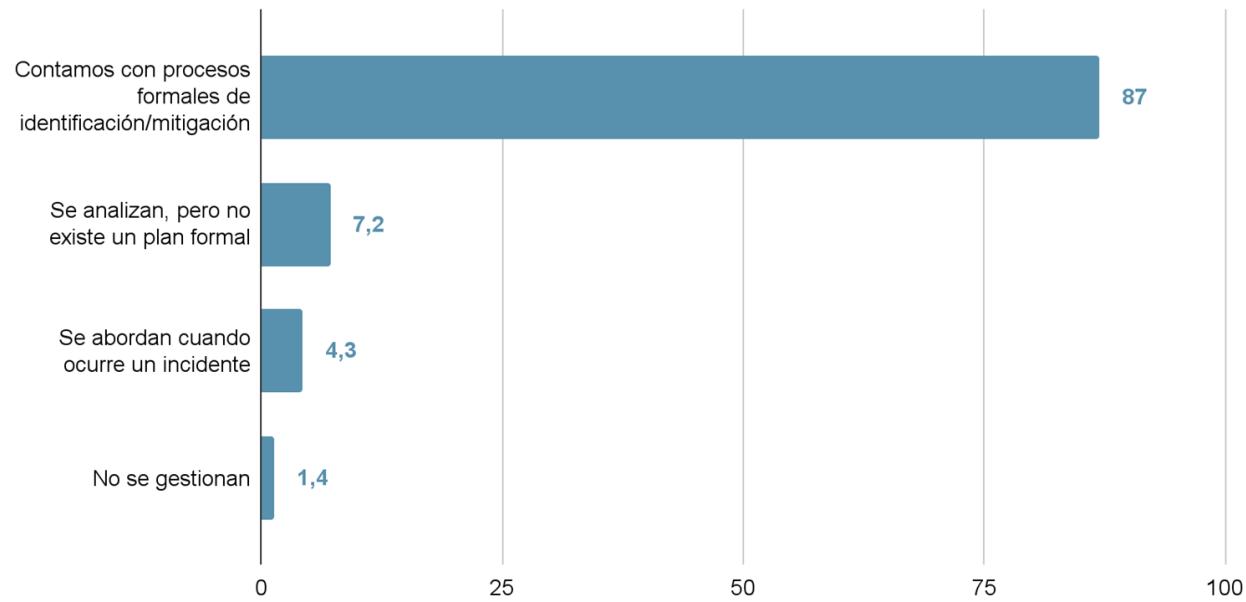
- Los focos más mencionados combinan riesgos ambientales y territoriales: cambio climático (43,5%) y conflictos con comunidades (30,4%), priorizando **continuidad operacional y relación con el entorno**.



# Gestión de riesgos ESG

- Gestión de riesgos **institucionalizada**, pero no necesariamente optimizada
- 87,0% declara contar con procesos formales de identificación y mitigación, lo que indica que **el “mínimo de gestión” está ampliamente instalado.**
- 12,9% opera sin formalización plena (analiza sin plan, reacciona a incidentes o no gestiona), mostrando una **brecha minoritaria pero crítica porque concentra mayor exposición reputacional**

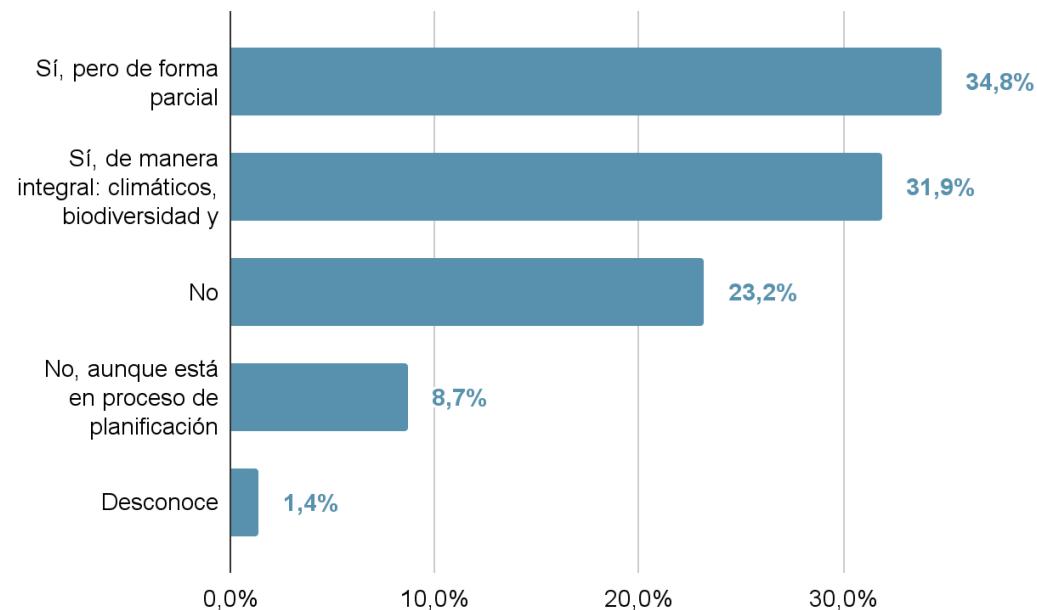
¿Cómo se gestionan estos riesgos en tu empresa?



# La cuantificación financiera del riesgo ambiental es el cuello de botella para priorizar decisiones

- Sólo 31,9% cuantifica integralmente, mientras 34,8% lo hace de forma parcial: la medición existe, pero con alcance incompleto.
- 33,3% no cuantifica o recién lo planifica, lo que limita convertir riesgo ambiental en criterios comparables para inversión y gestión

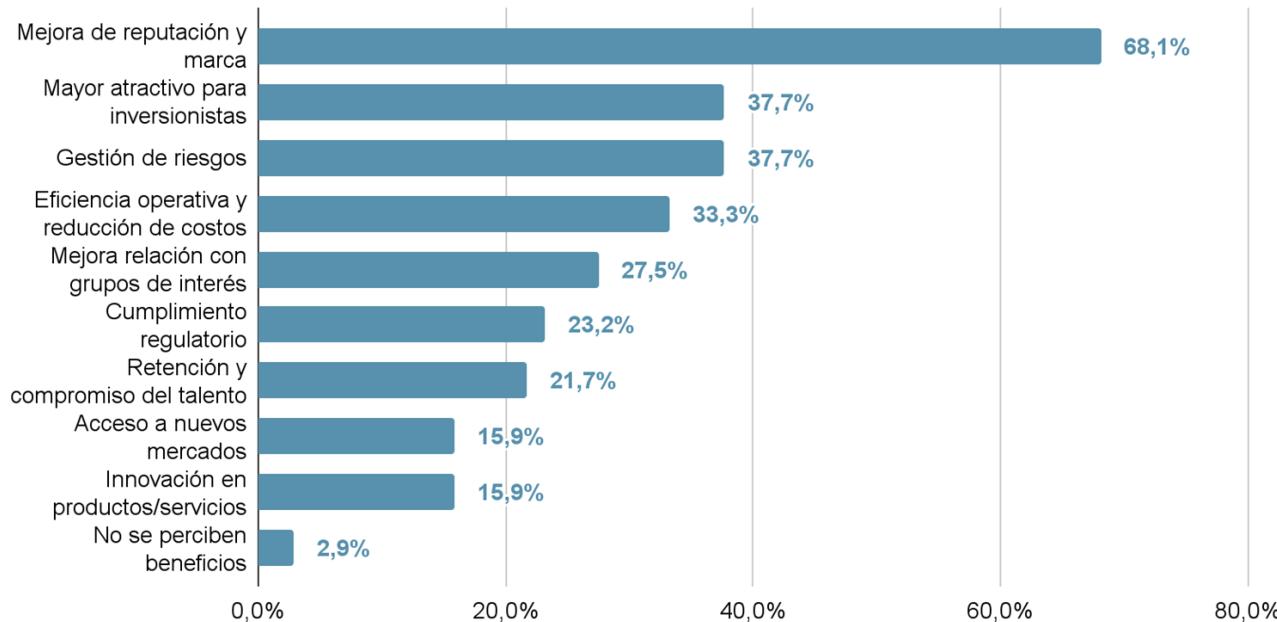
¿Tu organización ha cuantificado el impacto financiero de los riesgos ambientales?



# Beneficios de Inversión en ESG

- Reputación y marca lidera con 68,1%, mostrando que el **“retorno” más visible para la dirección sigue siendo intangible y relacional.**
- En segundo nivel aparecen gestión de riesgos (37,7%) y atractivo para inversionistas (37,7%), junto con eficiencia operativa (33,3%), lo que instala una **lógica de valor y resiliencia más allá del cumplimiento.**

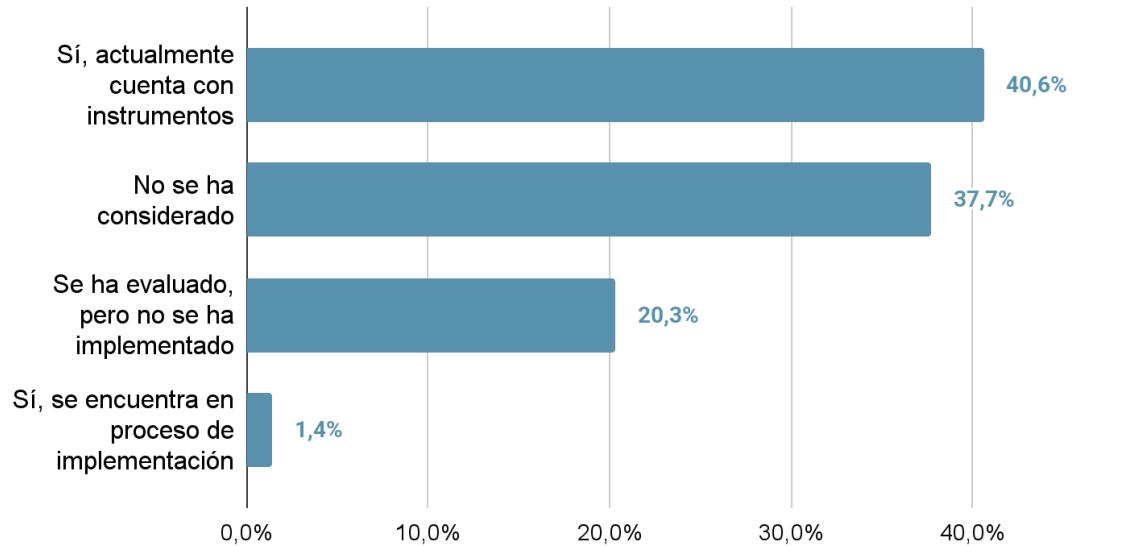
¿Qué beneficios percibe la alta dirección al invertir en iniciativas ESG?



# Avances concretos, pero adopción dispareja: Finanzas sostenibles

¿Tu empresa ha evaluado o accedido al uso de instrumentos financieros vinculados al desempeño ESG?

- Un 40,6% de las empresas ya cuenta con instrumentos financieros ESG activos, mientras que un 37,7% aún no ha considerado su uso, evidenciando un escenario de avance concreto junto a una amplia oportunidad de desarrollo.
- Las empresas con instrumentos activos superan el doble a aquellas que los evaluaron sin implementar (20,3%).

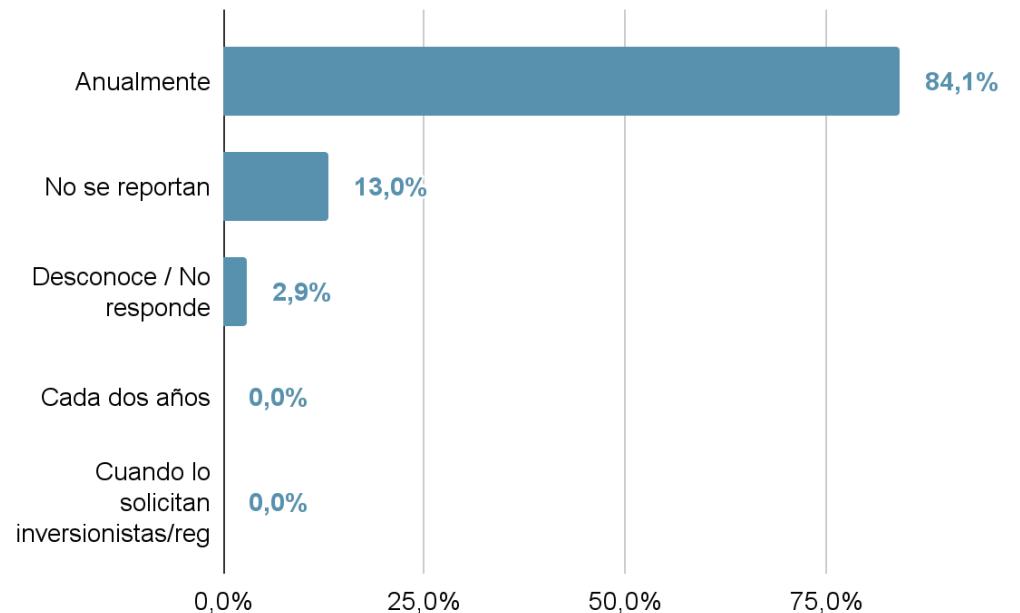


# 3. Reportabilidad

# El reporte ESG es rutina anual, pero existe un rezago visible de no reporte

- 84,1% reporta públicamente resultados ESG de forma anual, consolidando el reporte como práctica estándar en la muestra.
- 15,9% no reporta o no sabe/no responde, lo que marca un grupo relevante fuera del circuito público de rendición de cuentas.

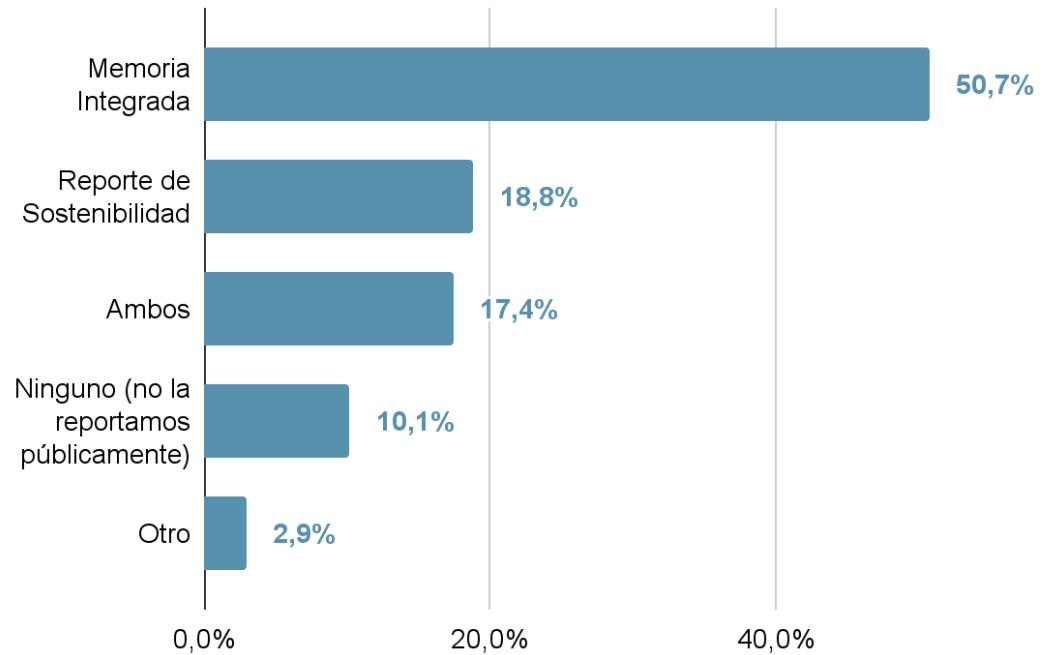
¿Con qué frecuencia se reportan públicamente los resultados ESG de la empresa? \*



# Formatos de reportabilidad

La reportabilidad se encuentra en una etapa de consolidación, con una clara **transición** desde reportes aislados **hacia modelos integrados** que conectan desempeño financiero y ESG, aunque aún persiste un grupo relevante sin divulgación pública

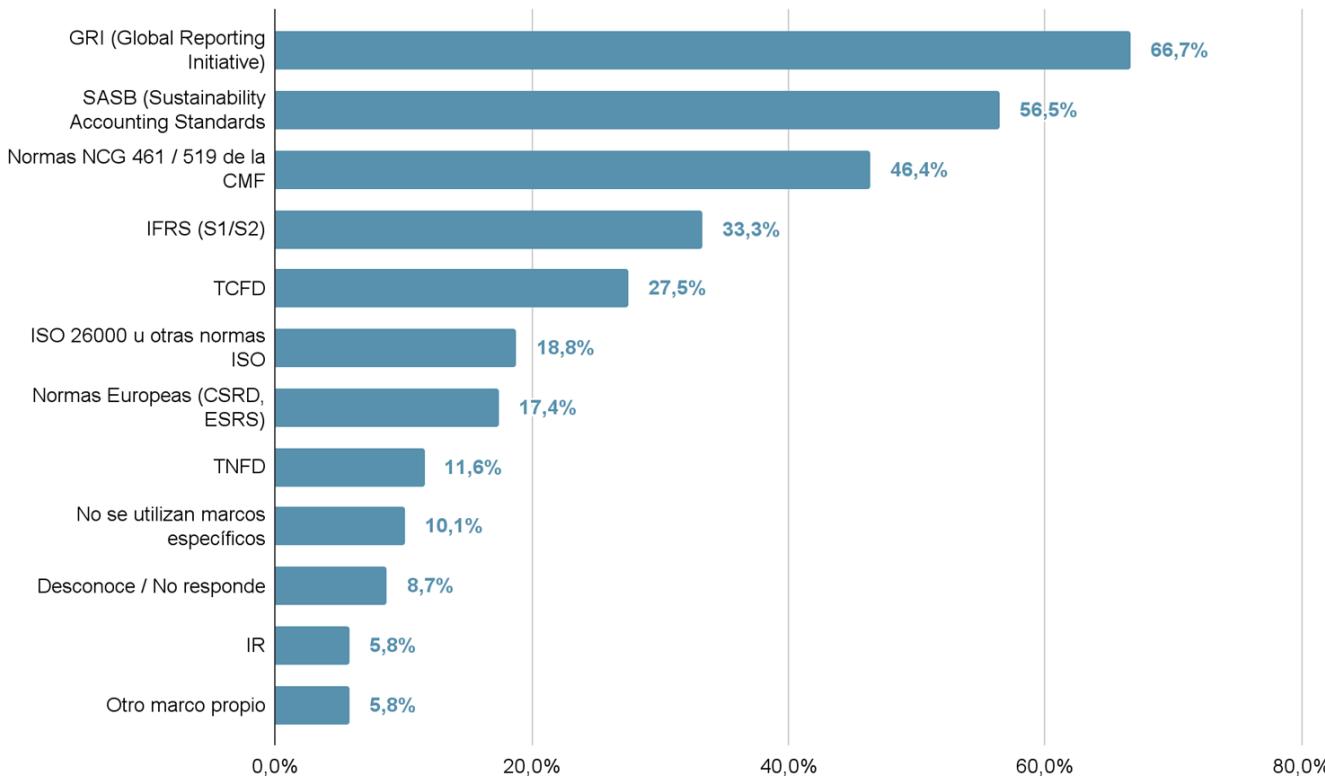
A través de cuál de los siguientes formatos usted reporta públicamente su gestión sostenible?



# Estándares ESG

- Se apoya mayoritariamente en estándares internacionales consolidados
- Adopción creciente de marcos regulatorios y financieros
- SASB y NCG van en aumento
- Persiste un grupo que aún no utiliza referencias claras

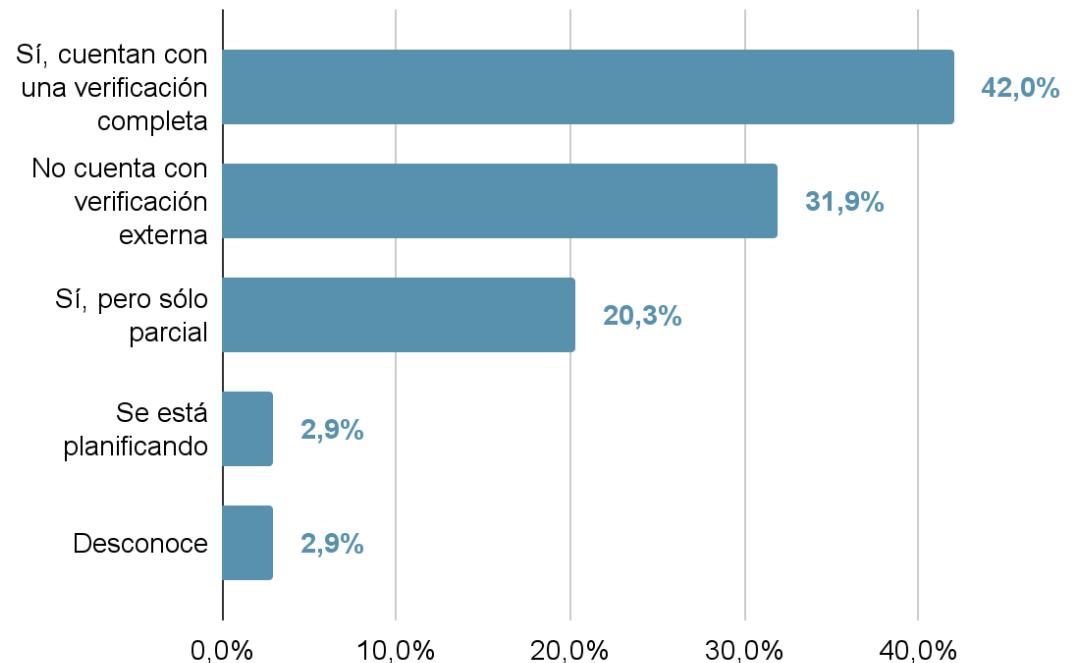
¿Qué estándares o marcos utiliza para reportar los factores ESG?



# Verificación externa

¿Los reportes ESG de la empresa cuentan con verificación externa por un tercero independiente?

- Las mayoría empresas cuenta con verificación externa de sus reportes ESG, ya sea completa (42,0%) o parcial (20,3%), lo que fortalece la credibilidad de la información reportada.
- Sin embargo, un tercio se queda todavía sin verificación externa

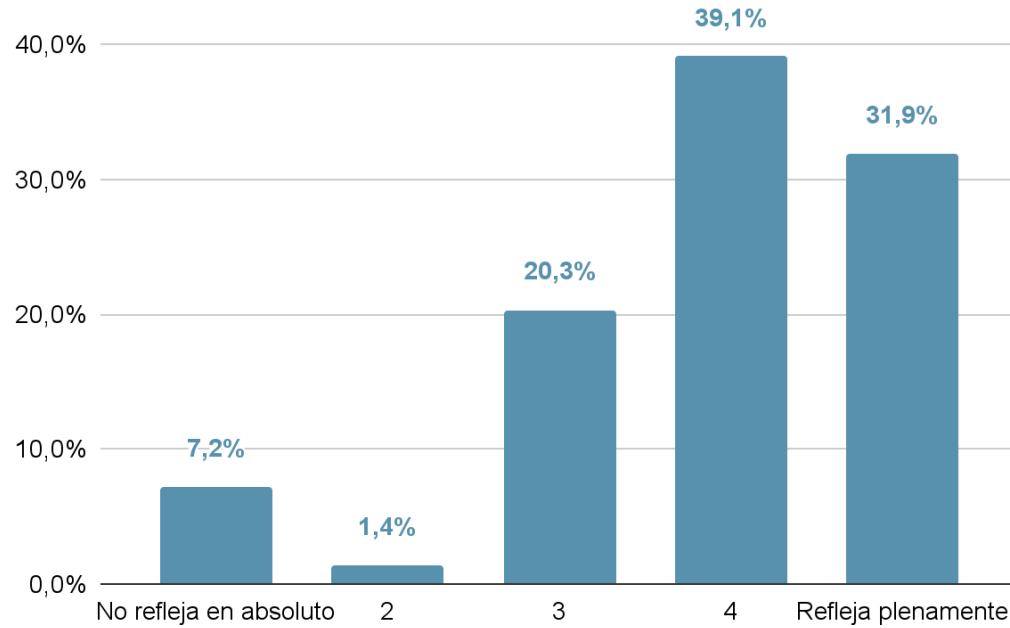


# 4. Cultura organizacional

# ESG en la cultura organizacional ESG

¿En qué medida considera que la cultura organizacional refleja los valores asociados a ESG y la gestión de la reputación?

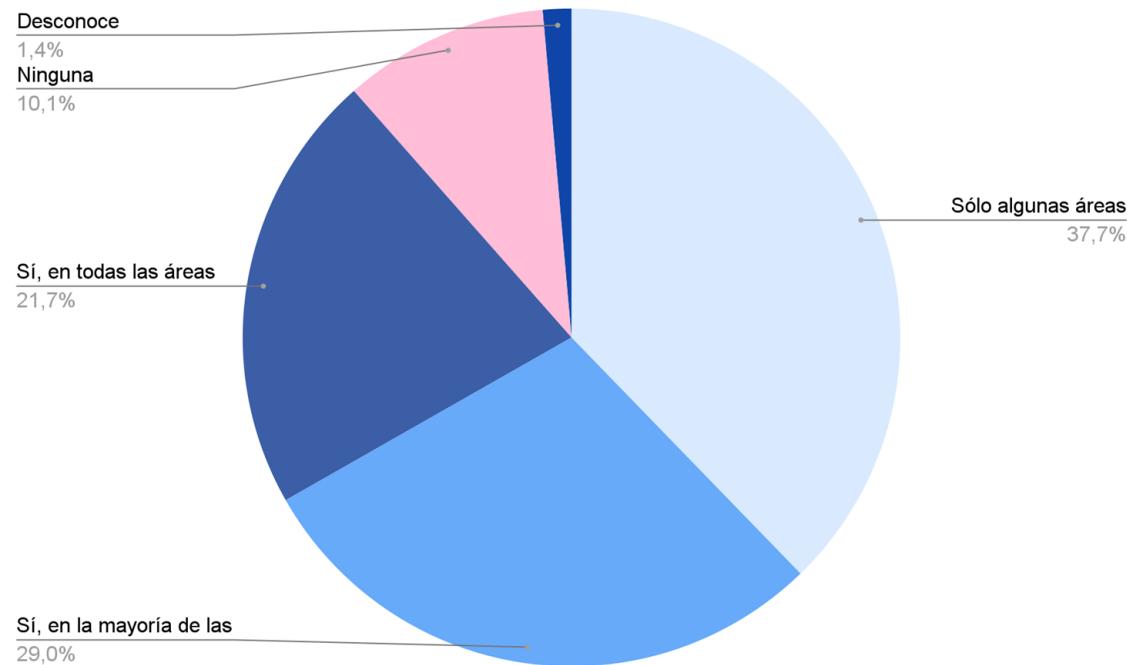
- 71% evalúa la cultura y valores ESG en niveles altos (4-5), lo que sugiere que el marco cultural está instalado en la mayoría.
- 28,9% queda en 1-3, señalando que la internalización todavía es desigual y convive con percepciones de baja consistencia cultural.



# ¿KPI de ESG?

¿Todas las áreas de la empresa cuentan con KPIs relacionados con ESG?

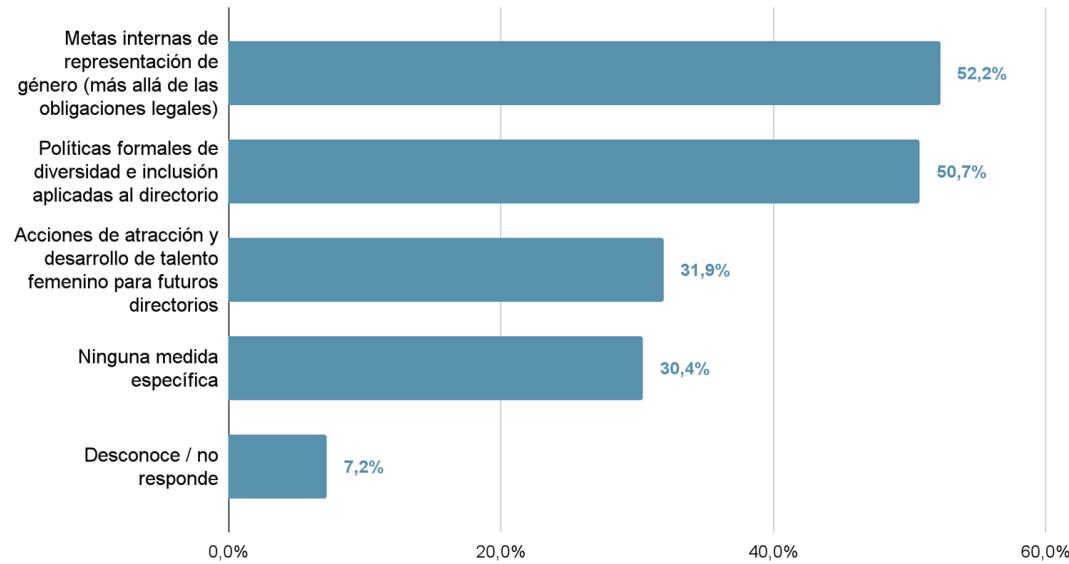
Solo el 21,7% ha logrado integrar KPI relacionados con ESG en todas sus áreas, lo que confirma que la gestión ESG aún no se consolida plenamente como un sistema de desempeño corporativo integral



Si bien existe un avance en marcos y metas internas, **las iniciativas orientadas a preparar talento femenino para futuros directorios aún son menos frecuentes.**

- Las organizaciones **priorizan metas internas de representación de género (52,2%) y políticas formales de diversidad e inclusión (50,7%)** aplicadas al directorio, mientras que las acciones de desarrollo de talento femenino muestran menor alcance y un grupo relevante aún no ha adoptado medidas específicas.
- La presencia de empresas que no ha adoptado medidas específicas o que desconoce las acciones implementadas (37,6%) evidencia que **la equidad de género en instancias de liderazgo todavía no alcanza un nivel homogéneo de institucionalización.**

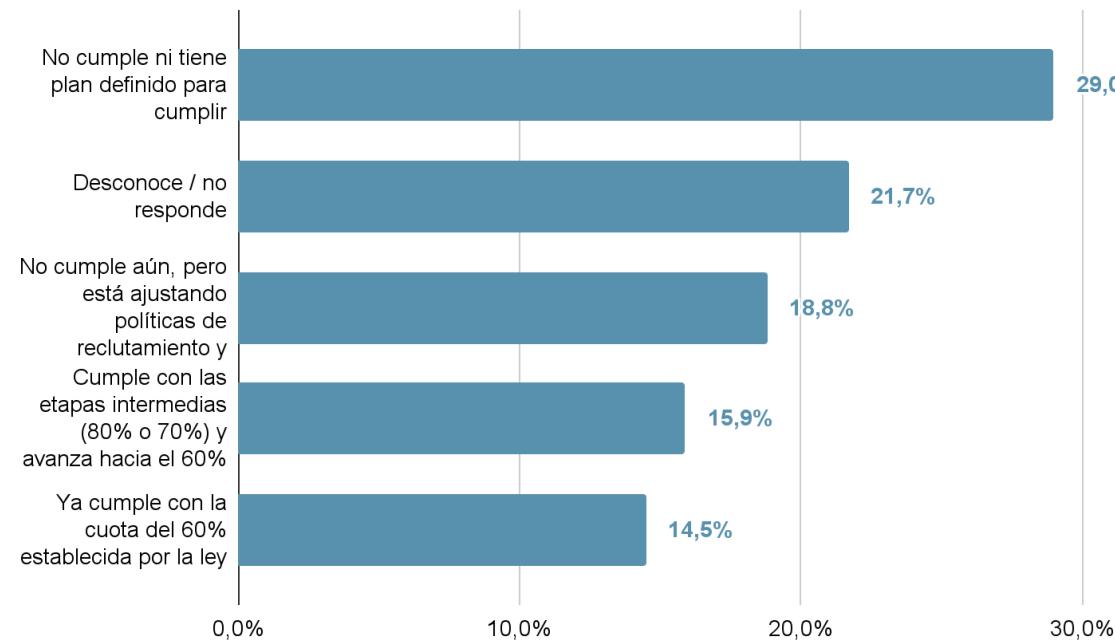
En relación con la equidad de género en instancias de liderazgo, ¿qué medidas ha adoptado tu organización?



# 7 de cada 10 participantes no cumple con la Ley “Más Mujeres en Directorios”

- Un 69,5% de los participantes declara no cumplir con la Ley que apunta a una cuota máxima sugerida del 60% del sexo con mayor representación en los directorios de las empresas, del cual solo un 18,8% de la cifra se encuentra en proceso de ajuste.
- Solo un 30,4% de las empresas actualmente cumple con la norma de manera intermedia o total.

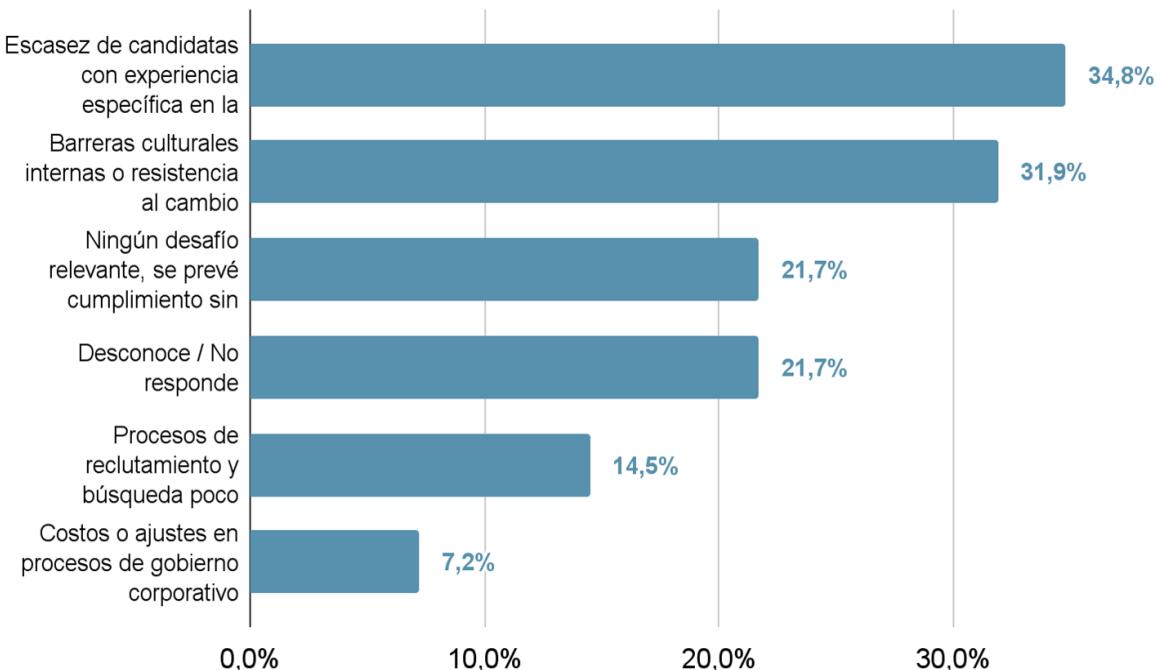
Respecto a la Ley “Más Mujeres en Directorios”  
¿en qué etapa se encuentra tu organización?



# Percepción de principales desafíos para la equidad de género en directorios

¿Qué desafíos considera más relevantes para implementar la Ley “Más Mujeres en Directorios” en su organización?

- La implementación de la **Ley “Más Mujeres en Directorios”** enfrenta principalmente la escasez de candidatas con experiencia específica en la industria (34,8%) y las barreras culturales internas o resistencia al cambio (31,9%), evidenciando un desafío tanto estructural como cultural.
- **Un 21,7% declara no prever desafíos relevantes**, lo que refleja distintos niveles de preparación y madurez frente a la normativa.

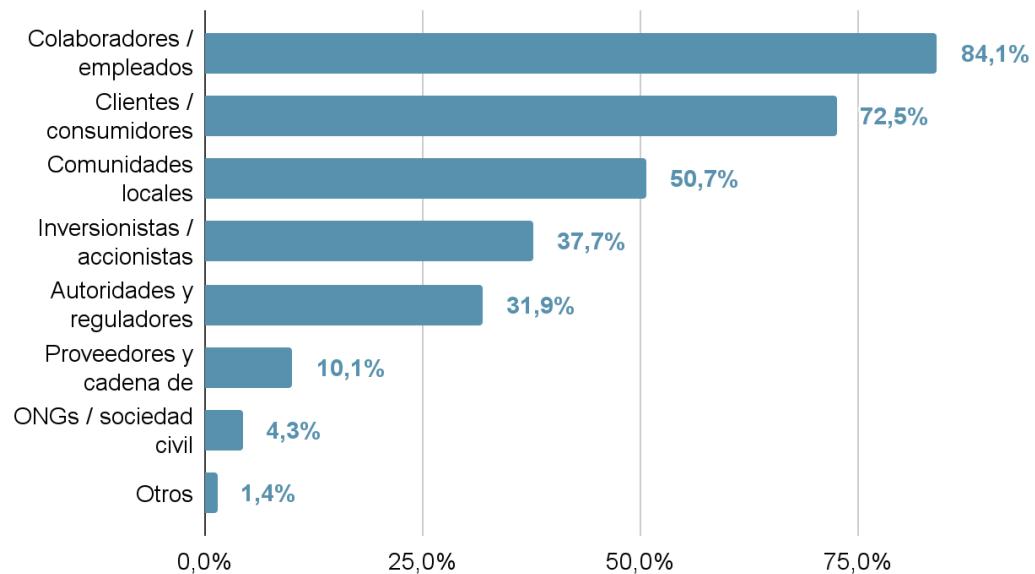


## 5. Grupos de interés

# La agenda ESG se concentra en trabajadores y clientes; el territorio queda en tercer nivel

- Los grupos priorizados se ordenan por cercanía al negocio: colaboradores/empleados (84,1%) y clientes/consumidores (72,5%) lideran ampliamente.
- Comunidades locales aparece como tercer foco (50,7%), **mientras proveedores (10,1%) y ONGs/sociedad civil (4,3%) quedan muy rezagados.**

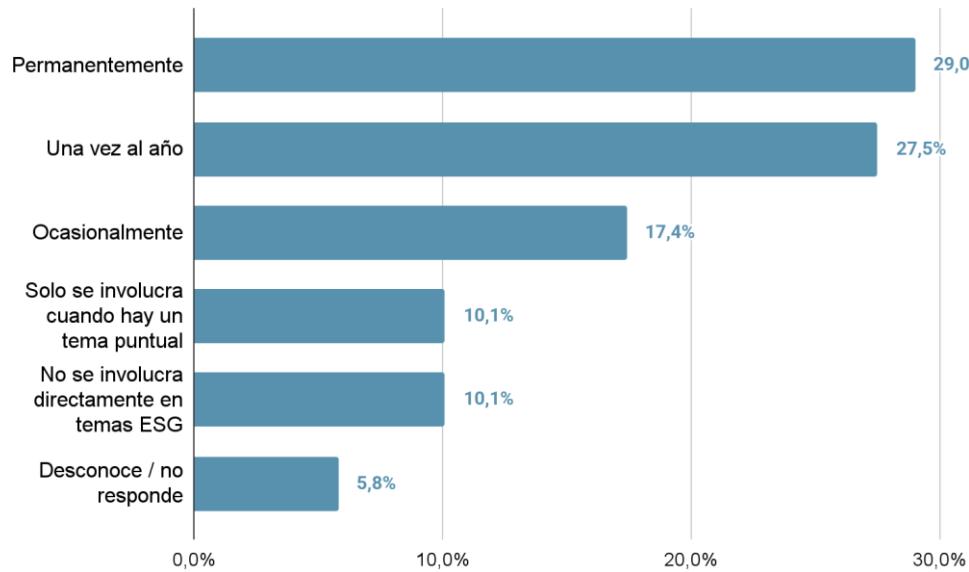
¿Cuáles son los principales grupos de interés de su organización en materia ESG?



# Involucramiento de Grupos de interés: periódico y ocasional más que permanente

- Casi un tercio declara involucrarse permanente con sus grupos de interés. (29,0%)
- Un **27,5%** lo hace una vez al año y un **37,6%** se ubica en modalidades **ocasionales**, reactivas o sin involucramiento (17,4% + 10,1% + 10,1%), mostrando que una parte importante no opera ESG como práctica sostenida

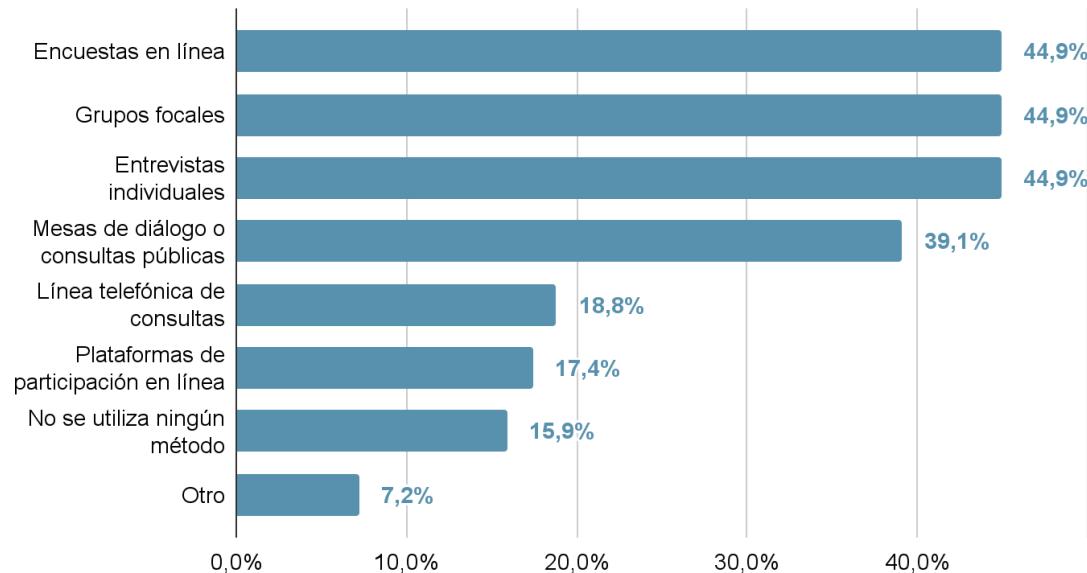
¿Con qué frecuencia se involucra a los grupos de interés en la definición de prioridades de sostenibilidad?



# La escucha existe: formatos tradicionales predominan.

- Predominan herramientas “clásicas”, puntuales y que toman a los stakeholders como unidad de análisis: encuestas en línea, grupos focales y entrevistas (44,9% cada una)
- La infraestructura digital de participación es baja: plataformas online llegan a 17,4% y 15,9% declara no usar ningún método, lo que deja espacios sin captura sistemática de voz

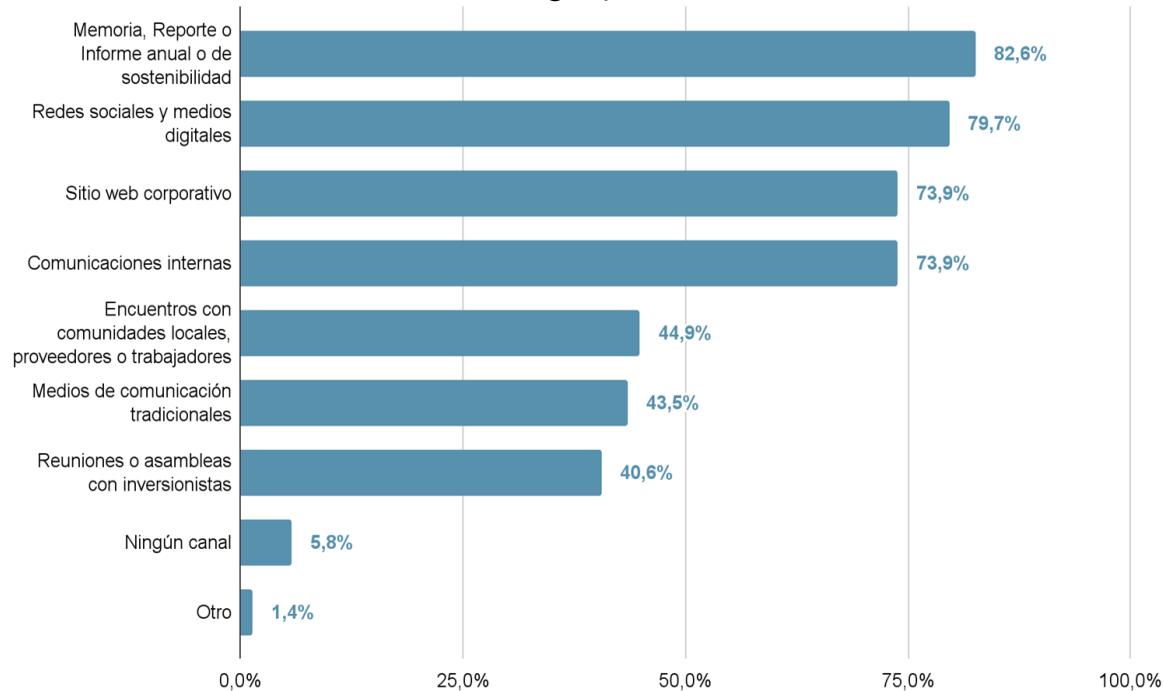
¿Qué métodos utiliza tu organización para recoger opiniones de los grupos de interés?



# Comunicación de avances ESG: masividad y estructuración más que diálogo.

- Los canales dominantes son reporte/memoria (82,6%) y redes sociales/medios digitales (79,7%), junto a web corporativa y comunicaciones internas (ambas 73,9%): **prima la difusión masiva y estructurada.**
- Los **canales de diálogo directo son secundarios** (encuentros con comunidades/proveedores/trabajadores 44,9% y reuniones con inversionistas 40,6%), lo que muestra una brecha entre comunicar y conversar.

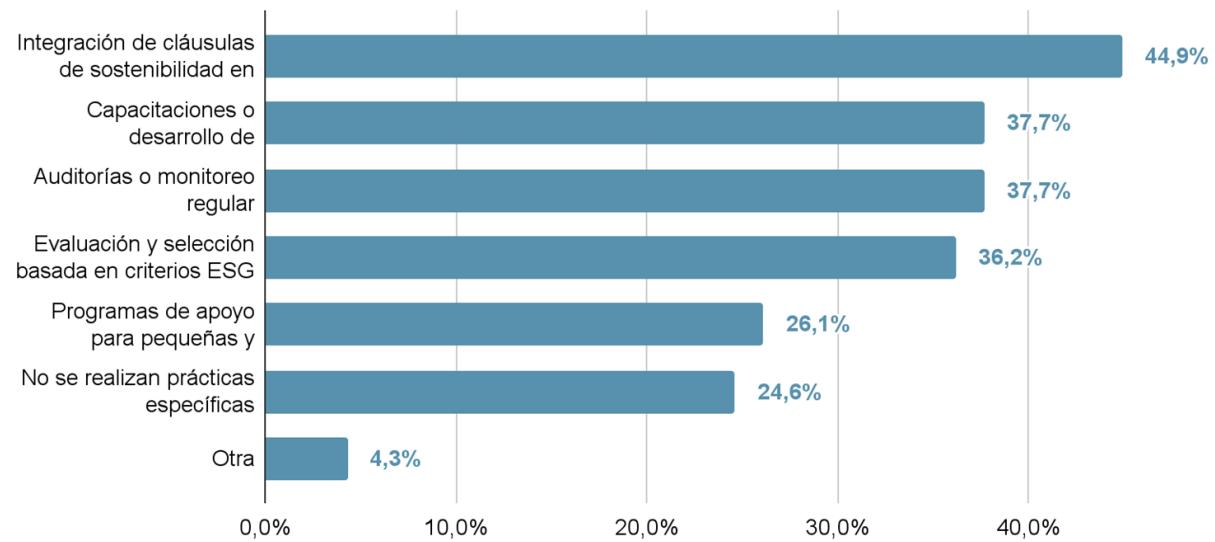
¿Qué canales utiliza tu organización para comunicar avances en ESG a los grupos de interés?



# La cadena de suministro avanza más por control contractual que por transformación del ecosistema

- Predominan mecanismos de exigencia y control: cláusulas ESG en contratos (44,9%) y auditorías/monitoreo (37,7%), **lo que sugiere enfoque de cumplimiento y ausencia de acompañamiento y formación.**
- Un 24,6% no realiza prácticas específicas, y las acciones de desarrollo (**capacitaciones/desarrollo 37,7% y apoyo a pymes 26,1%**) quedan por debajo del control contractual

¿Qué prácticas se realizan con los proveedores para asegurar el cumplimiento de criterios ESG?

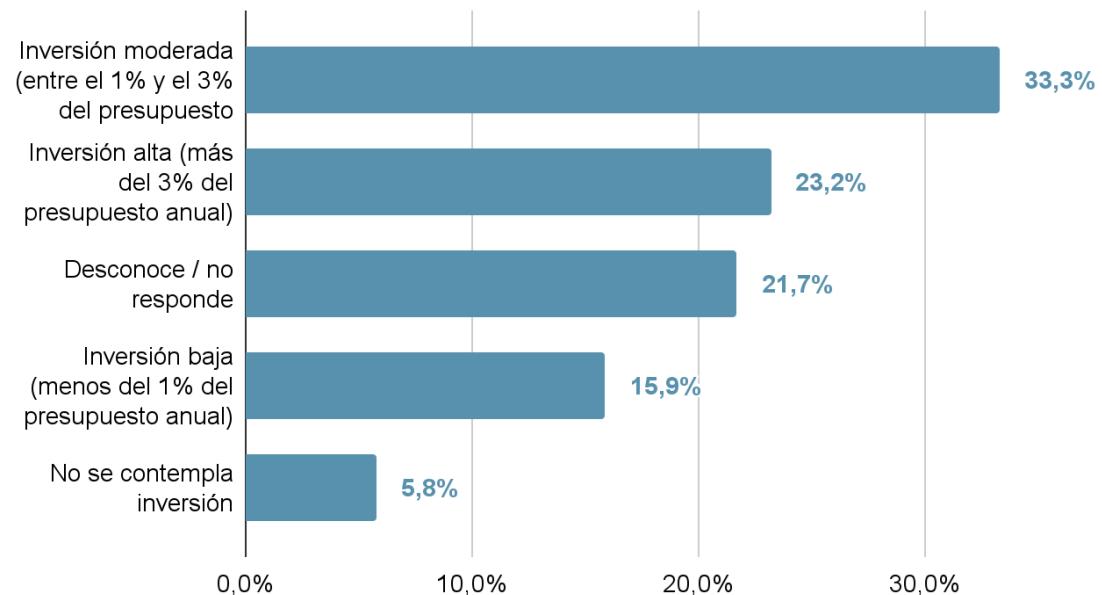


# Visión de futuro

# La mitad de las empresas apuestan por fortalecer su inversión ESG a mediano plazo

- Los datos arrojan un 33,3% de **inclinación a una inversión moderada entre el 1% y 3%** para el presupuesto anual, seguido de una inversión alta superior al 3% anual para los próximos 3 años (23,2%).
- En contraste con la tendencia mayoritaria a invertir, un 21,7% de los participantes declara no contar con información suficiente o prefiere no pronunciarse sobre esta temática.

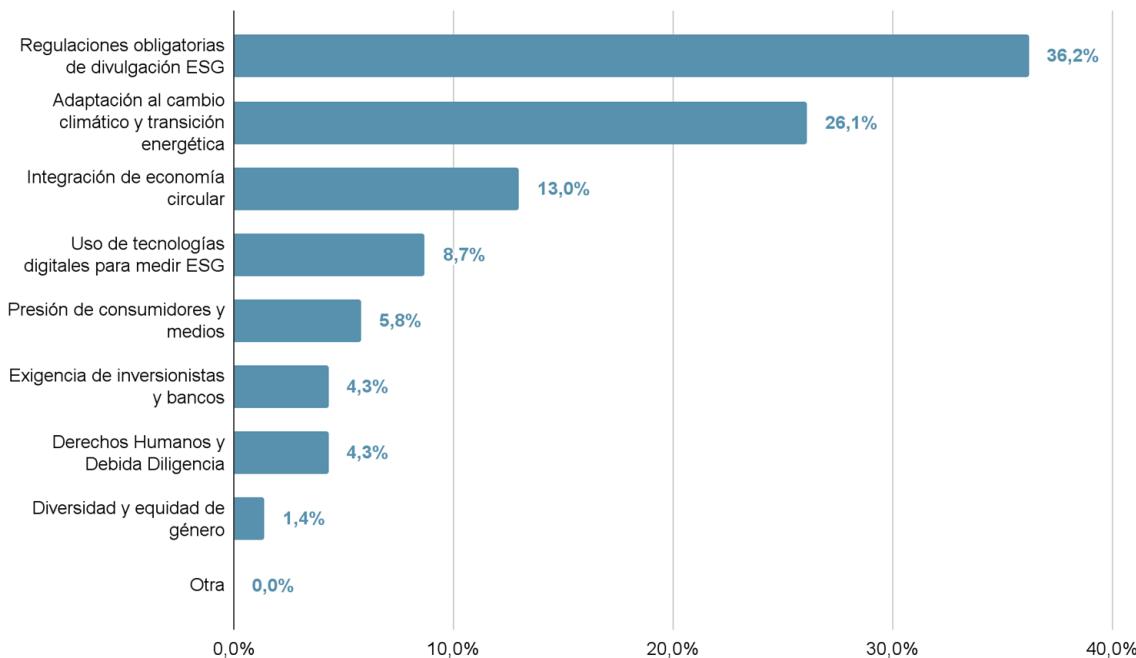
¿Cuánto estaría dispuesta su organización a invertir en iniciativas ESG en los próximos 3 años?



# A 5 años: El futuro del ESG estará definido por regulaciones obligatorias y acción climática

- La **reportabilidad y transparencia ESG**, junto al cumplimiento de normativas clave toman un papel protagónico dentro de las empresas chilenas en el mediano plazo.
- Materias de **derechos humanos, diversidad y equidad de género** registran menor prioridad relativa dentro de las tendencias ESG proyectadas para los próximos 5 años.

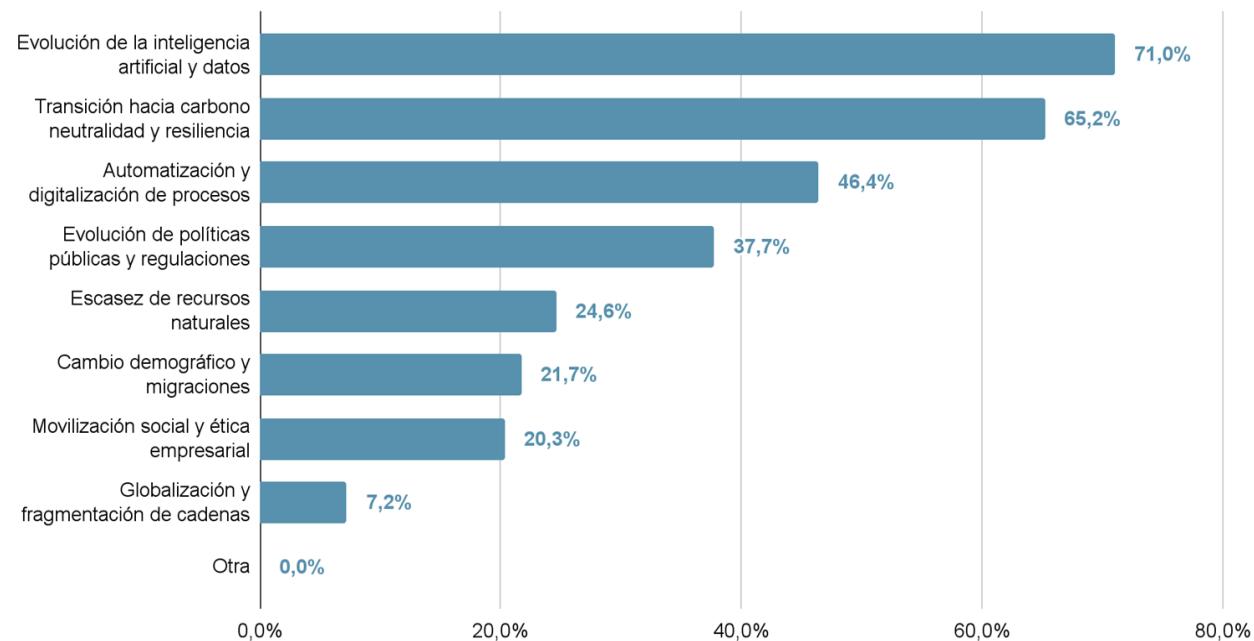
¿Cuál crees que será la tendencia más influyente en materia de ESG para las empresas chilenas en los próximos 5 años?



# A 25 años: Inteligencia Artificial y carbono neutralidad se proyectan con fuerza hacia el 2050

- Los aportes de las herramientas de Inteligencia Artificial (71% de las apariciones), la automatización y digitalización de procesos (46,4%) se presentan como una tendencia clave al 2050.
- Las proyecciones apuntan a **organizaciones cada vez más carbono neutrales y mejor preparadas para enfrentar los impactos del cambio climático** durante los próximos 25 años.

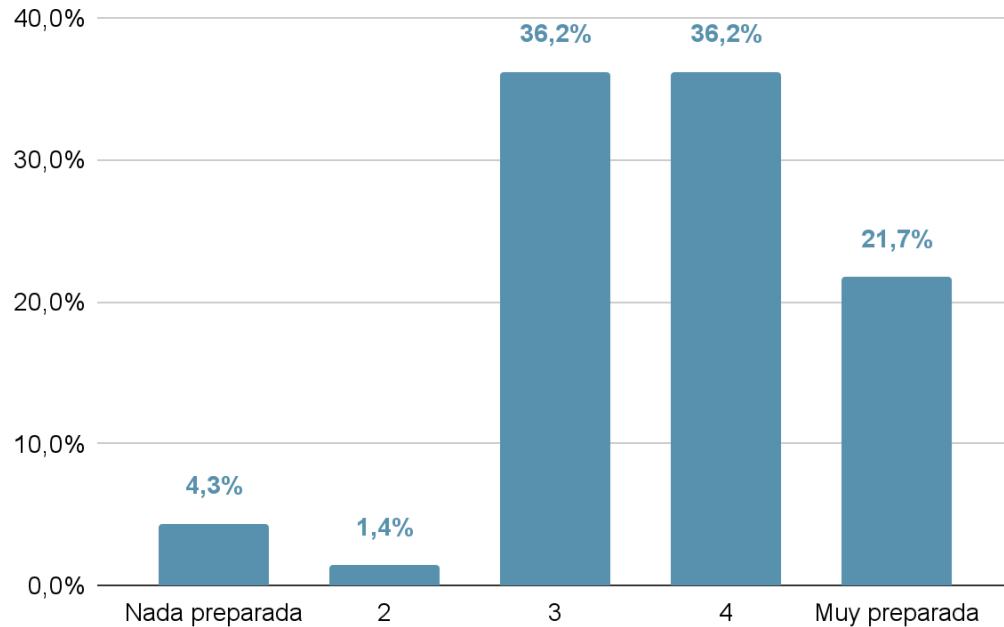
¿Cuáles son las tres tendencias que crees que tendrán mayor impacto en los próximos 25 años? (selecciona 3)



# Más de la mitad de las organizaciones se sienten preparadas para el futuro de la agenda ESG

- Un 94,1% de los participantes **se encuentran en niveles intermedios a altos de preparación** (3-5) para adaptarse a futuras regulaciones y expectativas en materia de ESG.
- Solo un 5,7% de los encuestados declara estar **nada preparado o poco preparado** (niveles 1-2) en cuanto a esta materia.

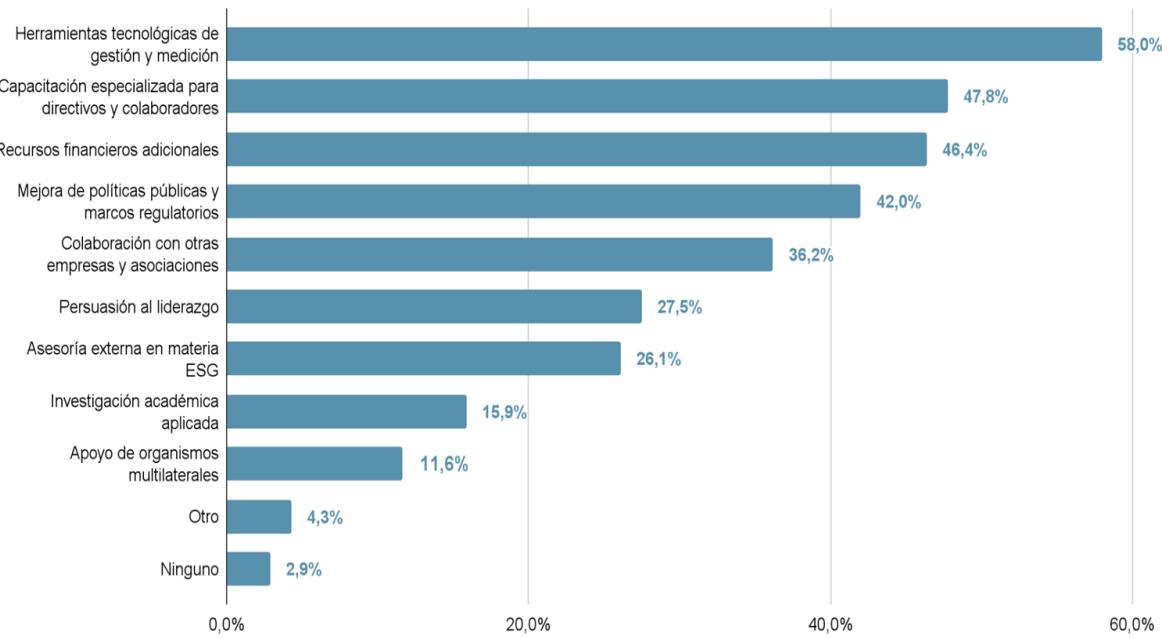
¿Qué tan preparada considera que está su organización para adaptarse a futuras regulaciones y expectativas en materia de ESG?



# La falta de herramientas tecnológicas representa una necesidad real para fortalecer la gestión ESG y reputación

- Las principales necesidades para fortalecer la gestión ESG y la reputación se concentran en **herramientas tecnológicas de gestión y medición (58%)**, seguidas por **capacitación especializada (47,8%)** y recursos financieros adicionales (46,4%), evidenciando que **el foco está en la implementación efectiva**.
- La mejora de políticas públicas y marcos regulatorios (42%) y la colaboración con otras empresas y asociaciones (36,2%) reflejan la importancia de un **entorno favorable para escalar la gestión ESG**.

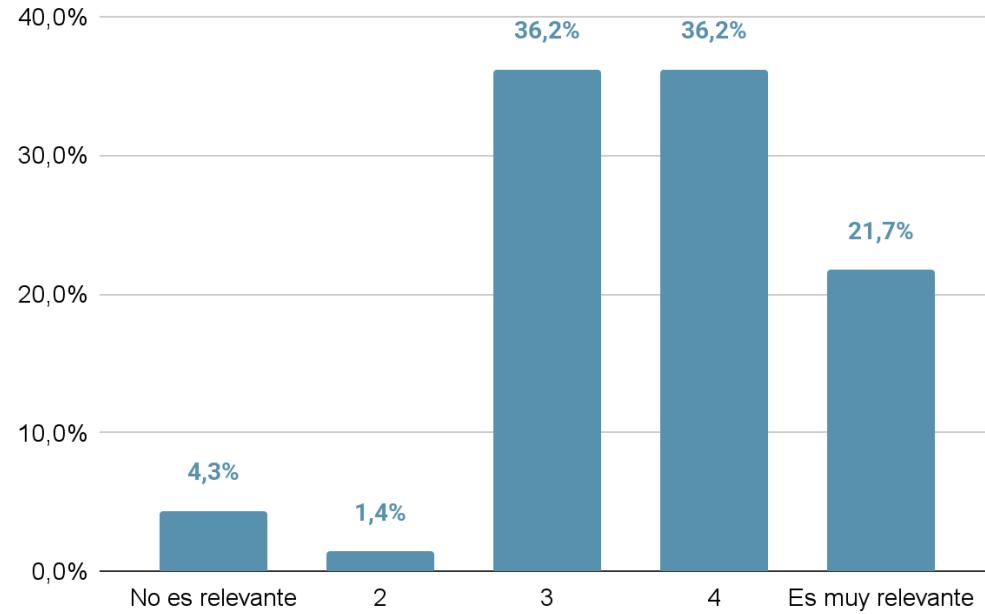
¿Qué tipo de apoyo o recursos necesitaría tu organización para fortalecer la gestión ESG y reputación?



# Inteligencia Artificial y análisis de datos: relevantes para la gestión ESG y reputacional

- **57,9% de los encuestados concentra en los niveles altos de relevancia (4 y 5),** mientras que sólo un 5,7% la considera poco o nada relevante, mostrando un consenso transversal sobre su importancia.
- Un 37,6% aún sitúa la relevancia en niveles medios o bajos, lo que sugiere una oportunidad para **fortalecer capacidades y comprensión** sobre el valor estratégico de estas herramientas.

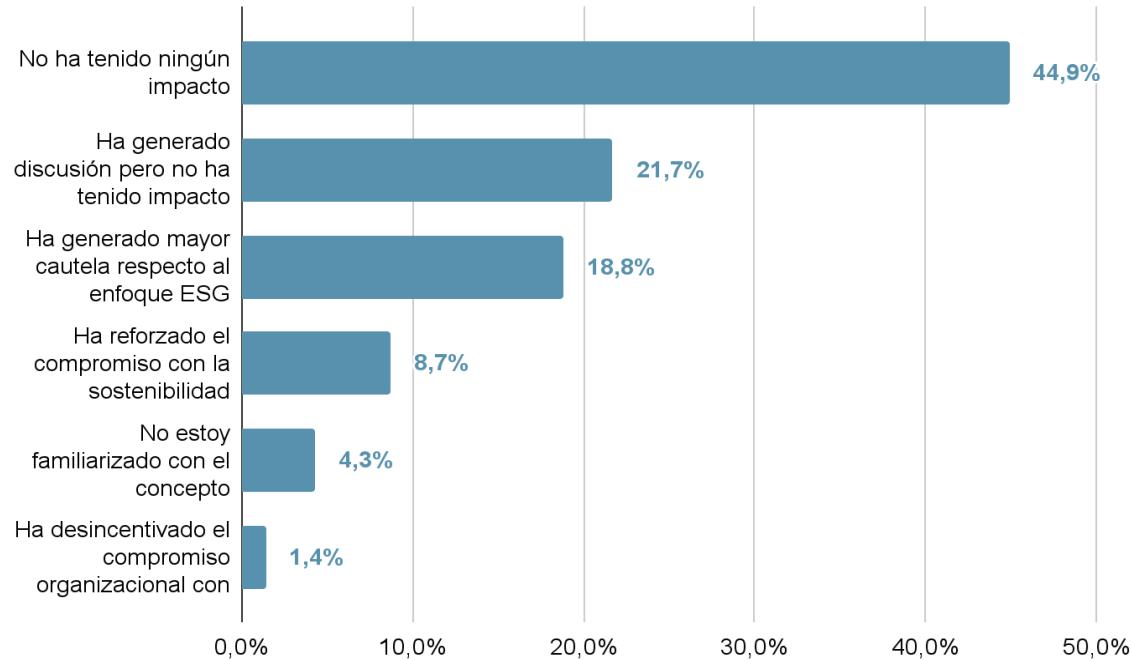
¿Qué tan relevante consideras la integración de inteligencia artificial y análisis de datos en la gestión ESG y reputación?



# ¿Impacto “movimiento “antiwoke”?

- Un 44,9% de las respuestas indica que el debate no ha tenido ningún impacto, y un 21,7% señala que ha generado discusión sin efectos prácticos, confirmando una **alta resiliencia de la estrategia ESG**.
- El 18,8% reconoce que **el debate ha generado mayor cautela en el enfoque ESG**, evidenciando ajustes comunicacionales más que un abandono del compromiso. En cambio, sólo un 1,4% presenta un impacto negativo en el compromiso organizacional con el enfoque.

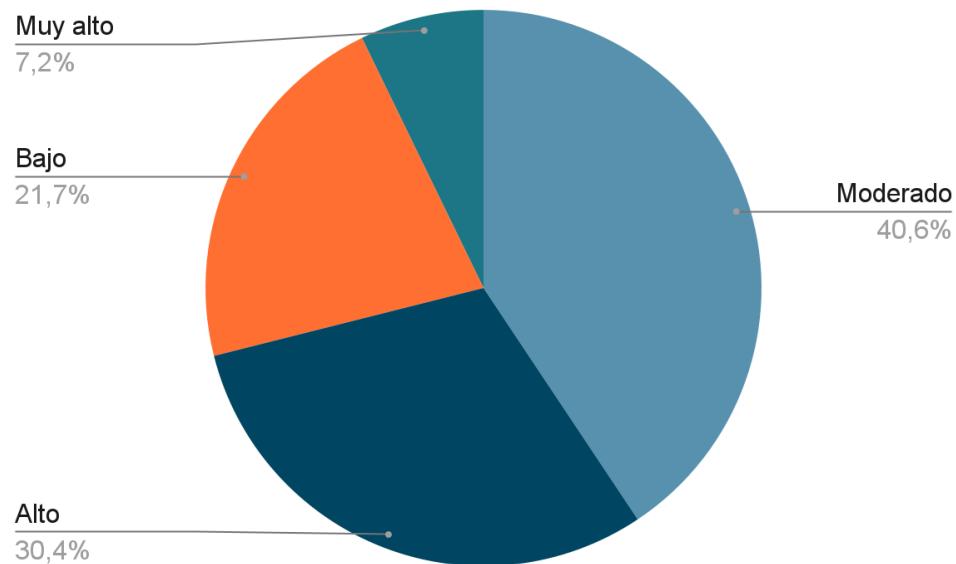
¿Consideras que el debate en torno al llamado “movimiento antiwoke” ha influido en la forma en que tu empresa aborda o comunica sus iniciativas ESG?



# La incertidumbre global ya está teniendo un impacto alto en las prioridades ESG de las empresas y sus estrategias

- Un 37,6% de las respuestas declara un impacto alto o muy alto, evidenciando que la **incertidumbre global condiciona de forma directa la toma de decisiones ESG**.
- El 40,6% de las empresas sitúa el impacto en un nivel moderado, lo que sugiere estrategias de adaptación más que reacciones extremas. Por otro lado, ninguna empresa declara impacto nulo, y sólo un 21,7% percibe un impacto bajo, mostrando que la incertidumbre es un factor transversal en la gestión ESG.

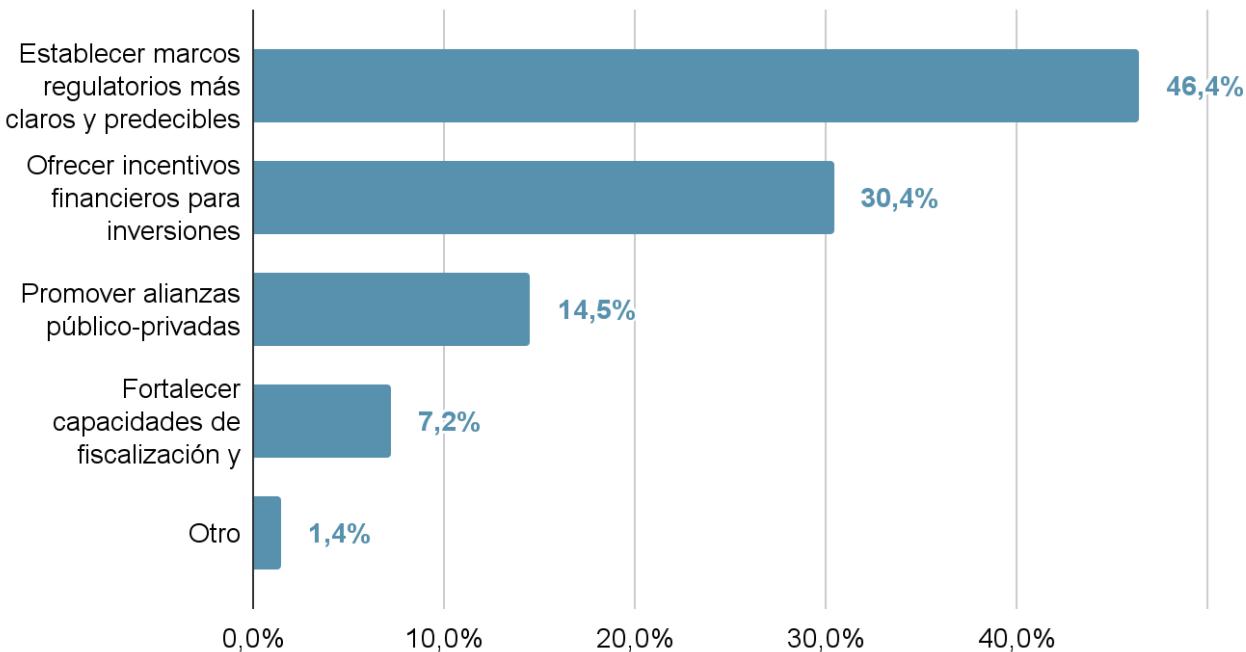
¿Qué nivel de impacto tiene actualmente la incertidumbre global sobre las prioridades ESG de tu empresa?



# Rol del Estado: marcos regulatorios claves y estables.

¿Cuál consideras que debería ser el principal rol del Estado para habilitar un entorno favorable al desarrollo sostenible empresarial?

- Para las empresas, el rol más relevante del Estado para habilitar el desarrollo sostenible empresarial es **establecer marcos regulatorios claros y predecibles**, opción que concentra el 46,4% de las respuestas.
- Un 14,5% identifica la promoción de alianzas como relevante, aunque secundario frente a regulación e incentivos.



Lanzamiento Estudio

# ESG & Reputación

Enero 2026