



Análisis de reportes de sustentabilidad 2012:
**Aproximaciones a la gestión
de RSE en Chile**

CARTA DEL GERENTE GENERAL

Ignacio Larraechea

En un escenario como el actual, en que la desconfianza de la ciudadanía no hace mayores excepciones entre las instituciones, las empresas deben trabajar duro para revertir esta situación. No es posible pensar en negocios sustentables si la gente desconfía de sus objetivos y prácticas, es decir, si las acciones que las compañías realizan para resolver problemas o mejorar realidades son percibidas como estrategias de blanqueamiento de imagen o medidas paliativas para tranquilizar conciencias.

Una manera concreta de construir una nueva confianza es que las empresas se comuniquen con sus públicos de interés genuinamente, con transparencia y apertura para escuchar sus opiniones y expectativas, a la vez que abriendo espacios para dar a conocer tanto sus éxitos como aquellos obstáculos que les impiden avanzar.

Para hacer frente a este desafío, los reportes de sustentabilidad son un instrumento de enorme valor. La razón es que el proceso de reportabilidad permite, de manera documentada, identificar riesgos y oportunidades, planteándose procesos de gestión con objetivos de mejora en los aspectos que consideran claves o críticos para la sustentabilidad de su negocio.

Con el objetivo de fomentar la reportabilidad – es decir, que se realicen más y mejores memorias de sustentabilidad – durante siete años, desde Acción RSE llevamos a cabo la entrega del Premio al Reporte de Sustentabilidad, poniendo foco en impulsar la elaboración de reportes y destacar a aquellas empresas cuyos informes cumplían con altos estándares.

A fin de otorgar un marco integral a ese esfuerzo, en el último tiempo ampliamos ese objetivo mediante un programa que incluye cursos de elaboración de reportes, talleres y comunidades de aprendizaje. Todo ello, a partir de la propia retroalimentación de nuestras empresas socias más avanzadas en esta materia, que ven en la reportabilidad un sistema concreto y efectivo de gestión y comunicación.

Al analizar en profundidad los reportes participantes en nuestro concurso, nos dimos cuenta que estábamos frente a una información relevante en forma individual, pero aún más valiosa de manera agregada como reflejo de lo que puede ser el impacto de dichas acciones en la sociedad. Por eso, tomamos la decisión de realizar el informe que presentamos en este documento bajo el título de “Análisis de reportes de sustentabilidad 2012: Aproximaciones a la gestión de RSE en Chile”.

En Acción RSE creemos que en la construcción de un país sustentable e inclusivo participan múltiples actores y, entre ellos, las empresas son uno muy relevante, no sólo por su posición estratégica en el desarrollo económico de las sociedades, sino también por su capacidad de innovar y ejecutar con relativa rapidez lo que proponen.

Sin embargo, en la actualidad las cifras no se condicen con la relevancia que representa este ejercicio. En Chile, existen más de 900 mil empresas legalmente constituidas de distinto tamaño y rubro. De todas ellas, según datos de Pricewaterhouse Coopers, en los últimos cinco años el promedio de las que reportan es de apenas 72, evidenciándose la necesidad de robustecer este número.

En este documento les entregamos un análisis de las 33 que participaron en la última versión del Premio al Reporte de Sustentabilidad de Acción RSE. A partir de este año, ya sin galardón mediante, realizaremos el mismo ejercicio ampliado al grueso de los reportes publicados en nuestro país, con el fin de presentar periódicamente un balance de los logros y desafíos declarados por las empresas que dedican tiempo y esfuerzo a este aspecto de su gestión.

Esperamos, con ello, hacer una contribución concreta y sustantiva para que Chile avance por la senda del crecimiento como país desarrollado, sustentable e inclusivo, con una mejor sociedad y personas más felices. Y, más a corto plazo, para que las empresas decididas a gestionar sus negocios con esta mirada de futuro encuentren en sus públicos la confianza que ameritan sus acciones.

INTRODUCCIÓN

Acción RSE dio inicio en julio de 2012 a la séptima versión del Premio al Reporte de Sustentabilidad, que culminó con la ceremonia de premiación en las dependencias de TVN, el 13 de diciembre del mismo año.

En este proceso participaron 33 reportes de sustentabilidad, correspondientes a la misma cantidad de empresas, de diversos rubros y procedencias. Este documento presenta un análisis consolidado de un conjunto de indicadores presentes en estas publicaciones, seleccionados por su relevancia para valorar el desempeño en sustentabilidad de las empresas.

Se presenta el análisis de acuerdo a contenidos como las estrategias de sustentabilidad, gobierno corporativo, desempeño ambiental, relaciones con la comunidad, trabajadores y otros grupos de interés, así como respecto a las metodologías utilizadas y a los compromisos declarados por las empresas en sus reportes.

De esta forma, el trabajo aquí desarrollado persigue contribuir al fortalecimiento del ejercicio de reportar entre las compañías del país, a través de información relevante que permita identificar nuevas oportunidades para seguir avanzando en materia de desarrollo sustentable.

NOTA METODOLÓGICA

El trabajo llevado a cabo sigue un diseño cuantitativo, a través de un análisis descriptivo de resultados. En otras palabras, se entregará información numérica relativa al nivel de cumplimiento declarado en los reportes analizados respecto a indicadores que se definen más adelante.

El grupo objetivo se encuentra conformado por la totalidad de empresas que postularon reportes en el Premio al Reporte de Sustentabilidad 2012 de Acción RSE, es decir, 33 empresas o casos¹.

La información a examinar es la que fue presentada en los reportes de sustentabilidad elaborados por las empresas participantes, de acuerdo a los criterios y bases de postulación

definidos por Acción RSE en el año 2012. El período de recepción de trabajos fue desde el 4 de julio al 28 de septiembre de 2012.

En cuanto a los criterios de análisis, se proporcionará información sobre las características de los reportes, en relación con los contenidos que se comunican, los métodos utilizados, así como las proyecciones y compromisos futuros, de acuerdo al conjunto de indicadores listados a continuación:

Contexto general

Indicador

1. Porcentaje de reportes por industria participante
2. Porcentaje de reportes por tipo de empresa participante: capital nacional o extranjero en su mayoría
3. Porcentaje de reportes por tamaño de la empresa participante
4. N° de trabajadores directos
5. Porcentaje de trabajadores hombres
6. Porcentaje de trabajadoras mujeres
7. N° de trabajadores indirectos (contratistas)
8. Ingresos totales
9. Gasto en remuneraciones y beneficios

Metodología del reporte

Indicador

1. Porcentaje de reportes utilizando estándar GRI 3.1
2. Porcentaje de reportes integrados (memoria y reporte)
3. Calificación del reporte (nivel de aplicación indicadores GRI) Nivel A, B o C
4. Porcentaje de reportes verificados
5. Cantidad de reportes publicados históricamente

Contenidos del reporte

Parámetros del reporte

Indicador

1. Porcentaje de empresas que explican cómo determinaron la materialidad y priorizaron los temas en el reporte
2. Porcentaje de empresas que involucraron directamente a los grupos de interés en la elaboración del reporte

Contenidos del reporte		Indicador
Relación con Grupos de Interés (G.I)		3. Porcentaje de empresas que presentan sus G.I
		4. Porcentaje de empresas que explican proceso definición de sus G.I
		5. Porcentaje de empresas que informan mecanismos de comunicación o involucramiento con G.I
		6. Porcentaje de empresas que mencionan las inquietudes de sus G.I
		7. Porcentaje de empresas que cuentan con una política de sustentabilidad
		8. Porcentaje de empresas que relacionan sus políticas con otros estándares de desarrollo sustentable, tales como Principios del Pacto Global o normas ISO.
Estrategia de sustentabilidad		9. Porcentaje de empresas que informan sobre sindicalización
		10. Porcentaje de trabajadores sindicalizados
		11. N° de huelgas y/o conflictos
		12. Porcentaje de empresas que informan juicios legales y/o sanciones por incumplimientos normativa laboral
		13. Porcentaje de empresas que indican explícitamente que no discriminan por raza, género, creencia religiosa o tendencia política.
		14. Porcentaje de empresas que informan sobre brecha salarial mujer- hombre
		15. Porcentaje de empresas que informan sobre desempeño en DDHH
		16. N° de trabajadores con discapacidad integrados
		17. Horas dedicadas a capacitación de trabajadores
		18. N° de fatalidades (trabajadores y contratistas)
Desempeño Social: Prácticas laborales		19. Porcentaje de empresas que informa monto de inversión en comunidades
		20. Porcentaje de empresas con política de relaciones con la comunidad
		21. Porcentaje de empresas que informan un plan de relacionamiento con la comunidad
		22. Porcentaje de empresas que canalizan todo o parte de su trabajo con las comunidades a través de una fundación
Desempeño Social: Comunidades		

Contenidos del reporte		Indicador
Desempeño Ambiental		23. Porcentaje de empresas que miden sus emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI)
		24. Metodologías para medición de GEI
		25. Porcentaje de empresas que realizan acciones de cuidado del medio ambiente con la comunidad / clientes
		26. Porcentaje de empresas que han reducido índices de consumo de energía / electricidad en relación al periodo anterior
		27. Porcentaje de empresas que reciclan o reutilizan materiales / residuos
		28. Gastos e inversiones en asuntos ambientales
		29. Porcentaje de empresas que informan sobre sanciones y/o incidentes medioambientales
		30. Porcentaje de empresas con política medioambiental o Plan de Gestión Ambiental
		31. Porcentaje de empresas que informan acciones para cuidar los ecosistemas (biodiversidad)
		Gobierno Corporativo
33. Porcentaje de empresas que indican formas de comunicación de recomendaciones por parte de trabajadores al directorio		
34. Porcentaje de empresas que informan formas de supervisión por parte del directorio a la gestión de la sustentabilidad		
35. Porcentaje de empresas que cuentan con un código de ética		
36. Porcentaje de empresas que cuentan con canal(es) para denunciar problemas éticos		
37. N° de denuncias recibidas		
Compromisos y desafíos		38. Porcentaje de empresas que presentan logro de compromisos respecto a ejercicio anterior
		39. Porcentaje de empresas que presentan desafíos para el próximo periodo

Por último, cabe mencionar algunas consideraciones generales sobre el análisis realizado. En primer lugar, la información incluida en este informe corresponde solamente al desempeño en las operaciones de las empresas en Chile.

Segundo, la información analizada incluyó en algunos casos los anexos de los documentos, con el fin de ampliar las cifras de desempeño entregadas en el reporte. No se incluyó en la revisión las tablas con el índice de los indicadores GRI, en virtud de su carácter indicativo de aspectos que debiesen desarrollarse en el cuerpo de los reportes.

Finalmente, para efectos de todas las cifras económicas, se utilizaron los siguientes tipos de cambio al 31 de diciembre de 2011²:

- USD=\$ 521,5
- UF = \$22.294,0
- EUR= \$675,2

RESULTADOS

En las páginas siguientes se determinará el nivel de cumplimiento de los reportes analizados respecto de los indicadores generales, metodológicos y de contenido especificados anteriormente, utilizando las unidades de medida correspondientes en cada caso.

1. CONTEXTO GENERAL

Resumen

- La actividad económica de las empresas se concentra en tres industrias: un **33%** corresponde al rubro Minería, un **18%** a Industria Manufacturera y un **18%** a Electricidad, Gas y Agua.

- **El 64%** de las empresas son chilenas, es decir, operan con capital nacional.

- **Un 97%** de los reportes corresponde a grandes empresas.

- Las 33 empresas emplean a **126.057** personas a lo largo del territorio nacional.

- **135.470** son los trabajadores contratistas que trabajan para las 33 empresas.

- **261.527** son los puestos de trabajo, sumados trabajadores directos e indirectos, lo cual equivale al **3,5%** de los empleos del país, de acuerdo a cifras del Banco Central³.

- El promedio de la dotación femenina entre las empresas participantes es de un **32,6%** en relación al total de trabajadores; muy cercano al 34% a nivel país de ocupación femenina en el sector privado, de acuerdo a la última Encuesta Nacional de Empleo del INE⁴.

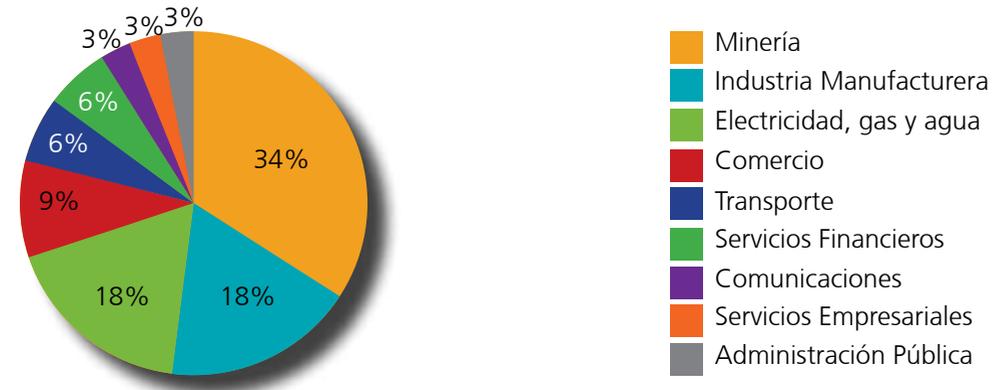
- **El 80%** de las empresas informa sobre sus ingresos, cifra que alcanza un monto total de **USD \$ 837.983 millones**

- **Un 13,1%** es el promedio del gasto en remuneraciones y beneficios para el personal. El porcentaje más bajo corresponde al sector Minería, con un **1%**, y el más alto a una empresa consultora, con un **40%**. Cabe señalar que el **48%** de los reportes incluye esta información.

Actividad económica empresas postulantes

La clasificación de las actividades económicas de las empresas analizadas se realizó en base a las categorías definidas por el Banco Central⁵.

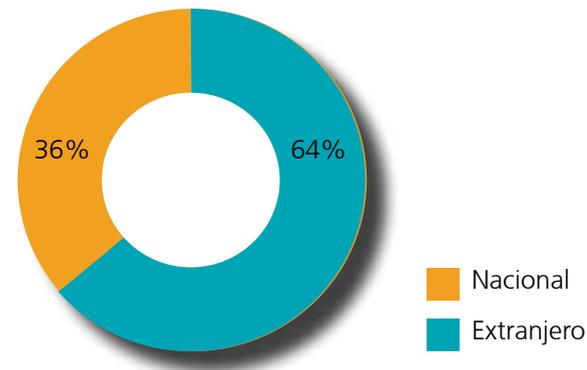
Actividad económica



Origen / Procedencia de la empresa

En relación al capital, se clasificó a las empresas en chilenas o extranjeras, considerando al grupo controlador (capital correspondiente al 50% o más del total).

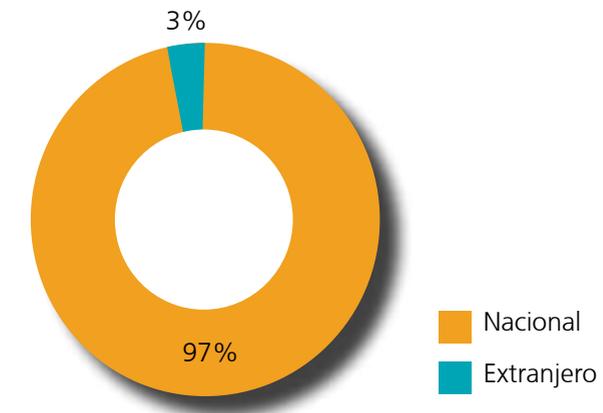
Tipo de Capital



Tamaño de las empresas

Según la clasificación del Ministerio de Economía respecto de los tamaños de empresa⁶, en este caso existe una clara predominancia de las grandes empresas en el ejercicio de reportar su gestión de sustentabilidad. Sólo una de ellas puede ser clasificada como mediana (ventas entre UF25 mil y UF100 mil), mientras las restantes 32 son consideradas grandes empresas (ventas superiores a UF100 mil).

Tamaño



Empleo generado

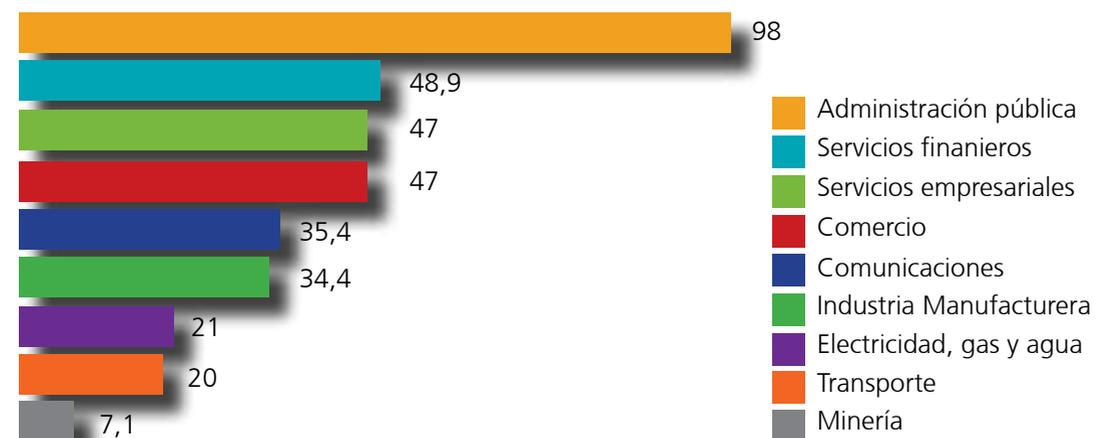
En relación al empleo que generan estas 33 empresas, son 126.057 los trabajadores directos y 135.470 los indirectos.

Según cifras publicadas por el Banco Central⁷, fueron 7.564.000 las personas trabajando en diciembre de 2011, de modo que el empleo directo generado por este grupo de empresas corresponde al 1,7% de los trabajadores en Chile en dicho período, y al 3,5% si se suman empleos directos e indirectos.

En relación a la representación femenina, considerando el 80% de los reportes que contaban con este dato de manera comparable⁸, se puede observar que cada rubro tiene distintas realidades:

Rubro	Promedio % de mujeres
Administración pública	98,0
Comercio	47,0
Comunicaciones	35,4
Electricidad, gas y agua	21,0
Industria Manufacturera	34,4
Minería	7,1
Servicios empresariales	47,0
Servicios financieros	48,9
Transporte	20,0
Promedio General	39,9
Promedio general sólo empresas (excluyendo Fundación Integra)	32,6

Dotación femenina



En particular, la Minería tiene la menor dotación de género femenino. A pesar de mostrar valores bajos de representación femenina, existe heterogeneidad en las empresas consideradas, en la medida que su límite mínimo corresponde a un 3,7%, y el máximo a un 11%, casi triplicando al anterior.

2. SOBRE LA METODOLOGÍA UTILIZADA EN LOS REPORTES

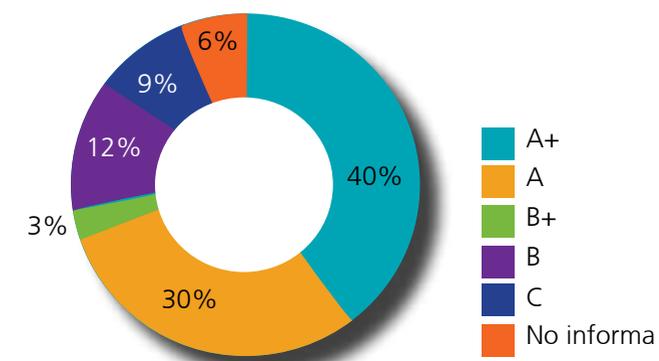
Resumen

- El **94%** de los reportes utilizó la pauta GRI en su versión 3.1.
- Tres empresas, lo que equivale al **9%** del total, publicaron una versión integrada de Reporte de Sustentabilidad y Memoria Anual, presentando en detalle sus informes financieros.
- El **70%** de los reportes tiene un nivel de calificación de A+ ó A, según el nivel de aplicación de la pauta GRI.
- Un **42%** de los reportes está verificado externamente. De éstos, el **86%** corresponde a la auditoría del reporte completo por una empresa auditora y/o panel de expertos, y el **14%** restante, a una auditoría exclusivamente de la información financiera.
- Las 33 empresas han publicado históricamente en total **148** reportes de sustentabilidad, siendo **4,5** el promedio de reportes publicado por cada una. La mayor antigüedad corresponde a Codelco que presentó en este período su **13°** reporte de sustentabilidad.

Calificación del reporte

La información declarada en relación al nivel de aplicación de la pauta GRI y su calificación, fue la siguiente

Calificación del reporte



Verificación del reporte

El 42% de los reportes fue verificado por una empresa externa y/o por un panel de expertos. Del total de reportes verificados, sólo el 14% presenta una verificación de los estados financieros.

Las organizaciones que realizaron estas auditorías externas fueron las siguientes:

Auditoría Externa	N°	%
Panel verificador	2	14%
Ernst & Young	5	36%
Deloitte	3	21%
PwC	2	14%
KPMG	1	7%
BSD Consulting y ONG Red Puentes	1	7%
Total	14	100%

3. SOBRE LOS CONTENIDOS EN LOS REPORTES

Parámetros del reporte

- El **89%** de las empresas explica cómo se determinó la materialidad del reporte, es decir, la forma práctica en que se trabajaron aspectos relevantes de desempeño social y ambiental, y se priorizaron los temas en el reporte.

- El **61%** de las organizaciones explica cómo fueron involucrados los grupos de interés en la elaboración del reporte. El **39%** restante no hace mención respecto a haberlos consultado para la elaboración del documento.

Relación con los grupos de interés

- Un **94%** de los reportes presenta una clasificación de cuáles son los Grupos de Interés de la empresa.

- El **42%** de las empresas explica cómo determinó quiénes son sus grupos de interés.

- En un **67%** de los reportes se informan mecanismos de comunicación o involucramiento con los grupos de interés.

- Un **39%** de las empresas menciona en sus documentos las principales inquietudes de sus grupos de interés.

Estrategia de sustentabilidad

- Un **82%** de las empresas declara tener Política de Sustentabilidad o de Responsabilidad Social.

- El **91%** de las empresas relaciona sus políticas o su gestión con otros estándares de Desarrollo Sustentable.

Todos los estándares citados se indican a continuación:

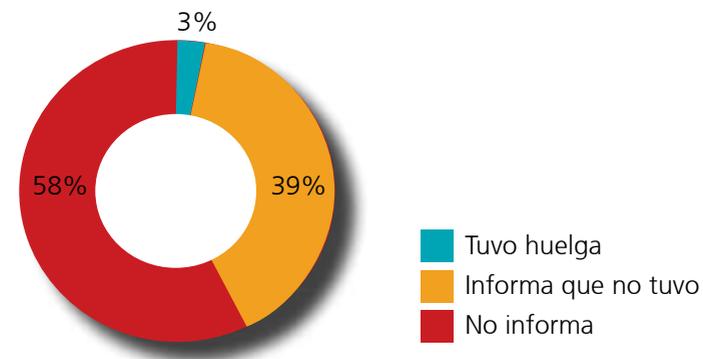
Globales	Sistemas ISO	Sectoriales o específicos	Sociales y ambientales	Nacionales
Pacto Global de Naciones Unidas	ISO 26000	Directrices del	AA1000SES	Nch26000
Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)	ISO 9001	International Council on Mining and Metals (ICMM)	PAS2050	Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)
	ISO 14001	The International Ship and Port Security Code (ISPC)	GHG Protocol	
	OHSAS 18.001	Brookfield Asset Management (BAM)	Fair Trade (Flo Cert)	
	ISO 22000	Canada Pension Plan Investment Board	Fair for Life (IMO Chile)	
	ISO 14064	British Columbia		
	ISO 50001	Investment Management Corp		
		Public Sector Pension Investment Board		

DESEMPEÑO SOCIAL

Prácticas Laborales

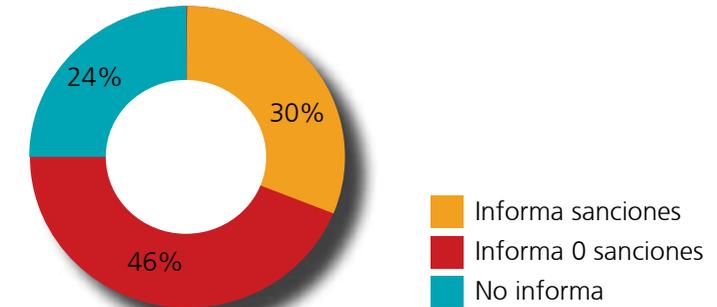
- En el **100%** de los reportes se informa sobre sindicalización de empleados.
- Un **97%** de las empresas informa el porcentaje de sindicalización⁹. El promedio de sindicalización de todas las empresas alcanza el **55,6%**. El porcentaje más bajo es de **26%** en una empresa vitivinícola y el más alto es de **91,7%** en una minera estatal.
- Sólo 1 empresa (minera) reportó experimentar una situación de huelga durante el período. De las restantes, el **39%** informó explícitamente que no habían ocurrido este tipo de conflictos laborales, mientras el **58%** no mencionó nada sobre este tema.

Conflictos laborales



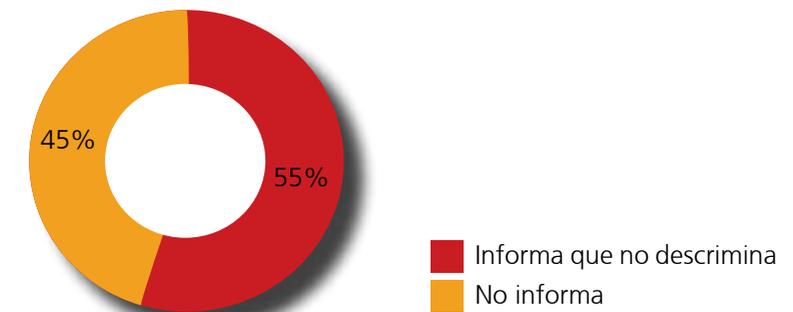
- En un **30%** de los reportes se informa de sanciones o juicios en curso por incumplimientos a la normativa laboral, mientras en un **45%** se menciona explícitamente que la empresa no tuvo ninguna sanción relacionada con este tema.

Cumplimiento de normativa laboral



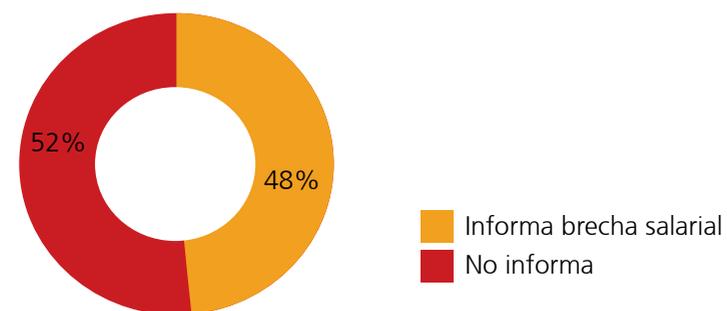
- El **55%** de las empresas menciona explícitamente que no discrimina por raza, género, creencia religiosa o tendencia política, mientras que el **45%** restante no se pronuncia sobre este tema o lo hace muy parcialmente.

Discriminación



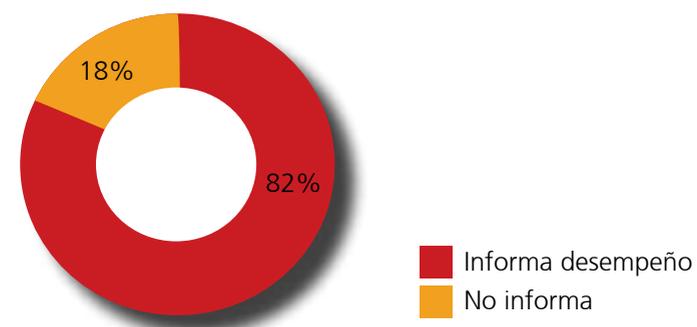
- El **48%** de las empresas menciona explícitamente la brecha en las remuneraciones entre hombres y mujeres; el restante **52%** no dice nada sobre este tema.

Brecha salarial por género



- El **82%** de las empresas informa sobre su desempeño en Derechos Humanos, mientras que el **18%** restante no menciona nada sobre este tema.

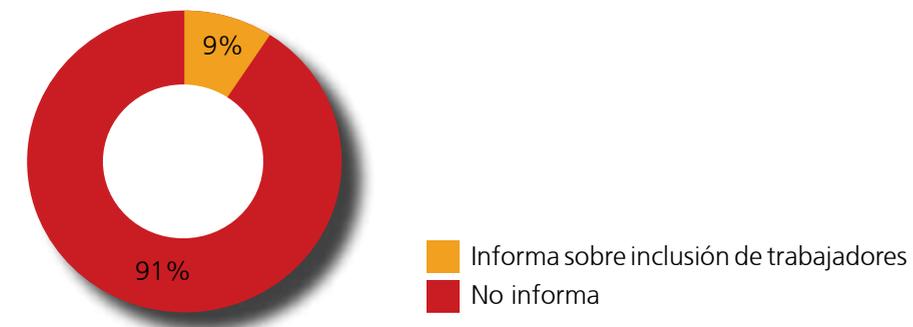
DDHH



- En un **9%** de los reportes se informa sobre la inclusión de trabajadores con discapacidad, cifra que corresponde a tres empresas de rubros diferentes (servicios financieros, electricidad

y comercio), que en total emplean a **109** trabajadores discapacitados. En el **91%** de los reportes restantes no se menciona nada sobre el tema.

Inclusión de trabajadores con discapacidad



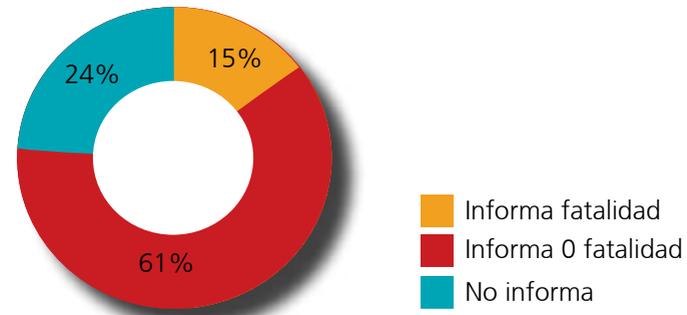
- **Un total de 4.203.455** fueron las horas dedicadas a capacitación de los trabajadores, informadas en 29 reportes¹⁰. Esta cifra equivale a **33,3** horas de capacitación/año por el total de trabajadores que emplean las 33 empresas (126.057 trabajadores directos). Hay un **12%** de empresas que no publicó este dato.

- El **15%** de las empresas informa fatalidades de trabajadores (directos o indirectos) en el período reportado, los cuales alcanzan los **11** casos.

Los rubros de las empresas que sufrieron estos hechos son los siguientes:

Actividad económica	N° de empresas	N° de casos
Minería	2	8
Transporte (ferrocarril)	1	1
Agua	1	1
Industria manufacturera (procesamiento de acero)	1	1
Total	5	11

Fatalidades



COMUNIDADES

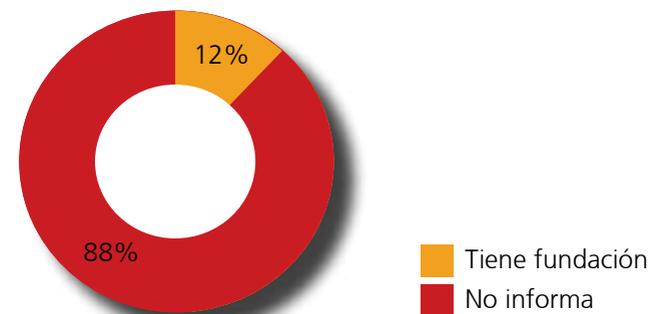
- El **59%** de las empresas informa el monto de su inversión en la comunidad¹¹, cifra que alcanza un total de **USD \$ 83.995.086**. El 41% restante no informa la cifra (en algunos casos la presenta junto con el gasto en medio ambiente o definitivamente no la declara).

- El **24%** de las empresas declara contar con una política de relaciones con la comunidad. De estas 8 empresas: 7 son del rubro extractivo y 1 corresponde a la Fundación Integra.

- Un **27%** de las empresas declara contar con un Plan de Relacionamiento con la Comunidad. De estas 9 compañías: 8 son del rubro extractivo y 1 corresponde a Telecomunicaciones.

- El **12%** de las empresas canaliza parte o todo su trabajo con las comunidades a través de una fundación¹². De estas 4 empresas: 3 son del rubro Minería y 1 de Comunicaciones.

Inversión a través de fundación



DESEMPEÑO AMBIENTAL

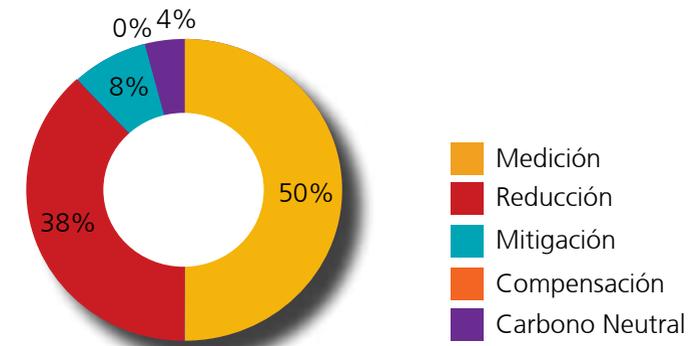
- El **77,4%** de las empresas gestiona sus emisiones de Gases Efecto Invernadero (GEI), de la siguiente manera¹³:

Tipo de gestión	N°	%
Medición	12	50%
Reducción	9	38%
Mitigación	2	8%
Compensación	0	0%
Carbono Neutral	1	4%
Total	24	100%

De este grupo, el 8% (2 empresas) cuenta con una certificación de sus emisiones. Una de ellas corresponde a una empresa vitivinícola certificada por TÜV SÜD de Alemania, y la otra a una empresa del rubro electricidad certificada por Ernst & Young.

De las empresas restantes, el **3,2%** (una empresa) informa que no gestiona sus emisiones de GEI aún, mientras que el **22,4%** no reportó sobre el tema.

Emisiones de GEI



En cuanto a las metodologías de medición utilizadas, en los reportes se señalan las siguientes:

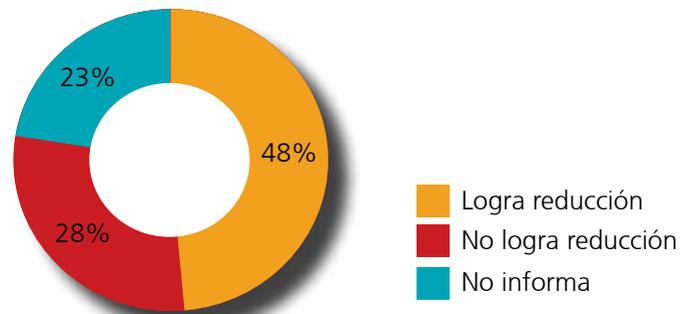
- GHG Protocol
- IPCC - Guidelines for national Greenhouse Gas Inventories Workbook

- PAS2050
- ISO 14064
- Environmental Protection Agency (EPA) de USA

- Un **64%** de las empresas informa haber mantenido actividades y/o programas de cuidado del medio ambiente con la comunidad o clientes durante el período reportado.

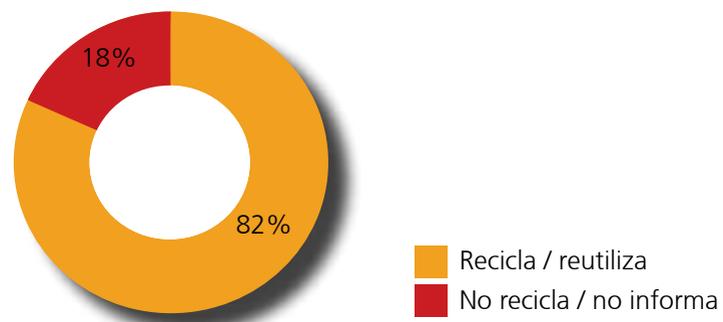
- En el **48%** de los reportes se declara haber reducido el consumo de energía/electricidad de la empresa¹⁴; el **29%** no logra reducirlo, sino aumentarlo, y el **23%** restante no informa este indicador.

Consumo de electricidad / energía



- Un **82%** de las empresas indica que recicló o reutilizó algún material o residuo; mientras que el 18% restante no menciona nada sobre reciclaje o reutilización.

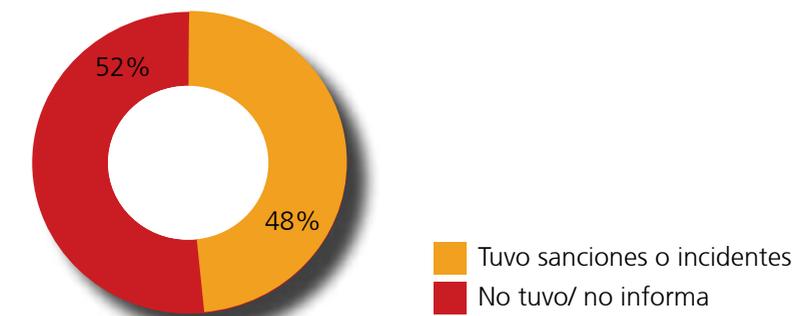
Reciclaje de residuo



- **USD \$ 159.122.623** fue el monto que las empresas destinaron a inversiones y gastos medioambientales durante el período reportado. Esta información corresponde al 53% de reportes que indicaron explícitamente este dato¹⁵, el 47% restante no informó la cifra.

- En un **48%** de los reportes se informa sobre sanciones por no cumplir la normativa ambiental y/o sobre la ocurrencia de incidentes ambientales. El **52% de las empresas** restantes informan que no tuvieron multas o incidentes, o bien no mencionan nada sobre el tema.

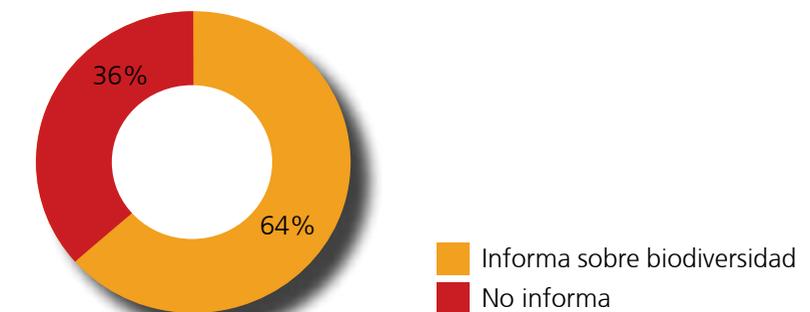
Sanciones y/o incidentes ambientales



- El **52%** de las empresas declara tener una Política Medioambiental o un Plan de Gestión Ambiental.

- En el **64%** de los reportes se informa del desempeño en el cuidado de los ecosistemas (biodiversidad); en el **36%** restante no se menciona nada sobre este indicador.

Biodiversidad



- Un **33%** de las empresas publica explícitamente el monto de las remuneraciones percibidas por su respectivo Directorio.

- Solamente **1** reporte indica a través de cuáles instancias los trabajadores pueden comunicarse específica y puntualmente con el Directorio de la empresa.

- El **45%** de las compañías informan cómo el Directorio de la empresa supervisa la gestión de la sustentabilidad.

Algunas de las formas en que se lleva a cabo esta supervisión, se detallan a continuación:

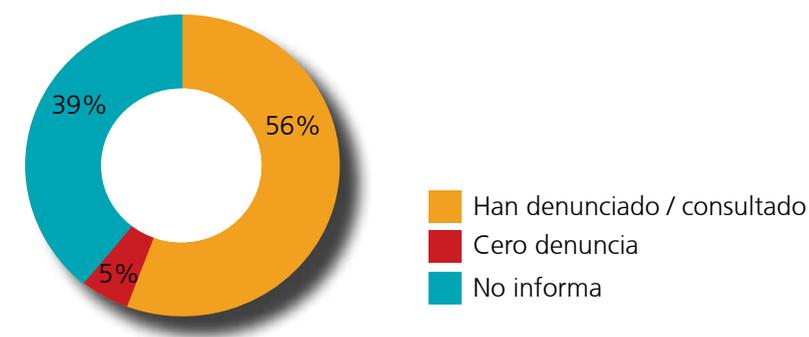
- Los miembros reciben informes regulares sobre los indicadores claves de desempeño, incidentes críticos y de alto riesgo, así como del programa de aseguramiento de Desarrollo Sustentable.
- Funciona en el Directorio un Comité de Sustentabilidad y Grupos de Interés.
- Funciona en el Directorio un Comité de Gobierno Corporativo y RSE.
- El Directorio es informado de los avances a través del Gerente General.
- Funciona en el Directorio un Comité de Gobierno Corporativo y Sustentabilidad, que se reúne mensualmente.
- Todos los miembros reciben reportes periódicos sobre indicadores clave de desempeño.
- En cada sesión reciben reportes entregados en forma regular por el Gerente General y los máximos ejecutivos.
- Los miembros reciben informes de gestión trimestrales.
- Periódicamente el Directorio efectúa el monitoreo del cumplimiento de los indicadores establecidos en la planificación estratégica de la empresa, los que son expuestos públicamente en la Junta de Accionistas.

- En el **70%** de los reportes se informa que la empresa cuenta con un Código de Ética.

- Un **55%** de las empresas cuenta con algún canal para que los empleados y, en algunos casos, otros grupos de interés denuncien problemas éticos. Entre las 18 empresas que cuentan con mecanismos de consultas o denuncias, el uso que se les ha dado se describe en la tabla y gráfico siguientes.

Uso de los canales	N°	%
Han denunciado / consultado	10	56%
Cero denuncias	1	5%
No informa	7	39%
Total	18	100%

Uso de los canales para denuncias en temas éticos



- **414** es el número total de denuncias o consultas recibidas entre las empresas participantes.

4. COMPROMISOS Y DESAFÍOS

- El **56%** de las empresas presenta una lista con el logro de sus compromisos publicados en el ejercicio anterior. Para este cálculo se consideraron solamente las 25 empresas participantes que están publicando por segunda vez o más.

- Un **33%** de las empresas asume públicamente desafíos para el próximo período, indicando sus compromisos en el reporte.

Cabe señalar que para este dato se consideraron solamente los reportes que explícitamente mencionan que se trata de sus compromisos para el próximo período. Información sobre metas para años posteriores o desafíos generales no se contabilizaron.

REFLEXIONES FINALES

Los resultados entregados permiten identificar con facilidad cuáles son los aspectos de la sustentabilidad donde existe un avance común entre las empresas y cuáles son las brechas que presentan una oportunidad de mejora.

Entre los ámbitos que cuentan con un alto nivel de avance se puede mencionar:

- La existencia de estándares y políticas, como el código de ética y las políticas de sustentabilidad.
- Clasificación e identificación de grupos de interés.
- Programas y gestión ambiental (medición de GEI, reciclaje de materiales y residuos)
- Desempeño en temas de sindicalización y Derechos Humanos.

En cuanto a los ámbitos que presentan una oportunidad de mejora, hay varios aspectos que se presentan como críticos:

- Transparencia en Gobiernos Corporativos, remuneraciones de los Directorios, relación directa entre los trabajadores y los directorios de las empresas.
- Prácticas de discriminación y exclusión: participación femenina entre los trabajadores e inclusión de personas con discapacidad.
- Relacionamiento con comunidades, levantamiento y respuesta a sus expectativas.
- Transparencia en cumplimiento ambiental.
- Asumir compromisos públicos y mantenerlos en el tiempo.
- Indicadores de impacto respecto de las inversiones socio-ambientales

Asimismo, en relación con la reportabilidad es importante destacar que un estándar como el GRI constituye una herramienta de gran utilidad para homogeneizar la información entregada por las empresas y, con ello, hacerla comparable, atributo que se encuentra a la base de este trabajo y que puede potenciar nuevas iniciativas en la misma línea.

Sin embargo, esta herramienta no es suficiente para el desarrollo adecuado de procesos de reportabilidad que tengan como propósito mejorar la gestión de las compañías, en la medida

que no representa por sí sola un desarrollo integral y opera en la práctica más bien como una pauta de acciones a seguir.

Por otro lado, respecto al cuerpo de indicadores incluidos en este trabajo, es menester mencionar que deben seguir perfeccionándose con el fin de lograr un análisis acabado sobre los estándares de reportabilidad. Así, aspectos como el impacto de las inversiones en comunidades, la relación con otros grupos relevantes de interés, y otras variables que se adapten al contexto cultural local siguen pendientes para próximas evaluaciones de este ejercicio en el país.

Con todo, el análisis desarrollado sobre los 33 reportes de empresas participantes del Premio Reporte de Sustentabilidad 2012 de Acción RSE, permite una aproximación al estado del arte de la reportabilidad en Chile en lo que a empresas de gran tamaño respecta. En efecto, son empresas líderes que tienen trayectoria en reportabilidad y, asimismo, dedican una cantidad considerable de recursos a este proceso, ejercicio que se valora y fomenta en razón a los enormes beneficios que genera a las compañías y sus grupos de interés.

Las empresas en Chile, aunque aún en número muy reducido, han logrado destacables avances como los antes mencionados. Sin embargo, es necesario enfatizar en los temas pendientes de reportar, con lo cual se lograría no sólo mayor transparencia y mejores diagnósticos, sino también prácticas que en conjunto permitirían contar con un crecimiento económico en armonía con los supuestos de un desarrollo sustentable y sostenible a largo plazo.

Con este documento, esperamos contribuir a que la reportabilidad sea una actividad cada vez más común entre las empresas, de todo tamaño y rubro. Sin perjuicio de ello, sólo será posible visualizar verdaderos avances en materia de sustentabilidad cuando las debilidades evidenciadas se traduzcan en medidas concretas de mejora en el relacionamiento interno y externo de la empresa con su entorno social y ambiental.

PIE DE PÁGINA

¹El listado completo de empresas se encuentra en el anexo de este documento.

²Fuente: Banco Central, en: <http://si3.bcentral.cl/>; y SII, en: <http://www.sii.cl/pagina/valores/uf.htm>

³Fuente: http://www.bcentral.cl/estadisticas-economicas/series-indicadores/index_erd.htm

⁴Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, disponible en: http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/nene/cifras_trimestrales.php

⁵Idem

⁶http://www.sii.cl/contribuyentes/empresas_por_tamano/pymes.htm

⁷Fuente: http://www.bcentral.cl/estadisticas-economicas/series-indicadores/index_erd.htm

⁸Los reportes de CAP y Antofagasta PLC no se consideraron porque presentan datos de varias de sus empresas, lo cual no es comparable con el resto de los reportes.

⁹En el caso de Antofagasta PLC se consideró el promedio de sindicalización de las Minas Esperanza y Michilla, y en el de CAP se consideró solamente el dato de CAP Minería.

¹⁰En el caso de Antofagasta PLC se promediaron las horas de capacitación de Esperanza, Michilla y corporativo y se multiplicaron por el N° de trabajadores de las mismas operaciones. Esto con el fin de no duplicar la información reportada de manera independiente por Minera Los Pelambres y Minera El Tesoro.

¹¹Se excluyó del cálculo a Fundación Integra por ser un organismo público. En el caso de Antofagasta plc se restó del monto publicado la inversión de Minera Los Pelambres y Minera El Tesoro para no duplicar estas cifras.

¹²Se excluyó del cálculo a la Fundación Integra.

¹³Se excluyó del cálculo a CAP y a Antofagasta PLC por reportar la gestión de varias empresas. Por lo tanto el cálculo está realizado en base a 31 empresas.

¹⁴Se excluyó del cálculo a CAP y a Antofagasta PLC por reportar la gestión de varias empresas. Por lo tanto el cálculo está realizado en base a 31 empresas.

¹⁵En este cálculo se excluyó a Antofagasta PLC, ya que en el reporte solamente se presenta la cifra agregada del grupo y se iba a duplicar con la información reportada por Minera Los Pelambres y Minera El Tesoro.

ANEXO

Listado empresas postulantes al Premio Reporte Sustentabilidad Acción RSE 2012

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. Antofagasta Minerals | 18. Metro |
| 2. Barrick | 19. Minera El Tesoro |
| 3. BCI | 20. Minera Los Pelambres |
| 4. CAP | 21. Natura |
| 5. Chilectra | 22. Nestlé |
| 6. Codelco | 23. París |
| 7. Colbún | 24. Sodimac |
| 8. Compañía Minera Doña Inés de Collahuasi | 25. Telefónica |
| 9. Enami | 26. Transbank |
| 10. ENAP | 27. Transelec |
| 11. Endesa | 28. Unilever |
| 12. Essbio S.A y Nuevosur S.A | 29. Viña Emiliana |
| 13. Fundación Integra | 30. Viña Santa Carolina |
| 14. GEQ | 31. Viña Tamaya |
| 15. Lan | 32. Xstrata Copper |
| 16. Lipigas | 33. ZOFRI |
| 17. Lomas Bayas (Xstrata Copper) | |

