

“ESG Board Readiness Index: La agenda ESG en los directorios de Chile”



CENTRO
GOBIERNO
CORPORATIVO
Y SOCIEDAD



Prof. Alfredo Enrione y Francisco Pavlic
Agosto 2022



La Agenda:

Demandas ESG
sobre la empresa
y el directorio

```
graph LR; A[Demandas ESG sobre la empresa y el directorio] --> B[Nuevas Normas]; B --> C[Agenda ESG y Desafíos para los Directorios];
```

Nuevas Normas

Agenda ESG y
Desafíos para los
Directorios

Antecedentes: Las presiones del entorno en la agenda ESG

Las presiones sobre las empresas en materias ESG no solo han aumentado en intensidad, sino también en el número y diversidad de actores que las ejercen. En este sentido, a los tradicionales actores, se han sumado con fuerza creciente, los inversionistas y el mercado financiero en general.



ACTIVISTAS



CONSUMIDORES



ORGANISMOS INTERNACIONALES



Yvon Chouinard
PATAGONIA



Douglas Thompkins
NORTH FACE +
PUMALIN



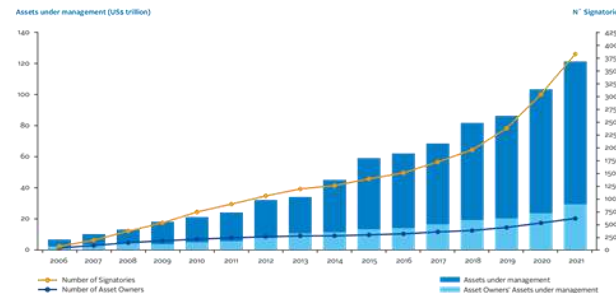
Antônio Luiz Seabra
NATURA

EMPRESARIOS/FILANTROPOS



GOBIERNOS

SIGNATARIOS DEL PRI



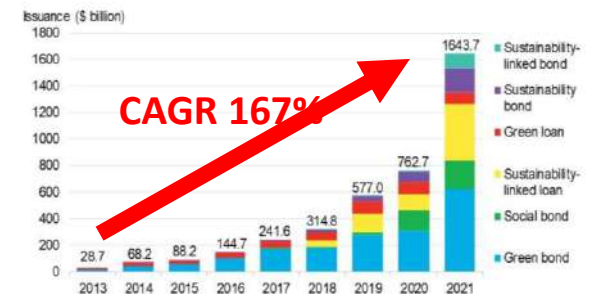
FONDOS DE EQUITY ESG

Exhibit 2 Quarterly Global Sustainable Fund Flows (USD Billion)



Source: Morningstar Direct, Manager Research. Data as of March 2021.

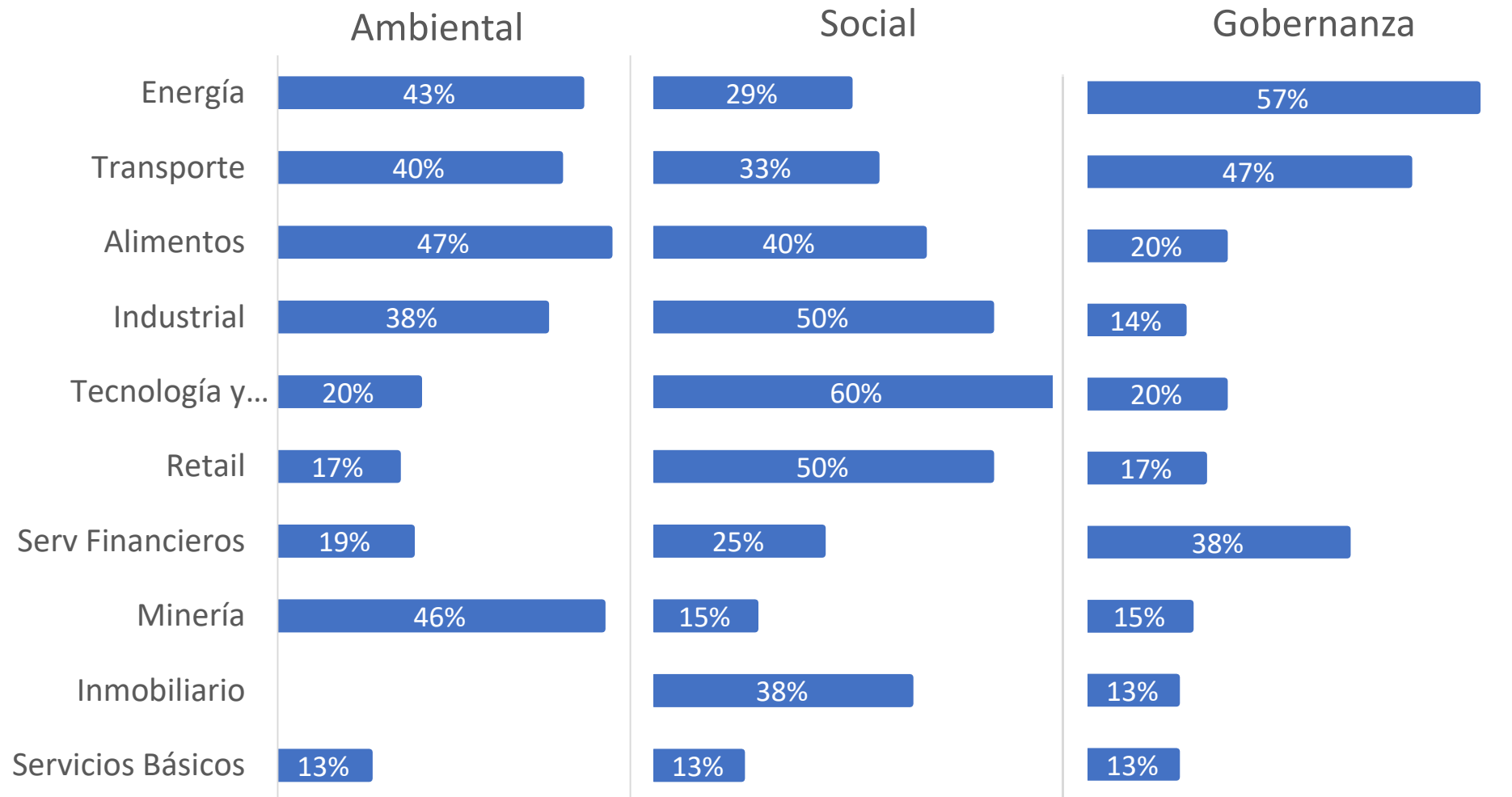
INSTRUMENTOS DE DEUDA ESG



Antecedentes: ¿Cómo perciben estas presiones los directores en Chile?

A partir de nuestros estudios vemos que esta presión también se replica en el contexto nacional, teniendo en cuenta las dimensiones específicas del concepto...

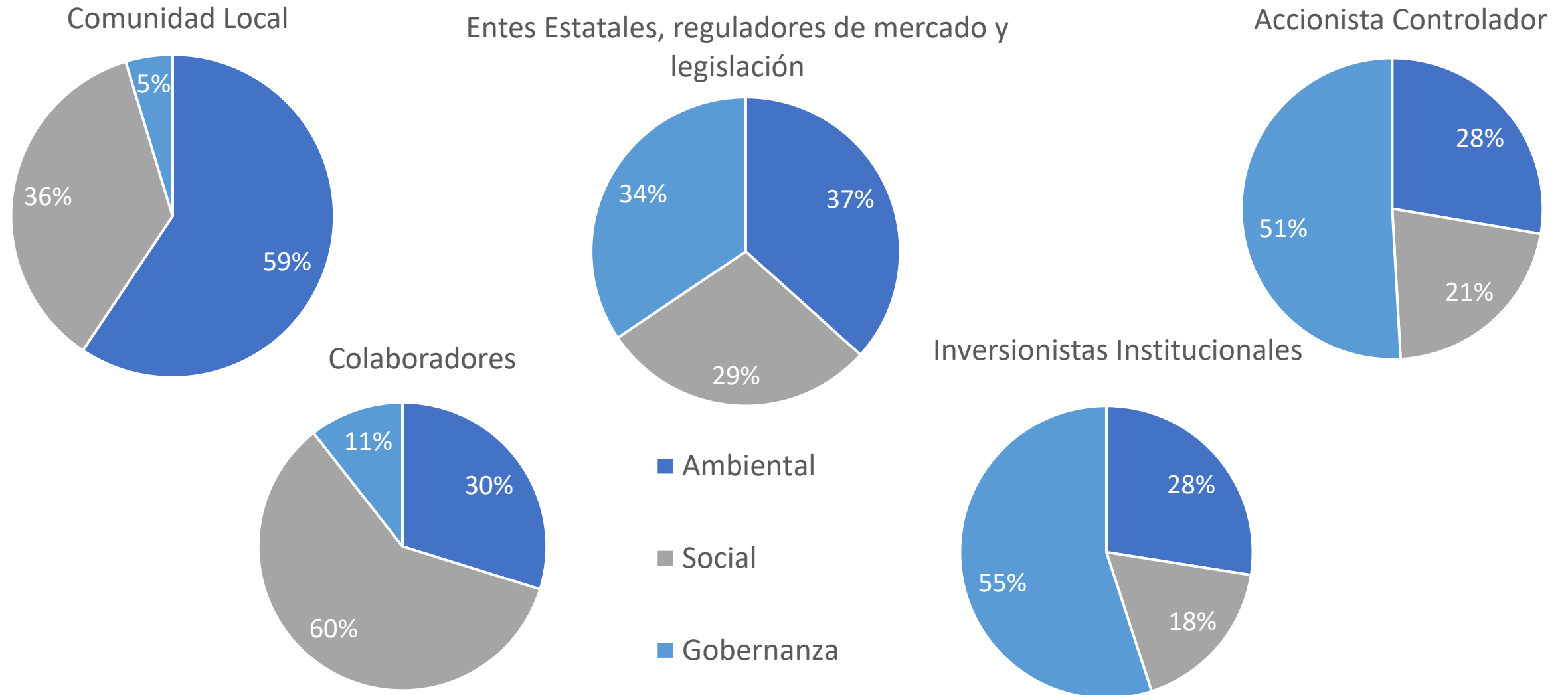
Porcentaje de Empresas que indican tener un alto grado de presiones ESG, según dimensión:



Fuente: ESE - Estudios ESG en Directores marzo 2022

Antecedentes: ¿Cómo perciben estas presiones los directores en Chile? : quienes las ejercen

... y según la prioridad con que presiona cada stakeholder sobre estas dimensiones.



Exaggerated Superficial Guff?

(Broma superficial y exagerada)



Las 5 críticas
más importantes

Viernes 22 de julio 2022

1.- Confusión: $E \neq S \neq G$



**2.- Estándares no son siempre
coherentes entre sí**

¿cuál elegir?

¿a cuál creerle?



3.- ¿Qué medimos?

(lo que se puede o lo que se debe)



4.- ¿De dónde viene la información que usamos?



5.- ¿Cuál es la rentabilidad de la inversion ESG?



Antecedentes: Regulación parece venir al rescate en medio de la confusión de estándares y métricas

Noviembre de 2021, ocurrieron dos hechos relevantes a nivel global y local.

A nivel global

Información sobre sostenibilidad

Temas sobre sostenibilidad que reflejen los impactos de la organización en el medio ambiente y

Información financiera sobre sostenibilidad
Subconjunto de temas sobre sostenibilidad claves para la creación

Información financiera
Temas financieros reflejados actualmente en los estados financieros.



ESTÁNDARES SASB



Requerimientos jurisdiccionales



A nivel local



COMISIÓN PARA EL MERCADO FINANCIERO

Divulgación de Sostenibilidad en la NCG 461 y su supervisión

Mauricio Larrain Errázuriz
Vice Presidente CMF
Junio 2022

Una respuesta inteligente desde la regulación (en opinión del suscrito)



Viernes 22 de julio 2022

Las Críticas

$E \neq S \neq G$

Estándares y métricas incoherentes entre sí ¿cuál elegir?

¿Comportamiento o impacto?

Auto-reportado

¿Cuál es la rentabilidad de la inversión ESG?

¿Qué indica la norma?

¿Cuáles son los aspectos NO FINANCIEROS que pueden afectar el valor de la empresa y que deberían saber los inversionistas?

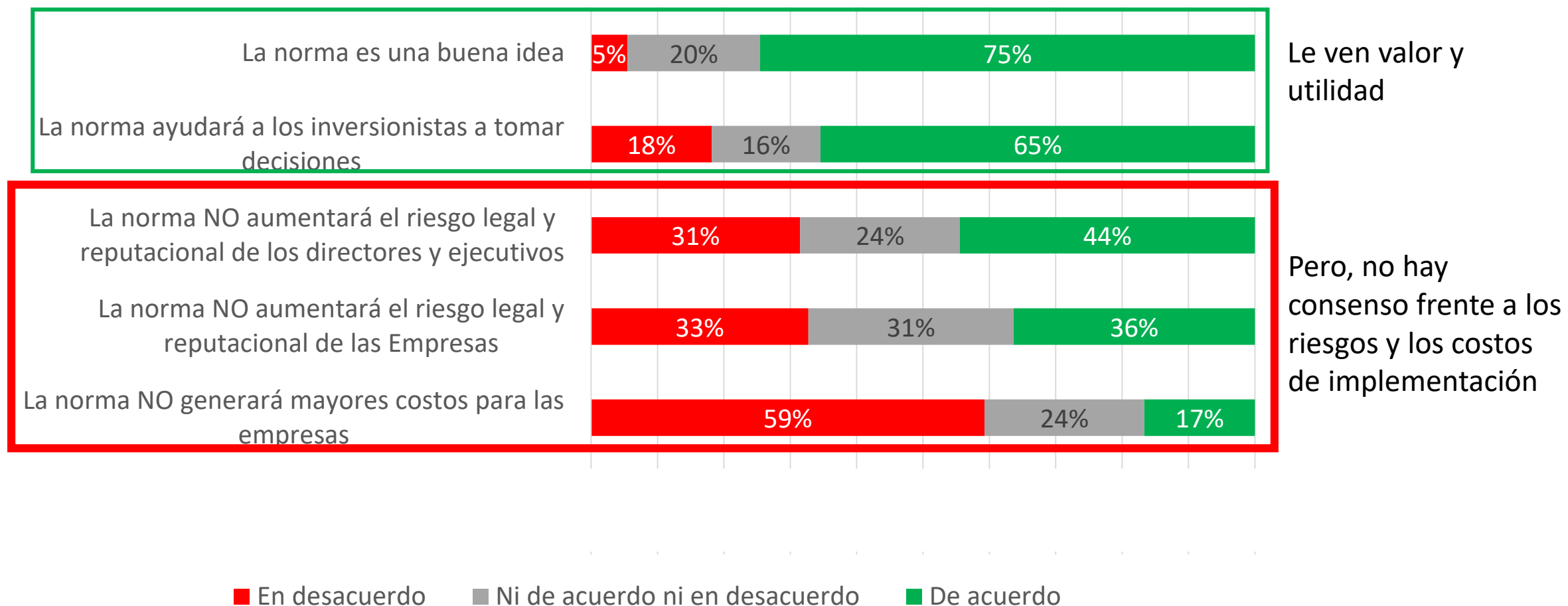
SASB le indica factores específicos a reportar que se han demostrado afectar el valor (y han sido validado por inversionistas)

Memoria integrada sobre valores de oferta pública (como si fuera una FECU)

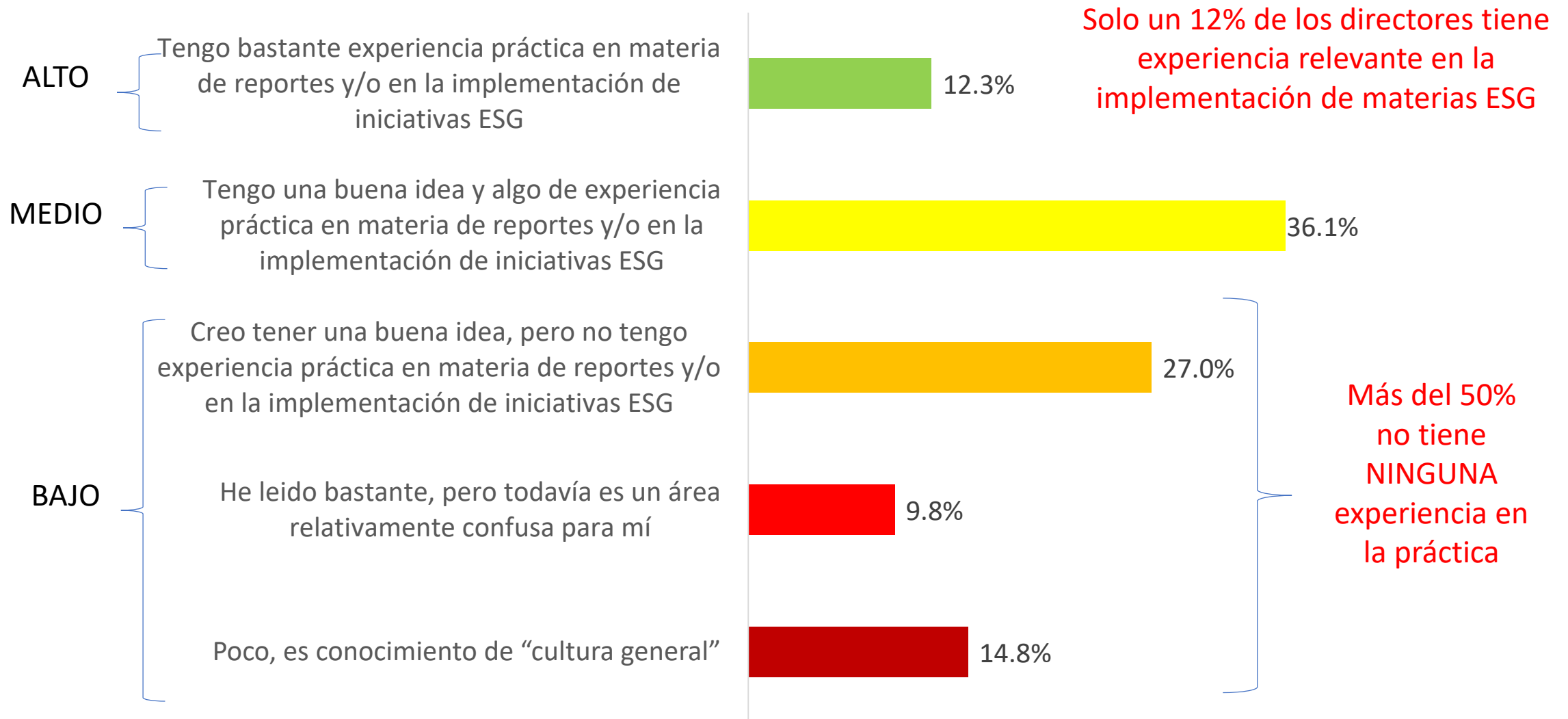
Deje que los inversionistas, acreedores y otros stakeholders le den la respuesta

La NCG 461 en general fue bien acogida entre los directores, pero expresaron preocupaciones sobre su implementación

1. Grado de acuerdo respecto a las siguientes informaciones

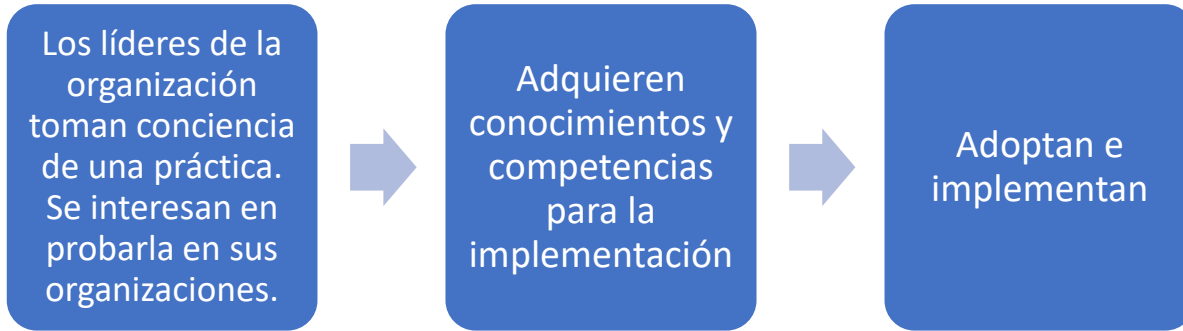


Antecedentes: los directorios no tienen suficientes conocimientos prácticos para liderar la agenda ESG



Teoría vs Práctica

El proceso en la teoría



El proceso actual en la práctica



¿Presión?

o

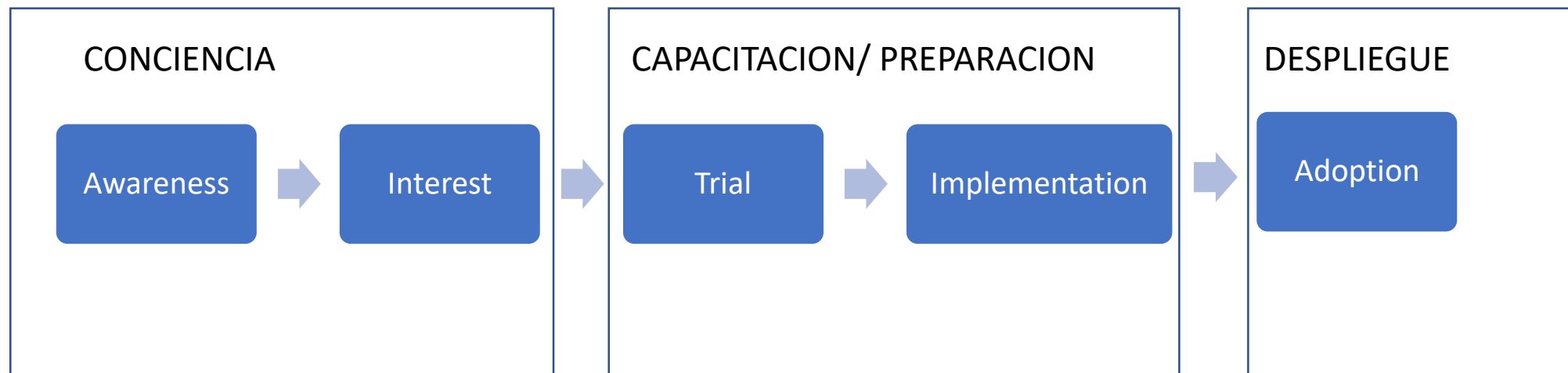
¿Convicción?

Board Readiness Index

Marco Teórico del BRI (Board Readiness Index)

El Board Readiness Index está basado en la teoría de difusión (DOI) desarrollada por el sociólogo Everett Rogers¹. Esta describe entre otros fenómenos sociales relacionados con la innovación, la manera en que las organizaciones enfrentadas a procesos de cambio, recogen el feedback del entorno para internalizar y crear las capacidades necesarias para actuar de acuerdo a nuevas expectativas.

En este sentido, se postula que al interior de las organizaciones se crea conciencia, se desarrolla interés en base a las nuevas expectativas, se desarrollan competencias y se evalúan, se prueban y finalmente se adoptan estas nuevas prácticas. A partir de esta conceptualización, se ha elaborado el BRI en base a preguntas que buscan medir los niveles de (1) Conciencia, (2) Competencias y (3) Despliegue que el directorio percibe sobre sus Empresas.



¹ Rogers, E. M., & Williams, D. (1983). Diffusion of Innovations (Glencoe, IL: The Free Press, 1962).

Conciencia

Bajo el contexto de estudio, la **conciencia** se puede entender como un concepto compuesto por la capacidad de escuchar las demandas y expectativas de los stakeholders y la participación en ciertos círculos de discusión alrededor de los cuales se establecen principios y objetivos ESG.

Esta conciencia adquiere un mayor grado de sofisticación en la medida en que la empresa se está midiendo y comparando con otras para saber en que lugar se encuentra, al participar en un ESG Index. Una vez disponibles estas métricas para la supervisión del directorio, un último aspecto de la conciencia se basa en si se están revisando efectivamente en el directorio.

	Conciencia
Ce1	Presencia de Canales de Comunicación
Ce2	Suscripción a algún marco o estándar ESG
Ce3	Participación en Index ESG
Ce4	Instancias de revisión de métricas ESG
Ce5	Frecuencia de revisión de métricas ESG

Competencias

A partir de las estrategias mencionadas como parte de la conciencia, bajo la teoría de la difusión de innovaciones, se espera que la empresa ocupe el feedback del entorno para desarrollar **competencias**, es decir, los recursos, conocimientos, talentos y tecnologías necesarias para mitigar los riesgos y capturar las oportunidades derivadas en el ámbito ESG.

En este proceso resultan fundamentales, las competencias al nivel de la Empresa, pero también al nivel del directorio.

	Competencias
Co1	Nivel de conocimiento del Directorio sobre materias ESG
Co2	Nivel de Recursos (conocimientos, talentos, tecnologías, etc.) para mitigar riesgos y aprovechar oportunidades ESG

Despliegue (preparación y ejecución)

Por último, resulta fundamental observar cómo las empresas combinando su conciencia y sus competencias, logran **desplegar** sus capacidades para producir mejoras en los ámbitos ESG.

A su vez el Despliegue se puede dividir en las subdimensiones de preparación y ejecución. Respecto a la **preparación** se consideran elementos como la alineación del modelo de negocio con los objetivos ESG, la cantidad de decisiones de inversión en materias ESG y la consideración de factores ESG en inversiones cotidianas. Respecto a la **ejecución** se consideran elementos como qué tan ambiciosas son las metas ESG fijadas, el presupuesto dedicado y el grado de avance en este tipo de metas respecto al año anterior.

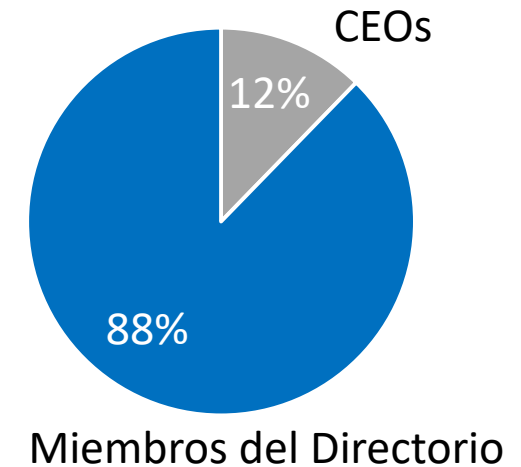
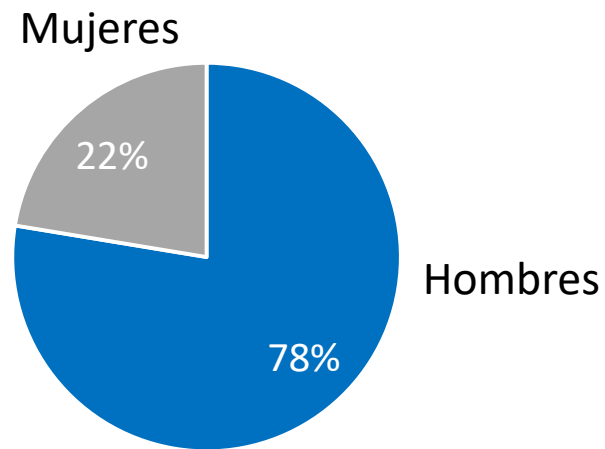
	Despliegue – Preparación
D1	Presencia de inversiones para mejorar el desempeño ESG (3 Subdimensiones)
D2	Consideración de factores ESG en decisiones cotidianas de Negocios
D3	Alineación del modelo de Negocios con los objetivos ESG
	Despliegue - Ejecución
D4	Nivel de Ambición de las metas ESG fijadas el año anterior
D5	Cambio del presupuesto ESG respecto al año anterior
D5	Nivel de Avance sobre las metas ESG fijadas el año anterior

Board Readiness Index Resultados 2022

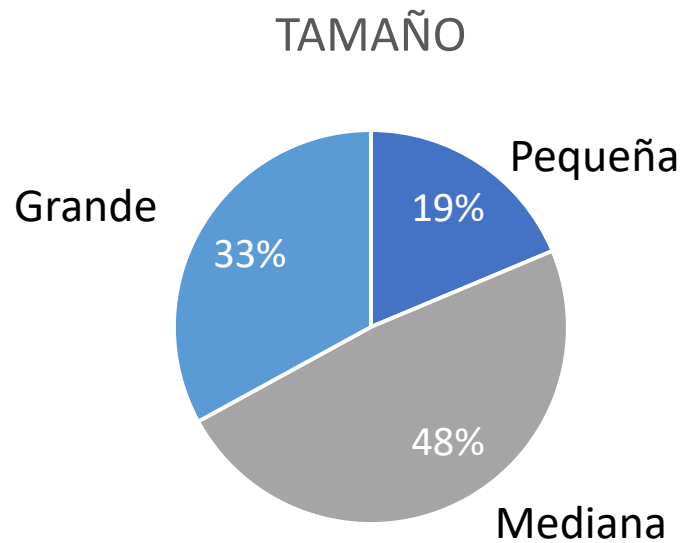
LA MUESTRA

- Encuesta a las empresas más grandes de Chile
 - Universo de 275 empresas: abiertas en bolsa, estatales “grandes” y sociedades cerradas muy grandes seleccionadas.
- Muestra:
 - 125 respuestas de 91 empresas:
- Puntaje:
 - De 0 a 100.

Directores



Empresas



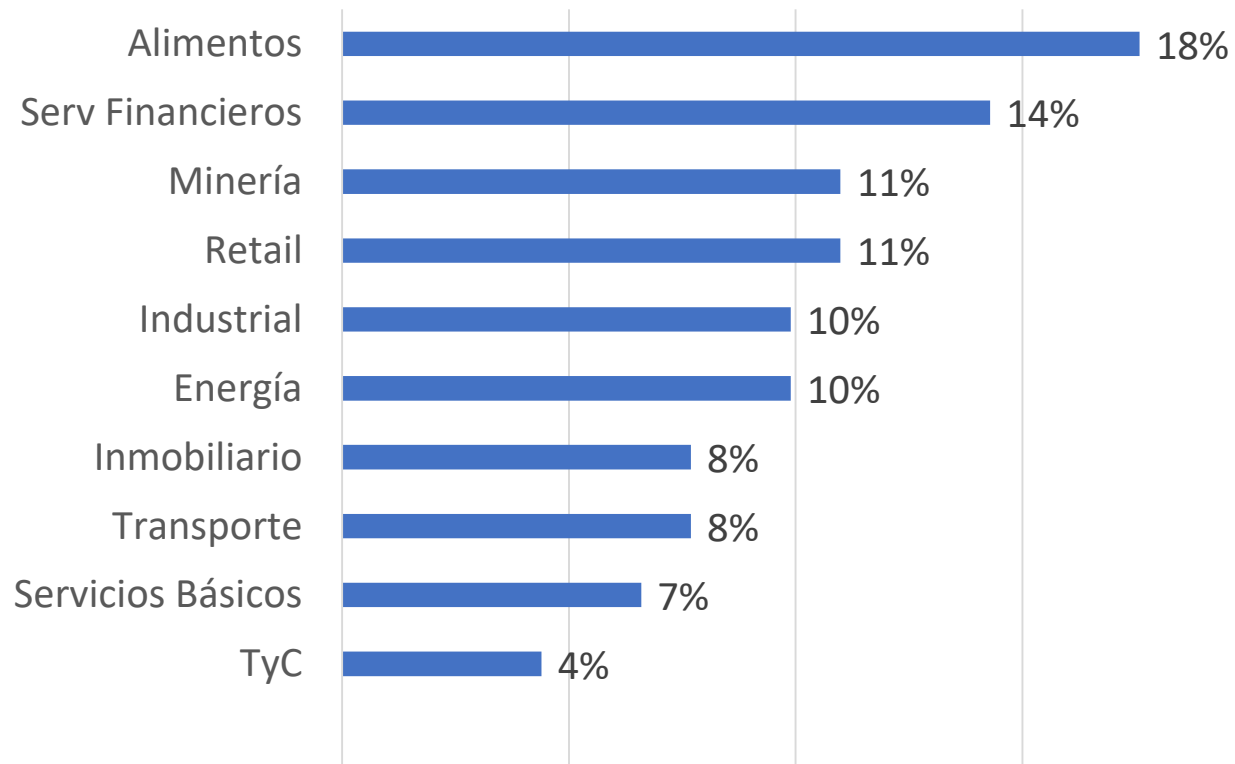
Tamaño según ventas anuales

Pequeña: Menos de US\$ 100 millones

Mediana: Entre US\$ 100 millones y US\$ 1.000 millones

Grande: Más de US\$ 1.000 millones

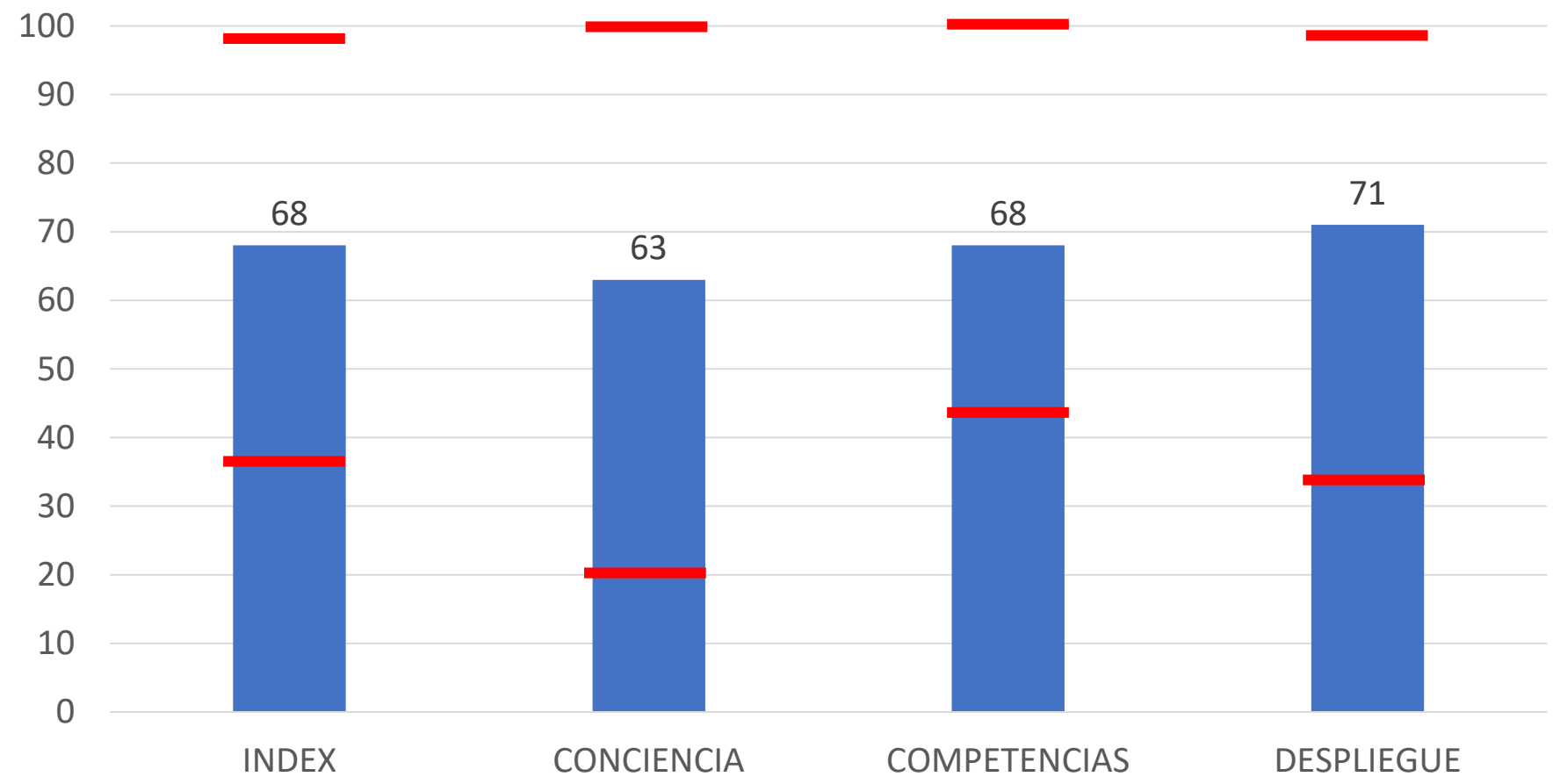
RUBROS



1- Index General

1

Index General: Promedio, máximos y mínimos

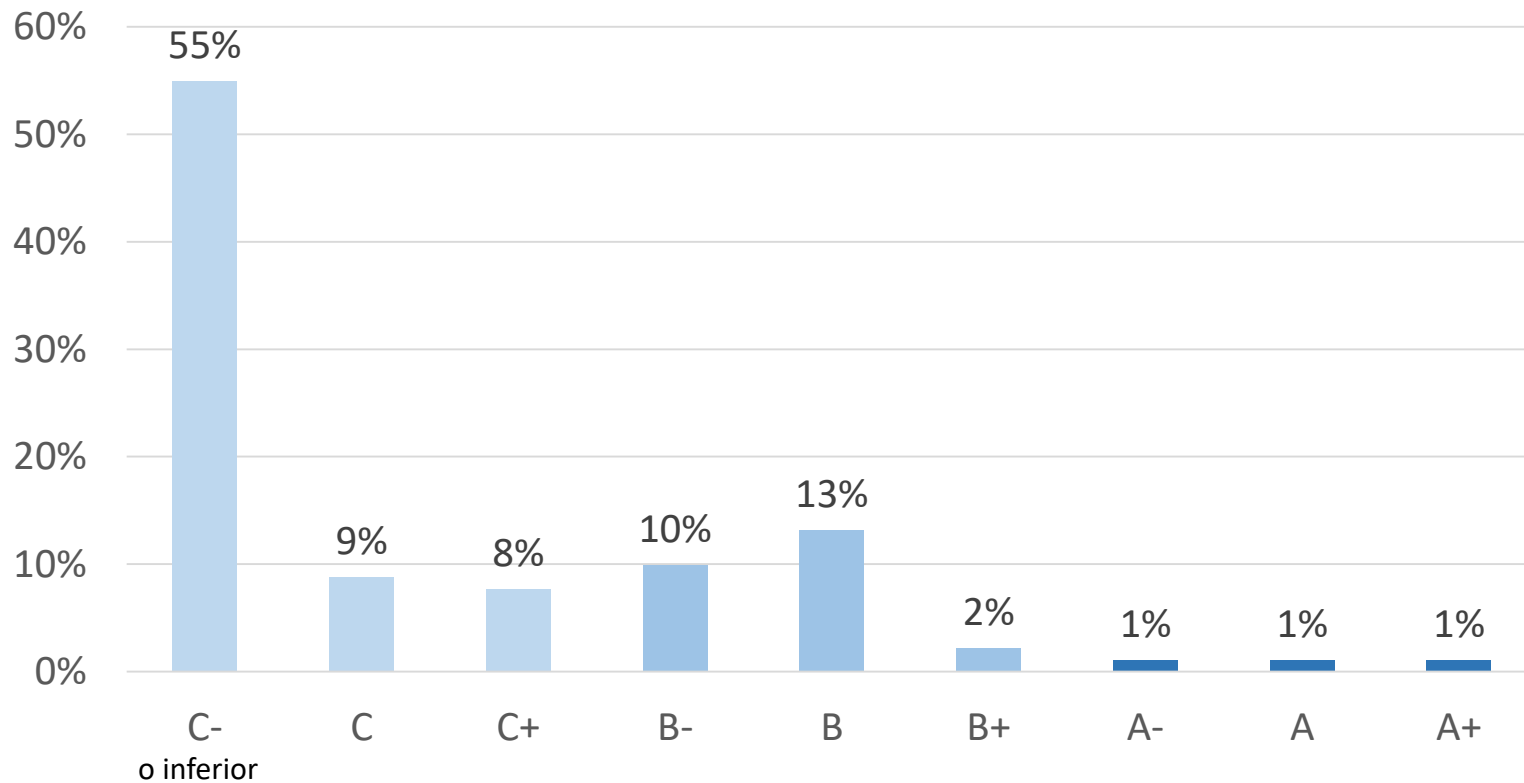


	Promedio	Max	Min
INDEX	68	97	36
CONCIENCIA	63	100	20
COMPETENCIAS	68	100	43
DESPLIEGUE	71	97	33

1

¿Vaso medio vacío o medio lleno?

Si usamos una escala de 0 a 100 y las calificaciones académicas de EEUU esta sería la distribución de nuestra muestra:



A+	97-100
A	93-96
A-	90-92
B+	87-89
B	83-86
B-	80-82
C+	77-79
C	73-76
C-	60-72
D o inferior	

2

Diferencias y principales brechas según Tamaño

Grande

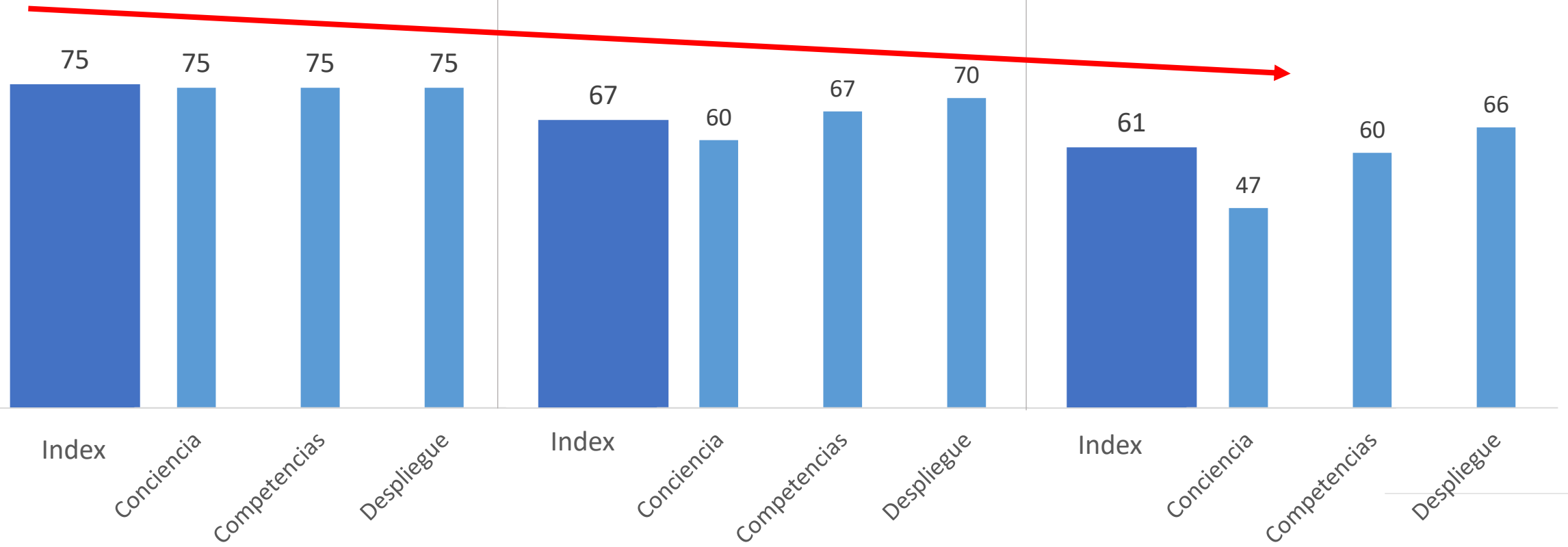
Mediana

Pequeña

- BAJA FRECUENCIA DE REVISIÓN ESG EN EL DIRECTORIO
- BAJA ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA PARA METAS ESG

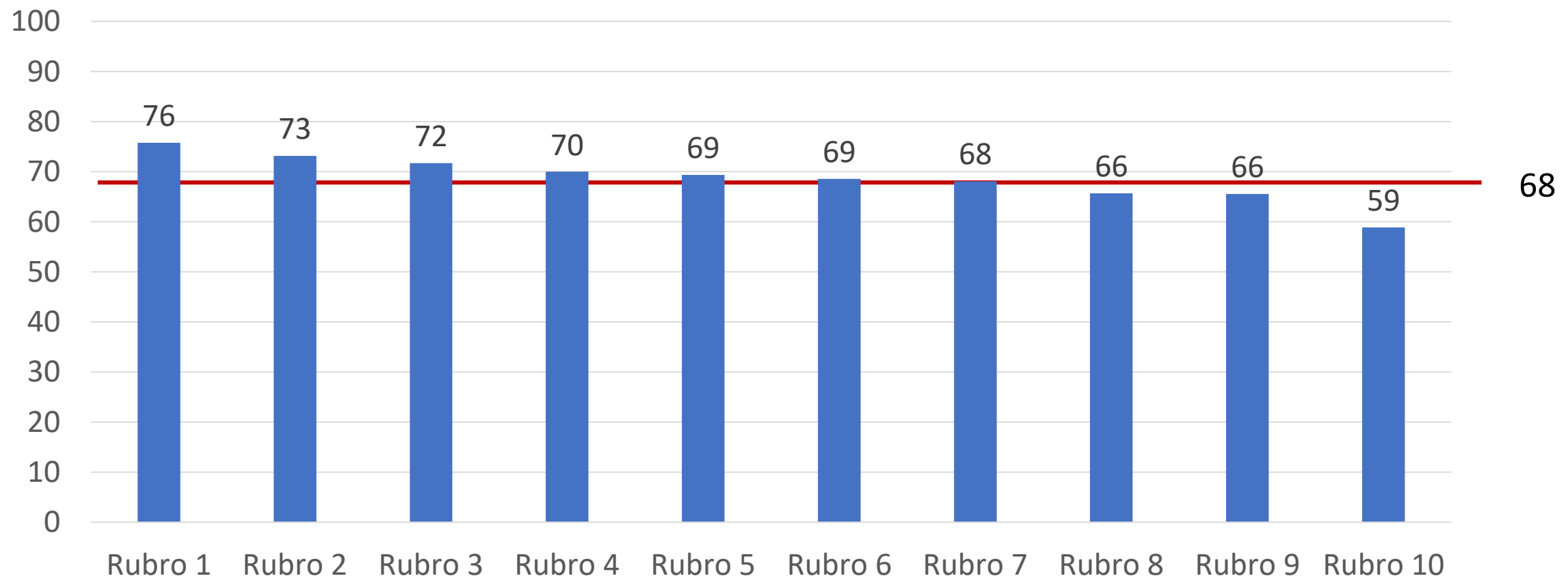
- FALTA INCORPORACIÓN DE MÉTRICAS, INDICES Y MARCOS ANTES DE AVANZAR A SIGUIENTES ETAPAS
- BAJA AMBICIÓN DE METAS ESG

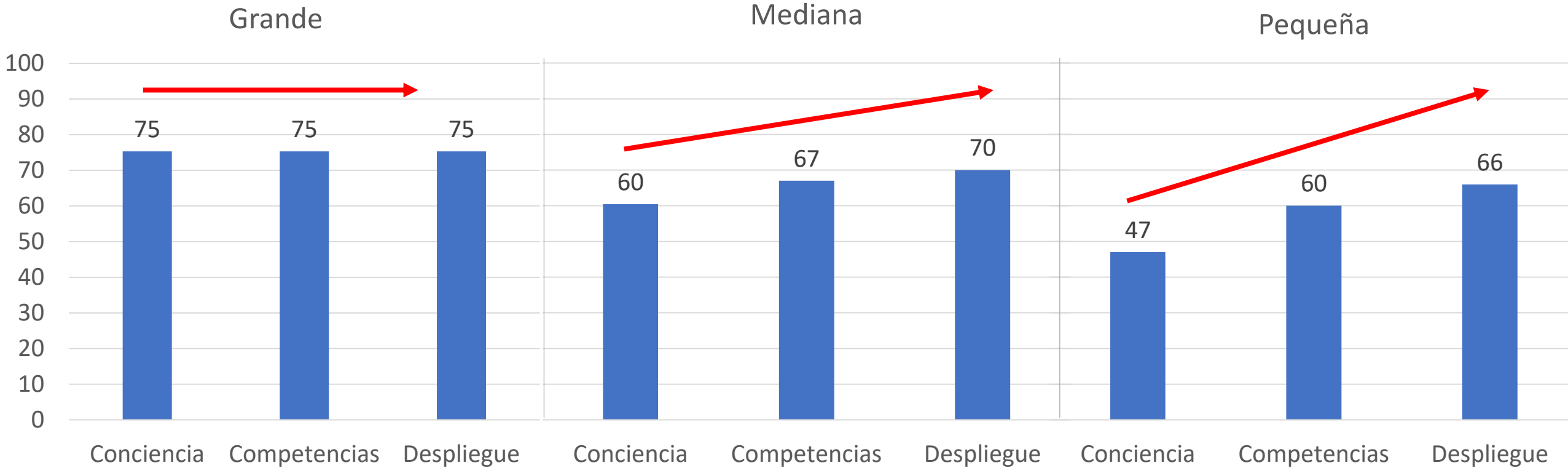
- FALTA INCORPORACIÓN DE MÉTRICAS, INDICES Y MARCOS ANTES DE AVANZAR A SIGUIENTES ETAPAS
- BAJO NIVEL DE CONOCIMIENTO
- BAJO NIVEL DE RECURSOS



Index General según rubro

BRI





En las Empresas medianas y pequeñas, la dimensión de despliegue tiene un mejor puntaje que la dimensión de competencias y a su vez esta dimensión tiene un mejor puntaje que la dimensión de conciencia.

4 LO POCO INTUITIVO DE LOS RESULTADOS

Index General

TAMAÑO	ÍNDICE GENERAL
Grande	75
Mediana	67
Pequeña	61

Conciencia

TAMAÑO	ÍNDICE GENERAL
Grande	75
Mediana	60
Pequeña	47



Competencias

TAMAÑO	ÍNDICE GENERAL
Grande	75
Mediana	67
Pequeña	60



Despliegue

TAMAÑO	ÍNDICE GENERAL
Grande	75
Mediana	70
Pequeña	66

RUBRO	ÍNDICE GENERAL
Rubro 1	69
Rubro 2	76
Rubro 3	69
Rubro 4	59
Rubro 5	66
Rubro 6	68
Rubro 7	66
Rubro 8	73
Rubro 9	72
Rubro 10	70

RUBRO	ÍNDICE GENERAL
Rubro 1	63
Rubro 2	68
Rubro 3	71
Rubro 4	58
Rubro 5	60
Rubro 6	58
Rubro 7	59
Rubro 8	72
Rubro 9	56
Rubro 10	67

RUBRO	ÍNDICE GENERAL
Rubro 1	68
Rubro 2	75
Rubro 3	69
Rubro 4	57
Rubro 5	63
Rubro 6	73
Rubro 7	64
Rubro 8	73
Rubro 9	73
Rubro 10	77

RUBRO	ÍNDICE GENERAL
Rubro 1	71
Rubro 2	79
Rubro 3	71
Rubro 4	60
Rubro 5	69
Rubro 6	69
Rubro 7	69
Rubro 8	78
Rubro 9	74
Rubro 10	71

5 En resumen: Principales hallazgos

- (1) Todavía hay **brechas** relevantes respecto a las dimensiones de conciencia, competencias y despliegue y por ende **oportunidades** de mejora, incluso en las empresas más grandes y sofisticadas.
- (2) Hay **diferencias relevantes** por **tamaño** de empresa. Las más grandes tienen un mejor desempeño que las pequeñas y también hay diferencias relevantes entre rubros
- (3) **Resultado poco intuitivo:** Mientras que se esperaría que antes del despliegue existan competencias y, a su vez, antes de éstas últimas, exista un nivel de conciencia, nos encontramos en este caso con el proceso **parece estar ocurriendo en un orden inverso.**

H1: El directorio está impulsando cambios como respuesta a presiones externas, sin tener todavía la convicción suficiente

H2: Son otros los agentes que están impulsando el proceso de cambio desde el interior de la Empresa y no es el directorio quien lidera la agenda ESG

La implementación de la NCG461 obligará a las empresas a reportar integradamente (información financiera y no financiera) bajo SASB/TCFD

Esto obligará a reportar sobre materias nuevas (e inéditas en Chile), por ej.

- Antibióticos y bienestar animal en los productores de proteína, como el salmón
- Volúmenes de basura generado en el consumo de los productos vendidos por el supermercado
- Procedimientos médicos innecesarios y transparencia de precios en el caso de una clínica
- Impacto en el suelo agrícola y en la comunidad de los proyectos inmobiliarios

Información sobre valores de oferta pública con estándares de calidad y supervisión de la CMF

¿Qué impacto deberíamos esperar en las empresas y sus directorios de estas nuevas prácticas y revelaciones?

Resultados de Empresas y directores sin índice:



Universidad de los Andes

CENTRO
GOBIERNO
CORPORATIVO
Y SOCIEDAD



Prof. Alfredo Enrione y Francisco Pavlic
Junio 2022



RESUMEN EJECUTIVO

Conciencia:

- La mayoría de las Empresas tienen canales de comunicación con sus stakeholders (77%), esto no varía según el tamaño de la empresa.
- La mayoría de las Empresas no están suscritas en pactos ESG (40%), ni tampoco participan de índices ESG (45%), a su vez las empresas grandes y abiertas son las que más están suscritas a pactos y participan en índices ESG.
- Respecto a la frecuencia de revisión de las métricas ESG, sólo una minoría de las empresas revisa sus métricas ESG en cada reunión de directorio (9%), mientras que un 23% las revisa trimestralmente, también un 23% de las empresas declaran no revisar este tipo de métricas.
- Respecto a las instancias de revisión de métricas, la mayoría revisa las revisa en el directorio en pleno (40%), seguido de un 27% que lo hace en comités especializados.

Competencias:

- La mayoría de las empresas creen que sus directorios tienen un nivel intermedio de conocimiento (54%), mientras que el nivel de conocimiento del directorio varía según el tamaño de la empresas, es decir, las empresas más grandes tienen directorios con un mayor nivel de conocimientos. Esta tendencia se repite también para la percepción sobre recursos los recursos ESG, donde las empresas más grandes son las que tendrían más recursos.

RESUMEN EJECUTIVO

Competencias:

- La mayoría de las empresas (41%) indican que han analizado al menos 3 veces en los últimos 12 meses, decisiones de inversión para mejorar su desempeño en materias ambientales, sociales y gobernanza.
- Sólo un 24% de las Empresas indica que ha considerado totalmente factores ESG en sus principales decisiones estratégicas en los últimos 12 meses, mientras que la mayoría (47%) las ha considerado sólo en cierta medida, a su vez las empresas grandes, son las que más consideran los factores ESG en sus decisiones principales.

Despliegue:

- La mayoría de las empresas indica que sus objetivos ESG estarían medianamente alineados con sus objetivos de negocio (52%), mientras que son las empresas grandes la que indican tener un mayor grado de alienación entre estos 2 objetivos.
- La proporción de directores cuyos directorios tienen un nivel de conocimiento ESG suficiente y cuyas empresas tienen un alto nivel de alineación ESG/Negocio (86%) es mayor que la proporción de los directores cuyos directores tienen un nivel insuficiente de conocimientos ESG (11%) y perciben lo mismo. En otras palabras, el grado de alineación entre los objetivos ESG y los objetivos del negocio, depende del nivel de conocimiento del directorio.

RESUMEN EJECUTIVO

Despliegue:

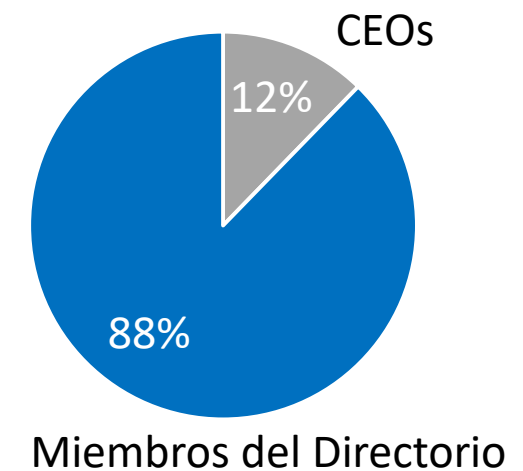
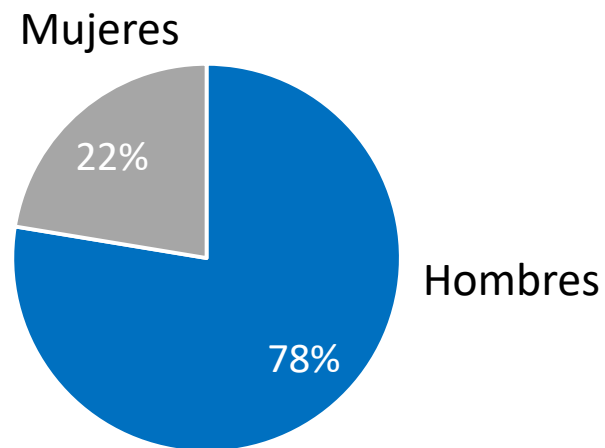
- Mientras un 51% de las empresas han aumentado su presupuesto ESG, respecto al año anterior, un 48% lo han mantenido.
- La mayoría de las empresas han fijado metas medianamente ambiciosas en las tres dimensiones ESG (49%)
- La mayoría de las empresas ha tenido un grado de avance intermedio en las tres dimensiones ESG (52%).
- La mayoría de los directores cree que la situación económica social y política del país puede afectar en el corto plazo los esfuerzos de su empresa en las áreas ESG, un 41% lo cree en gran medida, mientras que un 39% lo cree en cierta medida.
- La proporción de **directoras** que cree que la situación políticas y económica del país, puede afectar en gran medida los esfuerzos de sus empresas en las áreas ESG (36%), es mayor que la proporción de **directores** que cree lo mismo.

Para la lectura de los gráficos

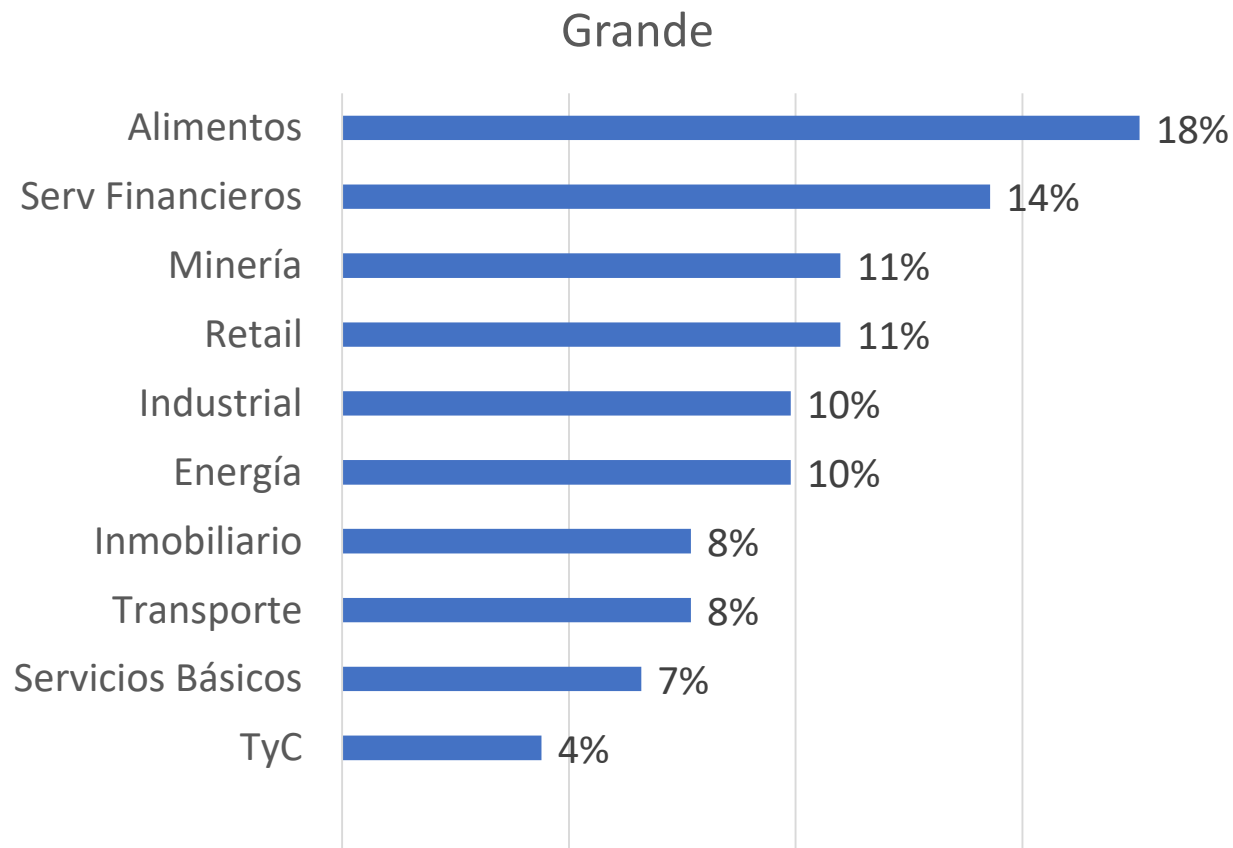
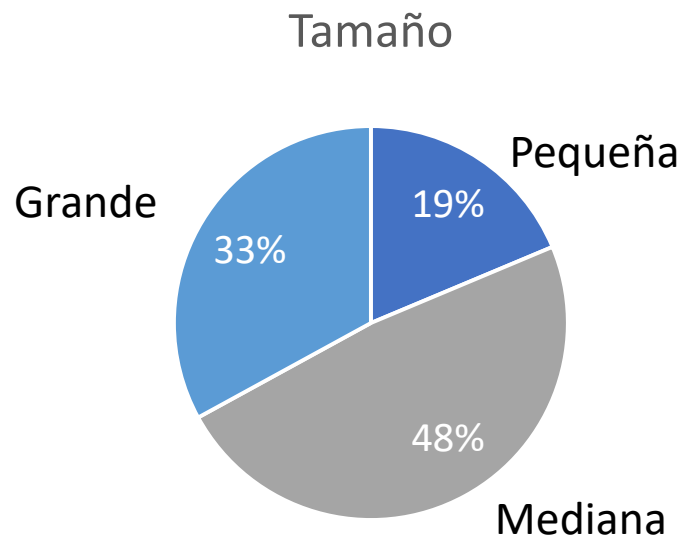
- *95 y *99, indican que la diferencia dentro de la muestra es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95% y 99% significativamente.
- Los gráficos en diapositivas que indican “Muestra directores”, son en base a las respuestas de los 125 directores, mientras que los gráficos de las diapositivas que no lo indican, son en base a las respuestas agregadas en las 92 empresas consideradas.

LA MUESTRA

- Encuesta a las empresas más grandes de Chile
 - Universo de 275 empresas: abiertas en bolsa, estatales “grandes” y sociedades cerradas muy grandes seleccionadas.
- Muestra:
 - 125 respuestas de 91 empresas



Empresas



Tamaño según ventas anuales

Pequeña: Menos de US\$ 100 millones

Mediana: Entre US\$ 100 millones y US\$ 1.000 millones

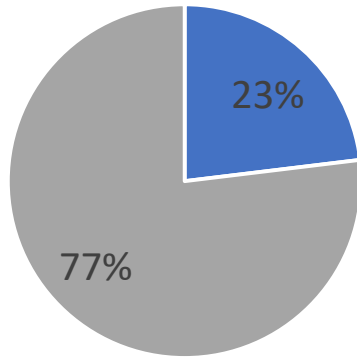
Grande: Más de US\$ 1.000 millones

1- Conciencia

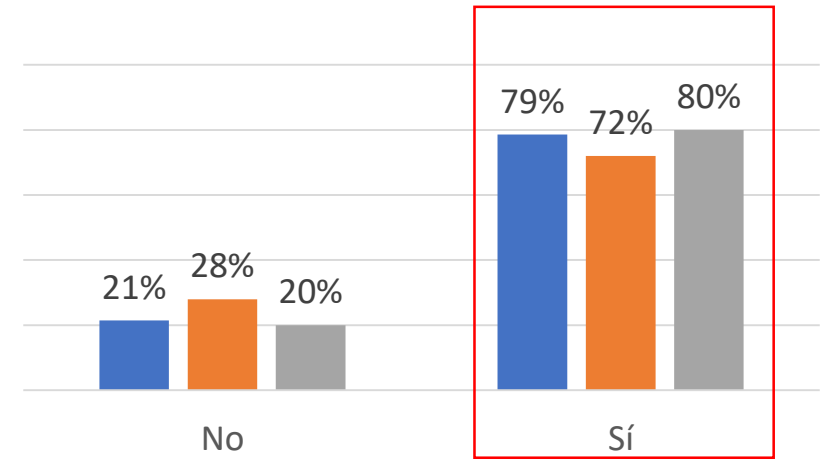
1

Conciencia

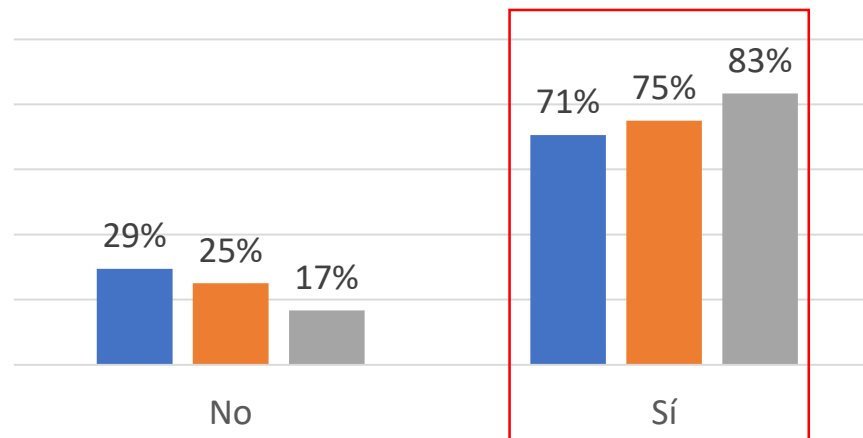
¿Existen en la empresa canales formales de comunicación, mecanismos de escucha/diálogo para que el directorio esté debidamente informado sobre las demandas y expectativas de los principales grupos de interés (comunidades, clientes, etc.)?



■ No ■ Sí

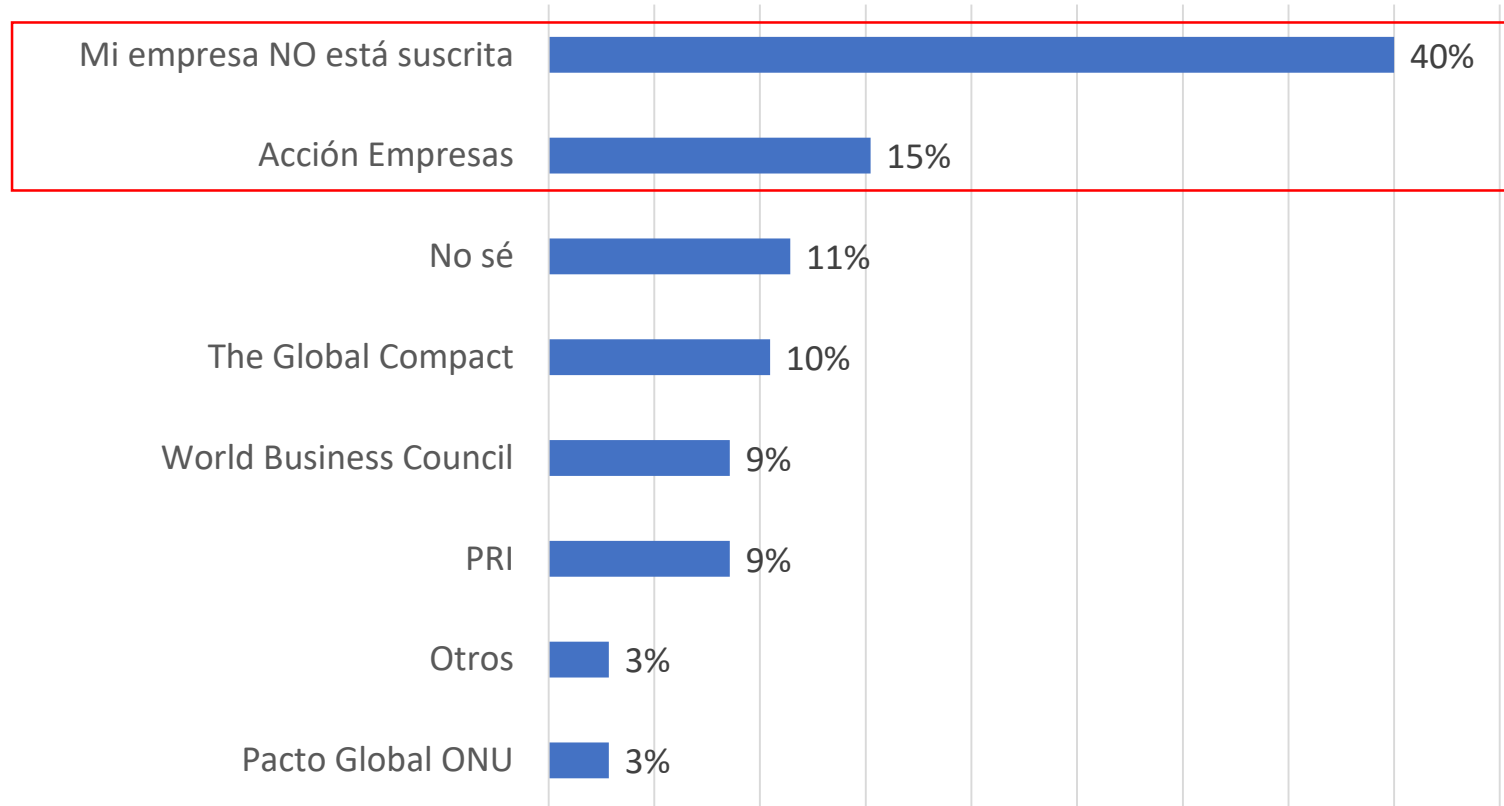


■ Abierta ■ Cerrada ■ Estatal



■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande

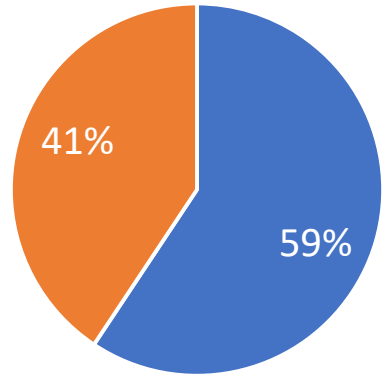
¿A la fecha ha suscrito su empresa algún código/pacto ESG o participa en alguna agrupación que involucre compromisos ESG?



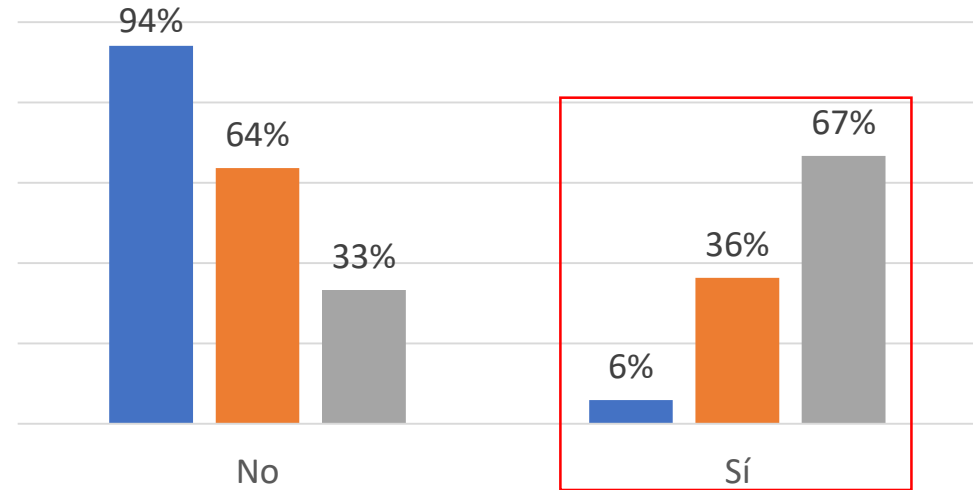
1

Conciencia

¿A la fecha ha suscrito su empresa algún código/pacto ESG o participa en alguna agrupación que involucre compromisos ESG?



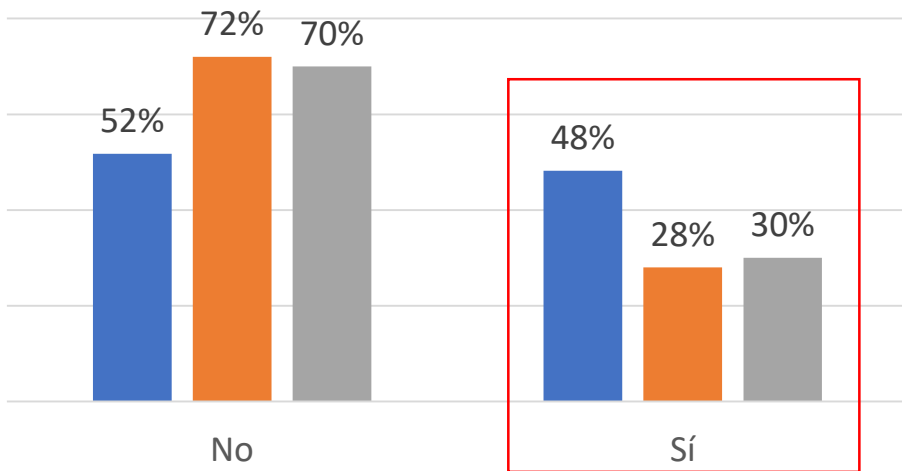
■ No ■ Sí



■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande

*95%

La proporción de empresas grandes que participan en Pactos ESG (67%), es mayor que la proporción de empresas medianas (36%) y pequeñas (6%) que participan en pactos ESG.



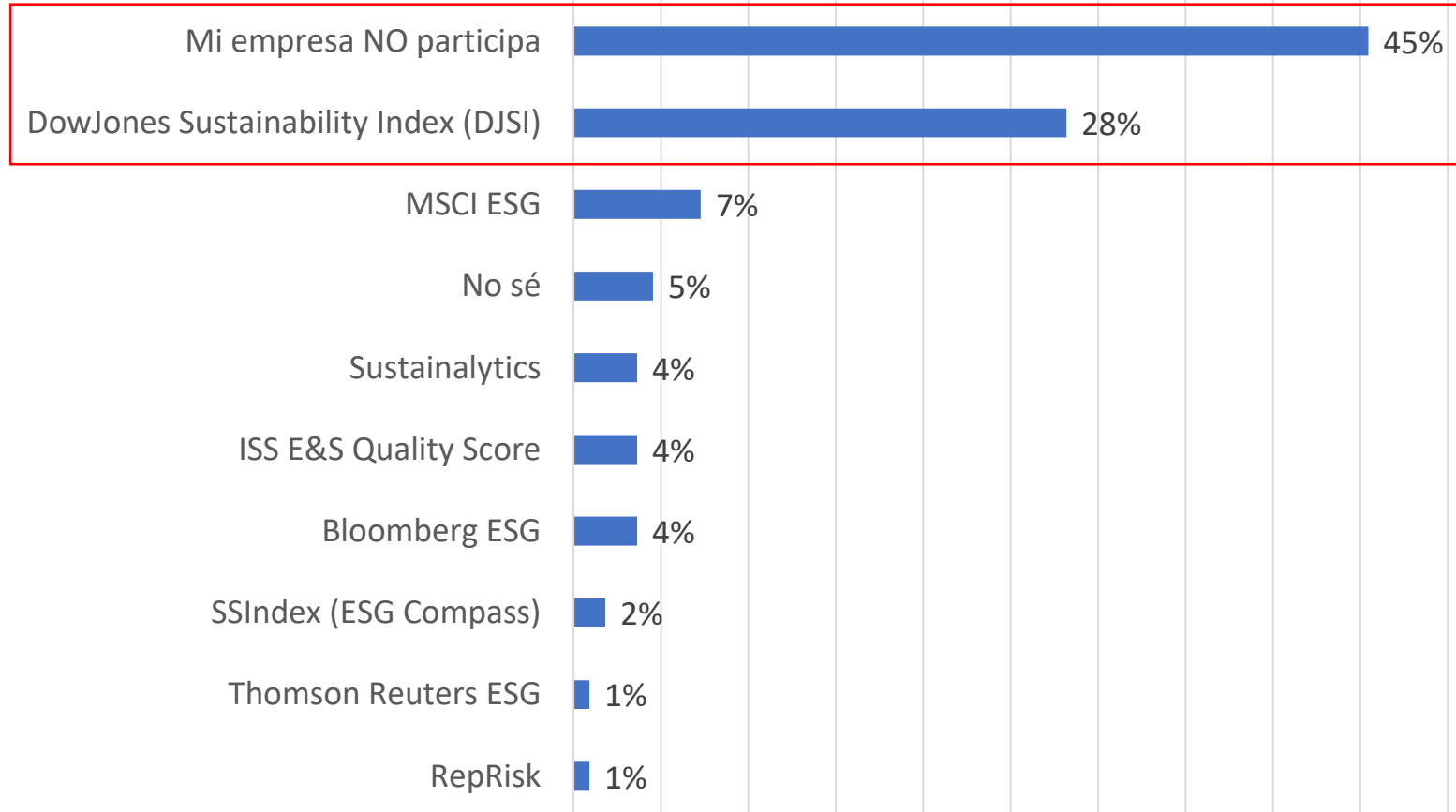
■ Abierta ■ Cerrada ■ Estatal

La proporción de empresas abiertas que participan en Pactos ESG (48%), es mayor que la proporción de empresas estatales (30%) y cerradas (28%) que participan en pactos ESG.

1

Conciencia

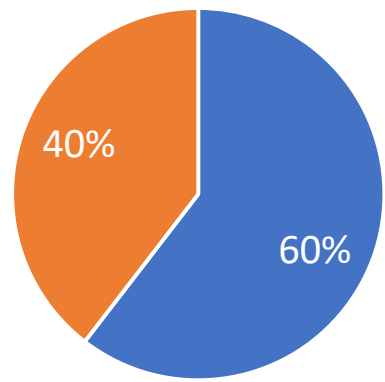
¿Su empresa participa y es evaluada por alguno de los siguientes ESG Index o agencias clasificadoras sobre materias ESG?



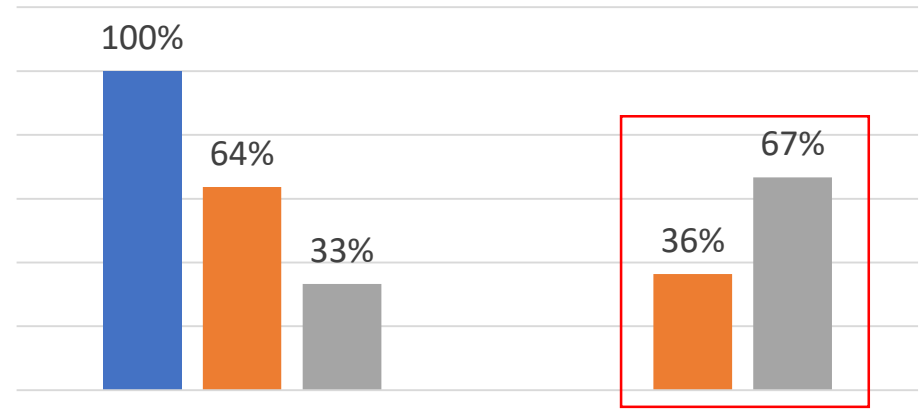
1

Conciencia

¿Su empresa participa y es evaluada por alguno de los siguientes ESG Index o agencias clasificadoras sobre materias ESG?

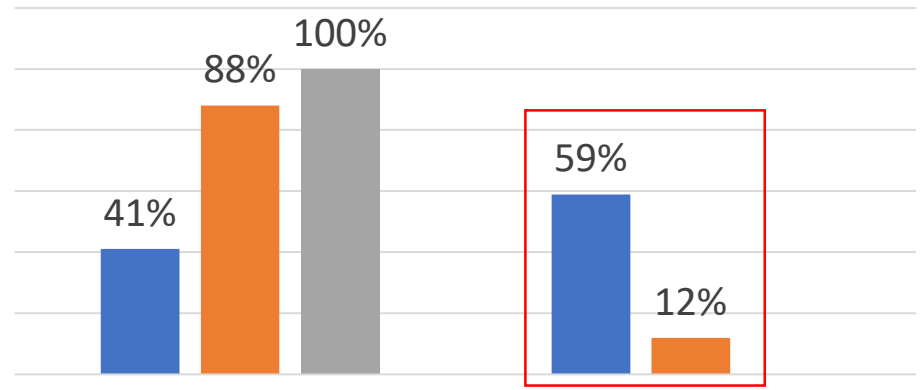


■ No ■ Sí



■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande *99%

La proporción de empresas grandes que participan en Index ESG (67%), es mayor que la proporción de empresas medianas (36%).

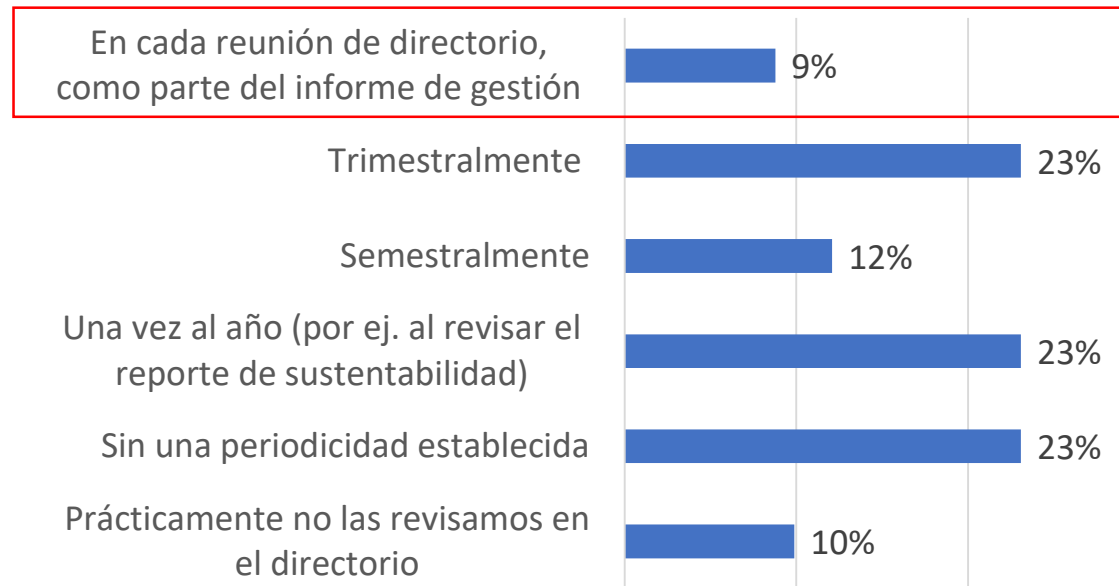


■ Abierta ■ Cerrada ■ Estatal

*99%

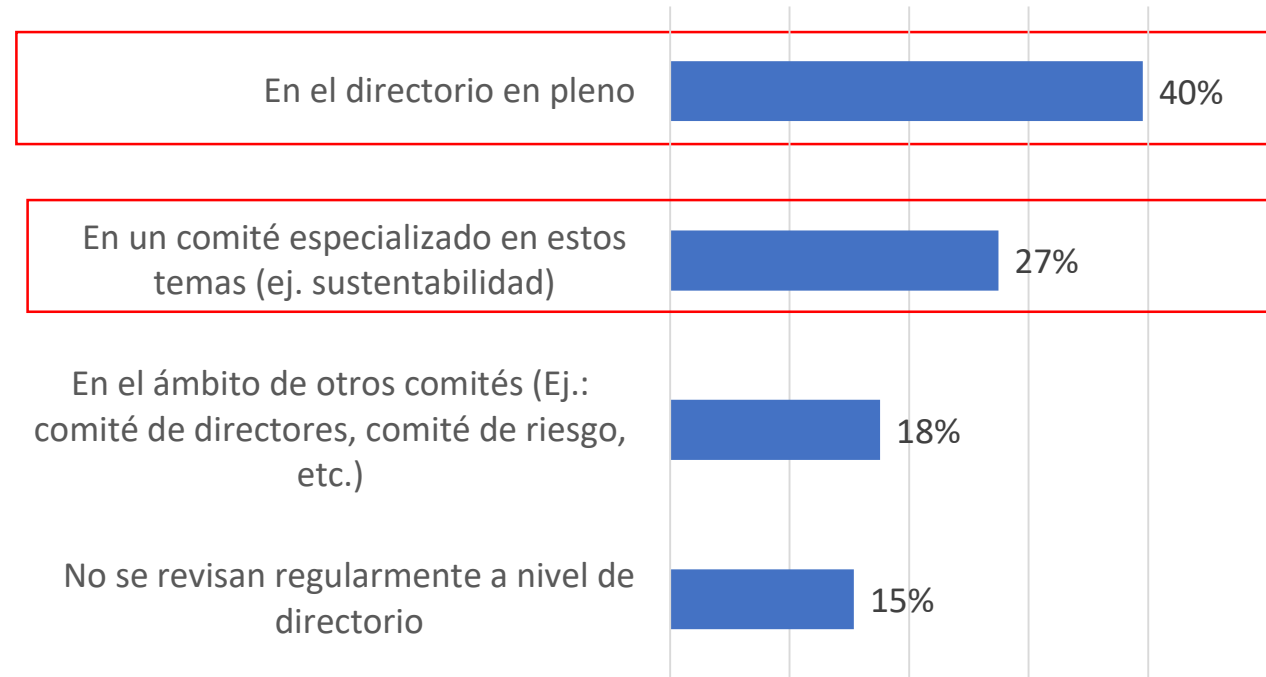
La proporción de empresas abiertas que participan en Index ESG (59%), es mayor que la proporción de empresas cerradas (12%) que participan en pactos ESG.

¿Con qué frecuencia se revisan en el directorio las métricas ESG sobre la base de objetivos y avances?



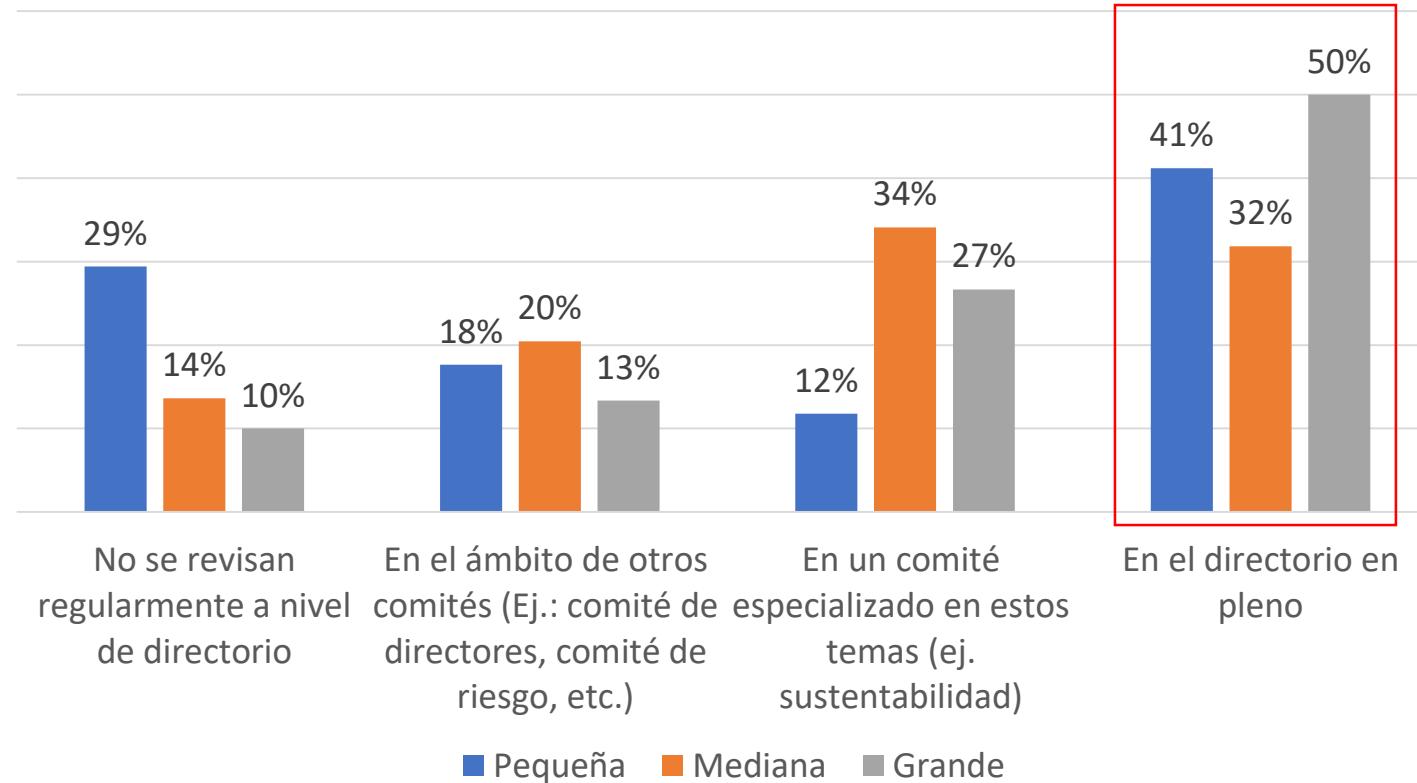
Una minoría de las empresas revisa sus métricas ESG en cada reunión de directorio (9%), mientras que un 23% las revisa trimestralmente, a su vez también un 23% de las empresas declaran no revisar este tipo de métricas.

¿En qué instancias del directorio se revisan las métricas y avances en materias ESG?



Respecto a las instancias de revisión, la mayoría revisa este tipo de métricas en el directorio en pleno (40%), seguido de un 27% que lo hace en comités especializados.

¿En qué instancias del directorio se revisan las métricas y avances en materias ESG?



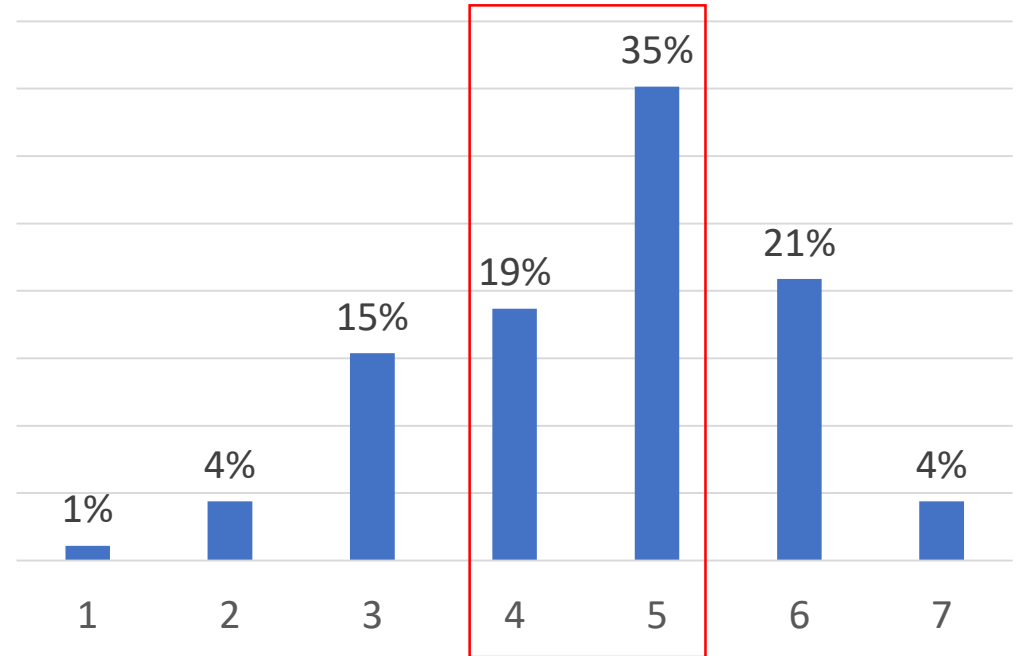
La proporción de empresas estatales que revisan sus métricas ESG en el directorio en pleno (50%), es mayor que la proporción de empresas abiertas (41%) y cerradas (12%) que revisan sus métricas ESG en el directorio en pleno.

2- Competencias

2

Competencias

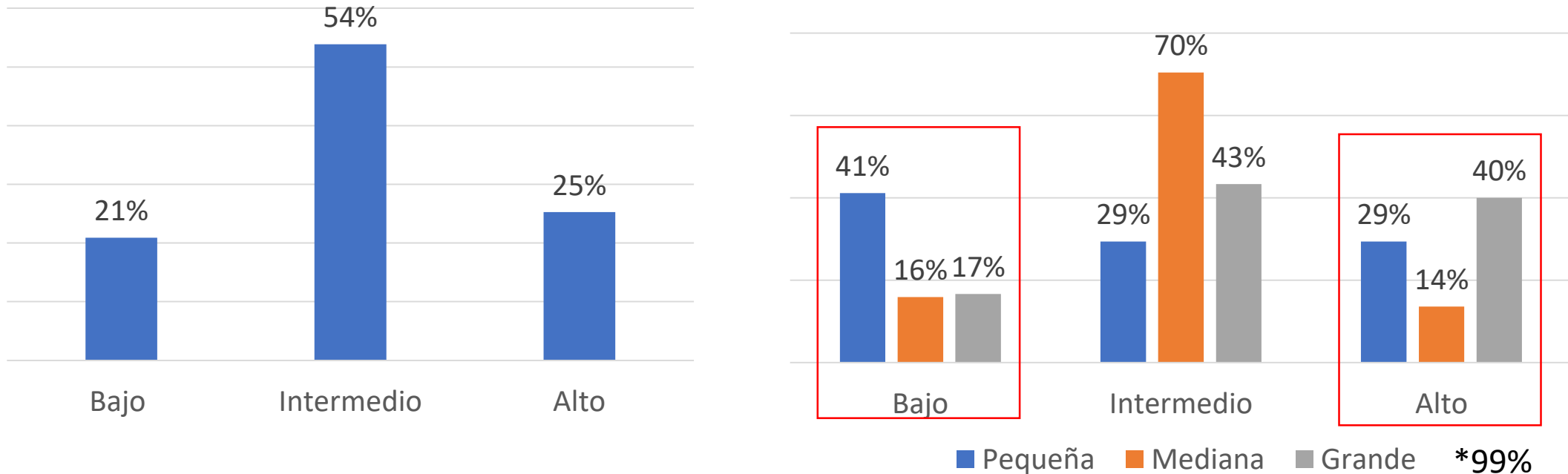
Usando una escala del 1 al 7 ¿Cree usted que el nivel de conocimiento en el directorio es suficiente para estimar cómo las diferentes materias ESG impactarán en el valor de la empresa en el corto y mediano plazo?



2

Competencias

Usando una escala del 1 al 7 ¿Cree usted que el nivel de conocimiento en el directorio es suficiente para estimar cómo las diferentes materias ESG impactarán en el valor de la empresa en el corto y mediano plazo?

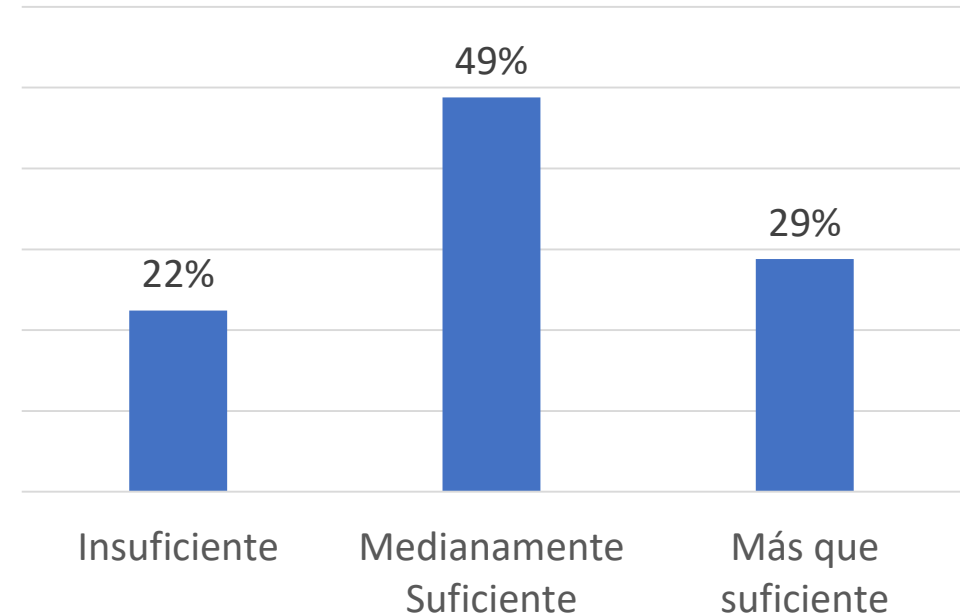
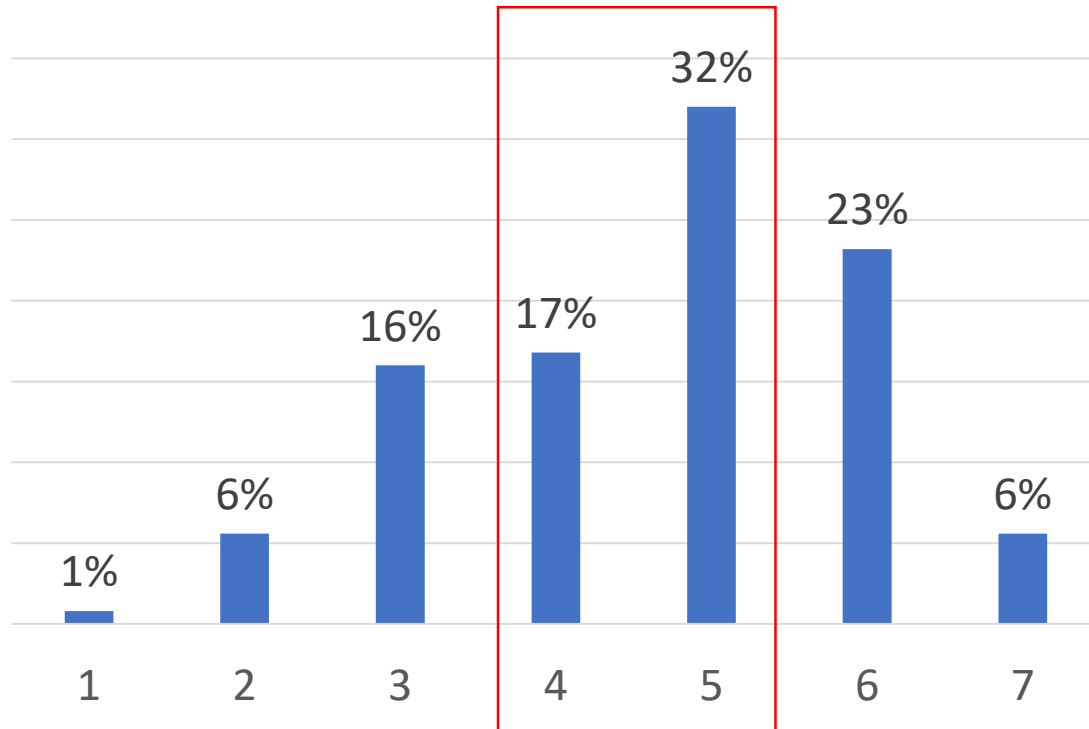


La proporción de empresas grandes que creen que sus directorios tienen un nivel de conocimiento suficiente (40%), es mayor que la proporción de empresas pequeñas (29%) y medianas (14%) que creen que sus directorios tienen un nivel de conocimiento suficiente.

2

Competencias

Usando una escala del 1 al 7 ¿Cree usted que el nivel de conocimiento en el directorio es suficiente para estimar cómo las diferentes materias ESG impactarán en el valor de la empresa en el corto y mediano plazo?

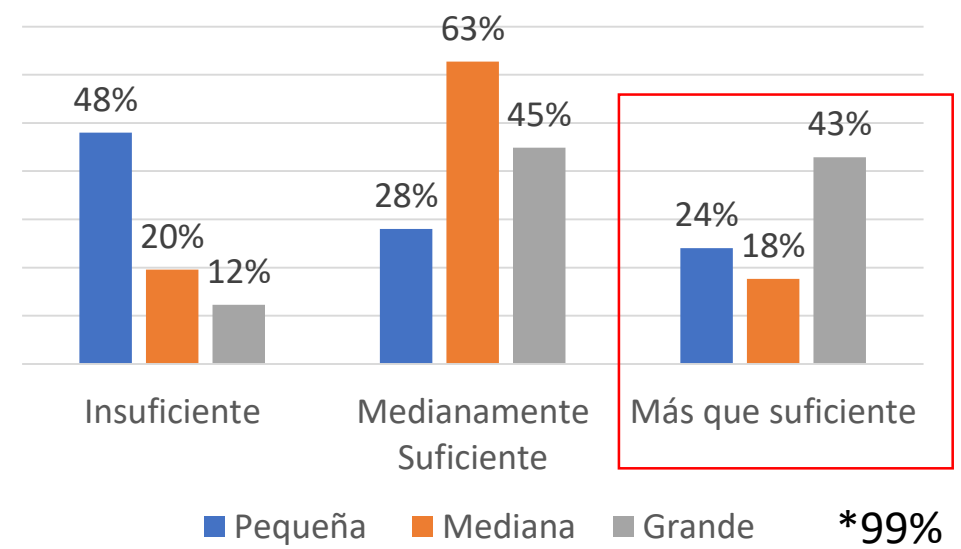
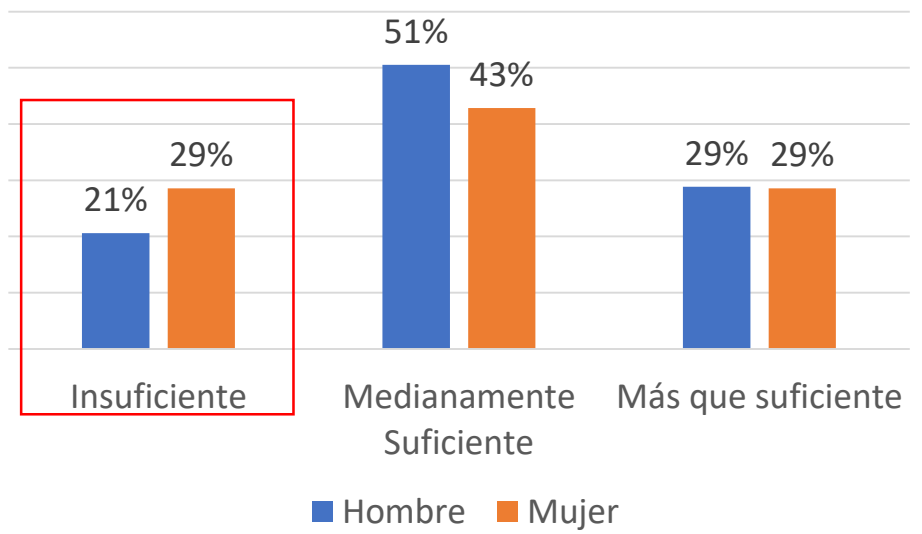


Muestra
Directores

2

Competencias

Usando una escala del 1 al 7 ¿Cree usted que el nivel de conocimiento en el directorio es suficiente para estimar cómo las diferentes materias ESG impactarán en el valor de la empresa en el corto y mediano plazo?



*99%

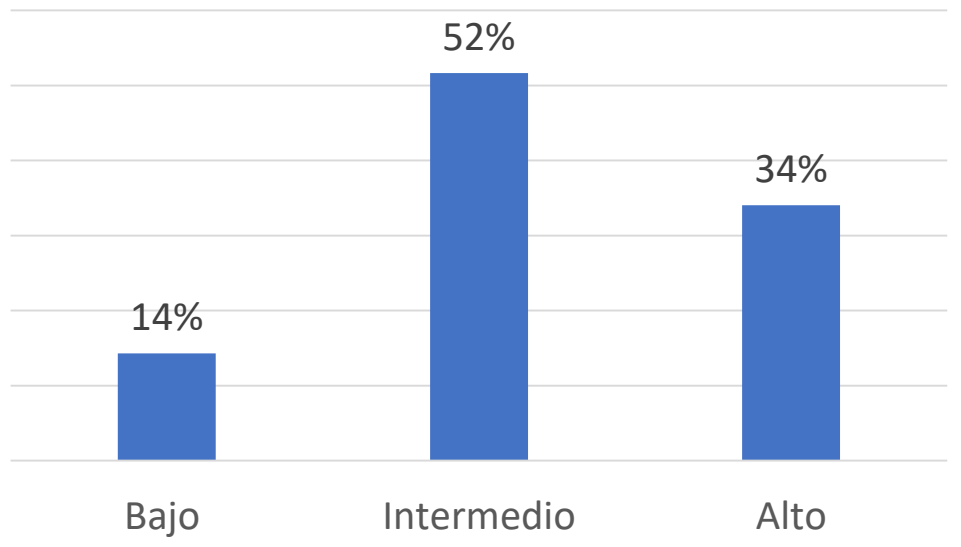
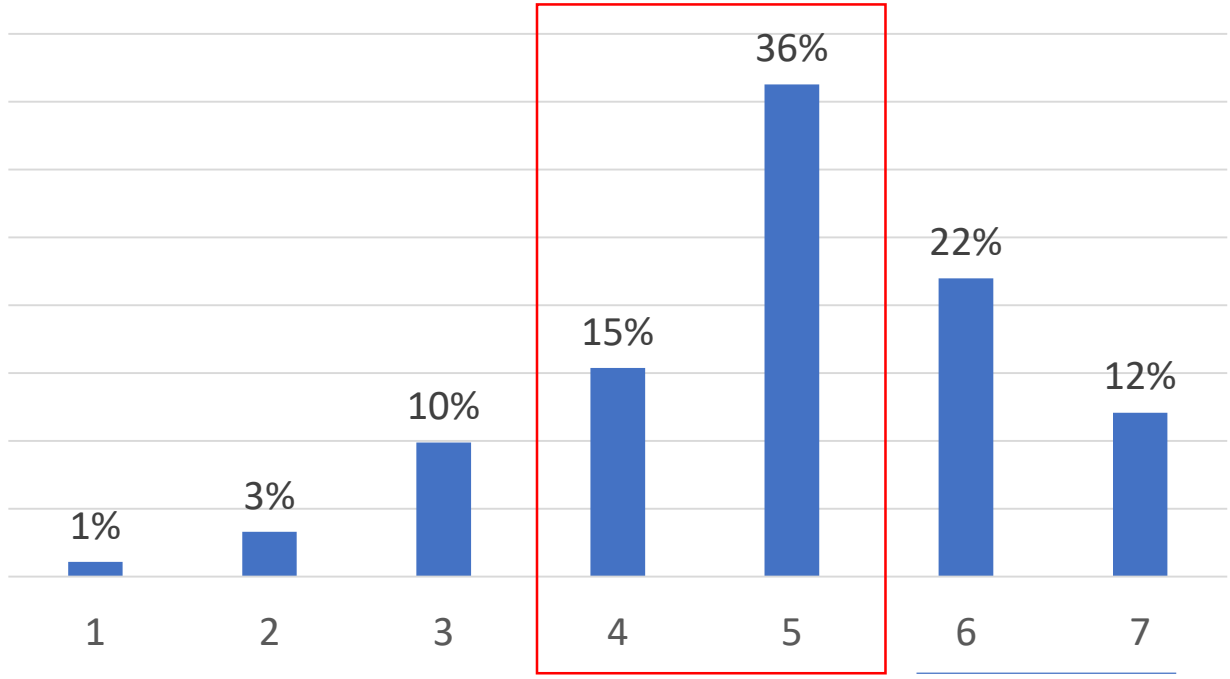
La proporción de directores de empresas grandes que creen que sus directorios tienen un nivel de conocimiento suficiente (43%), es mayor que la proporción de directores de empresas pequeñas (18%) y medianas (24%) que creen que sus directorios tienen un nivel de conocimiento suficiente.

Muestra Directores

2

Competencias

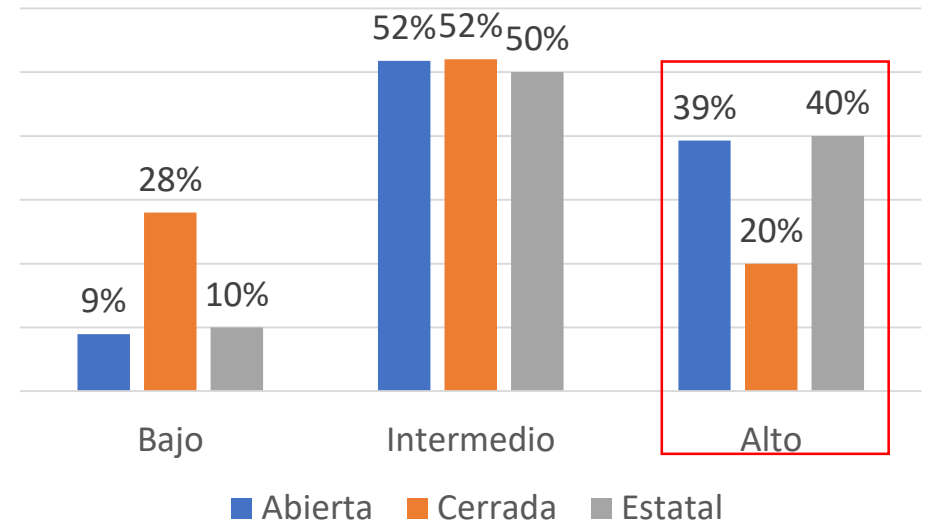
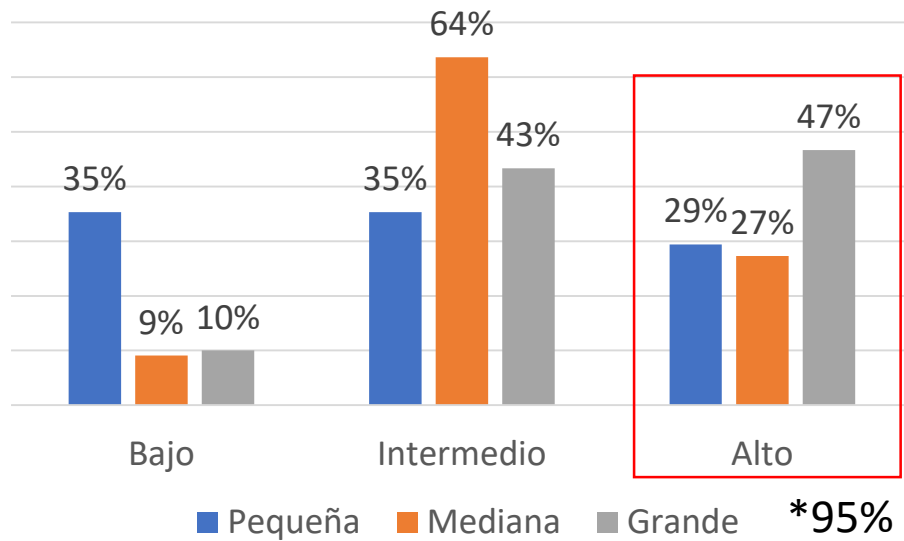
¿Dispone su organización de los recursos necesarios (conocimientos, talentos, tecnologías, etc.) para mitigar los riesgos y capturar las oportunidades que emergen de los desafíos ESG?



2

Competencias

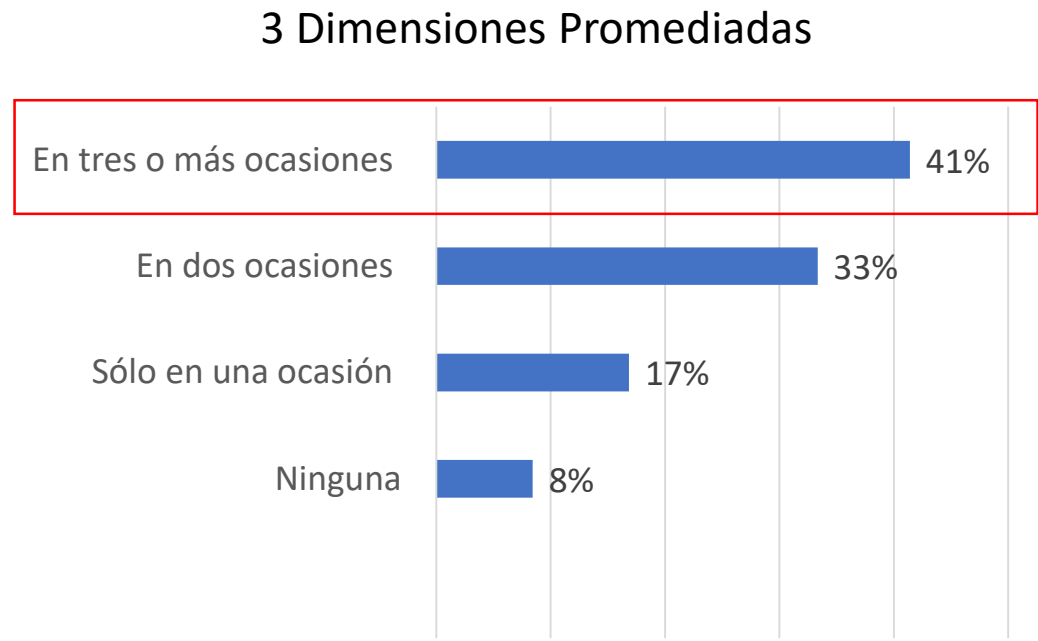
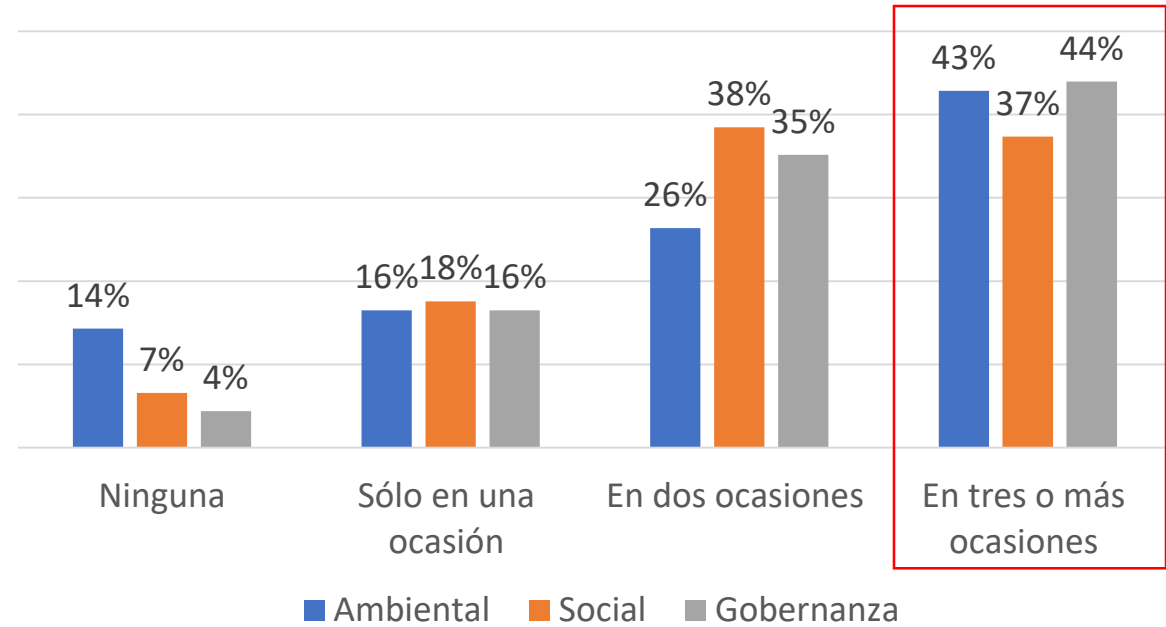
¿Dispone su organización de los recursos necesarios (conocimientos, talentos, tecnologías, etc.) para mitigar los riesgos y capturar las oportunidades que emergen de los desafíos ESG?



La proporción de empresas grandes que creen que disponen de los recursos ESG necesarios (47%), es mayor que la proporción de empresas pequeñas (29%) y medianas (27%) que creen que disponen de los recursos ESG necesarios.

2 Competencias

En los últimos 12 meses ¿Cuántas veces diría Ud. que en el directorio se analizaron decisiones de inversión para mejorar el desempeño de la empresa en temas ambientales, sociales/laborales y de gobernanza/compliance?



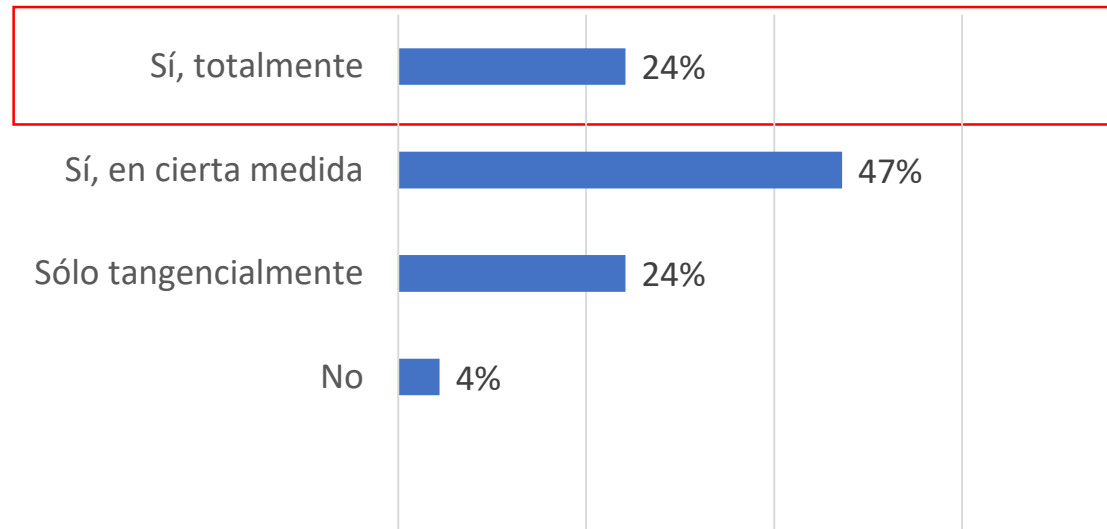
Hoy día las tres dimensiones ESG (Ambiental, Social y Gobernanza) son una parte importante de la Agenda.

La mayoría de las empresas (41%) indican que han analizado decisiones de inversión para mejorar su desempeño en materias ambientales, sociales y gobernanza.

2

Competencias

Piense en las principales decisiones estratégicas de la empresa en los últimos 12 meses (ej: grandes proyectos de inversión, entrada en nuevos mercados, lanzamiento de nuevos productos o líneas de negocios, proyectos de (re)financiamiento, etc.) ¿En qué medida diría Ud. que estas decisiones han considerado formal y explícitamente los factores ESG?

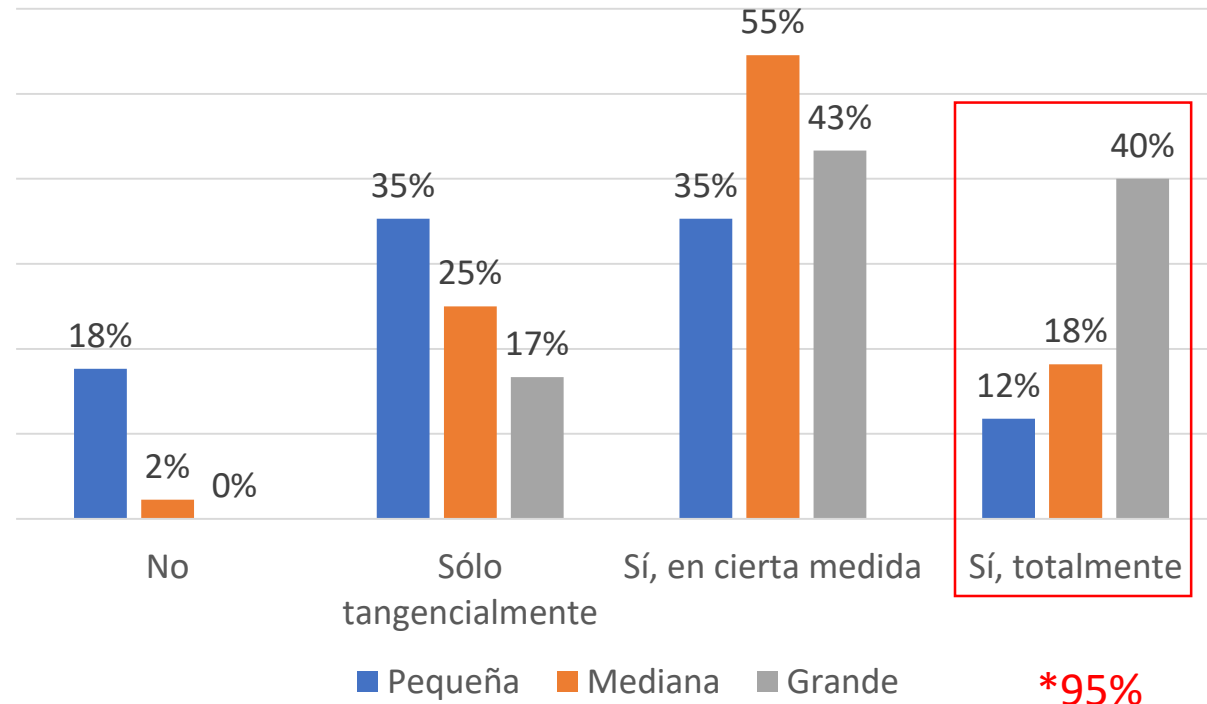


Sólo un 24% de las Empresas indica que ha considerado totalmente factores ESG en sus principales decisiones estratégicas en los últimos 12 meses, mientras que sólo un 47% las ha considerado sólo en cierta medida, a su vez las empresas grandes, son las que más consideran los factores ESG en sus decisiones principales.

2

Competencias

Piense en las principales decisiones estratégicas de la empresa en los últimos 12 meses (ej: grandes proyectos de inversión, entrada en nuevos mercados, lanzamiento de nuevos productos o líneas de negocios, proyectos de (re)financiamiento, etc.) ¿En qué medida diría Ud. que estas decisiones han considerado formal y explícitamente los factores ESG?



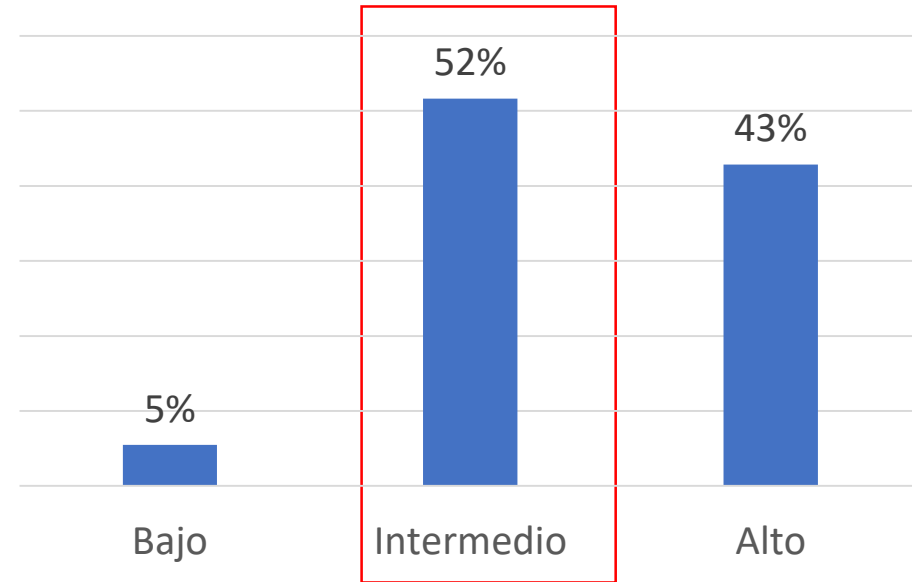
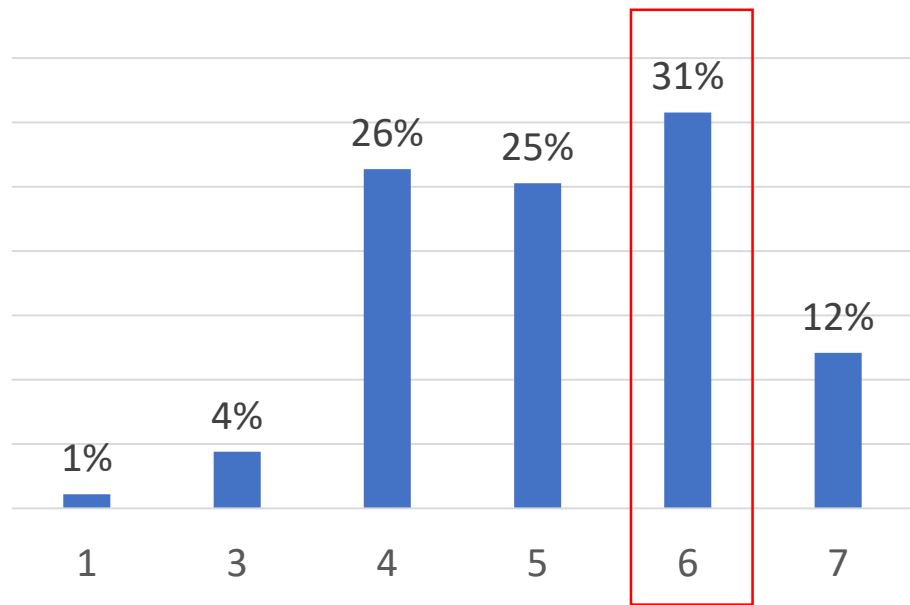
La proporción de empresas grandes que creen que consideran en total medida factores ESG en sus principales decisiones estratégicas (40%), es mayor que la proporción de empresas medianas (18%) y pequeñas (12%) que creen que disponen de los recursos ESG necesarios.

3- Despliegue

3

Despliegue

¿Cuán alineados diría usted que están en la empresa los "objetivos del Negocio" (ej. crecimiento, rentabilidad, eficiencia, riesgo) con otros objetivos en materias ESG (Impacto ambiental, Inclusión, relaciones con la comunidad, etc.)?

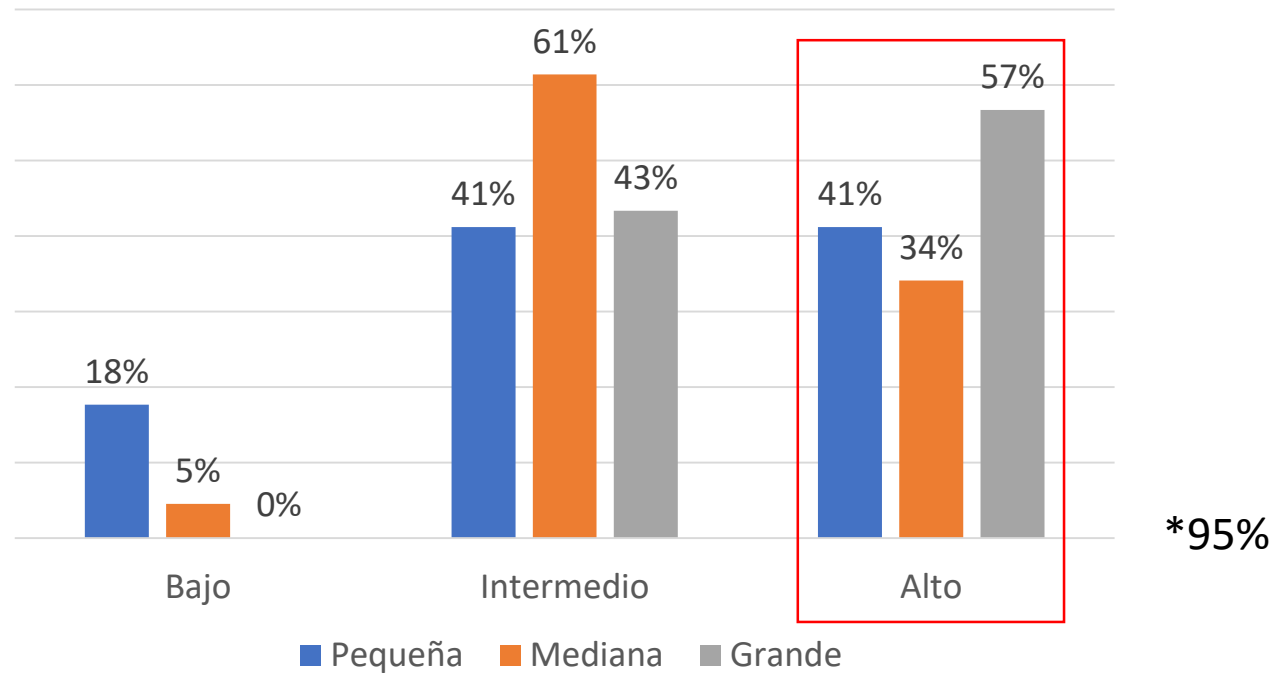


La mayoría de las empresas indica que sus objetivos ESG estarían medianamente alineados con sus objetivos de negocio (52%), mientras que son las empresas grandes la que indican tener una mayor grado de alienación entre estos 2 objetivos.

3

Despliegue

¿Cuán alineados diría usted que están en la empresa los "objetivos del Negocio" (ej. crecimiento, rentabilidad, eficiencia, riesgo) con otros objetivos en materias ESG (Impacto ambiental, Inclusión, relaciones con la comunidad, etc.)?

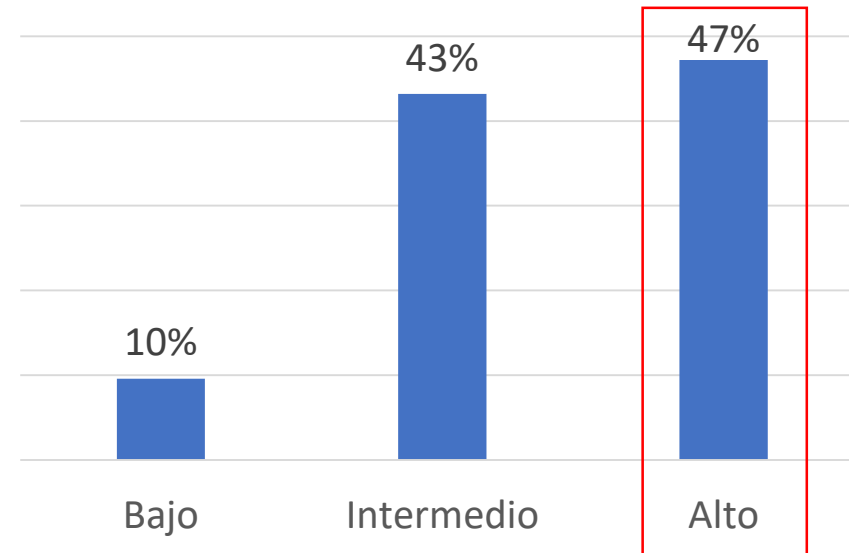
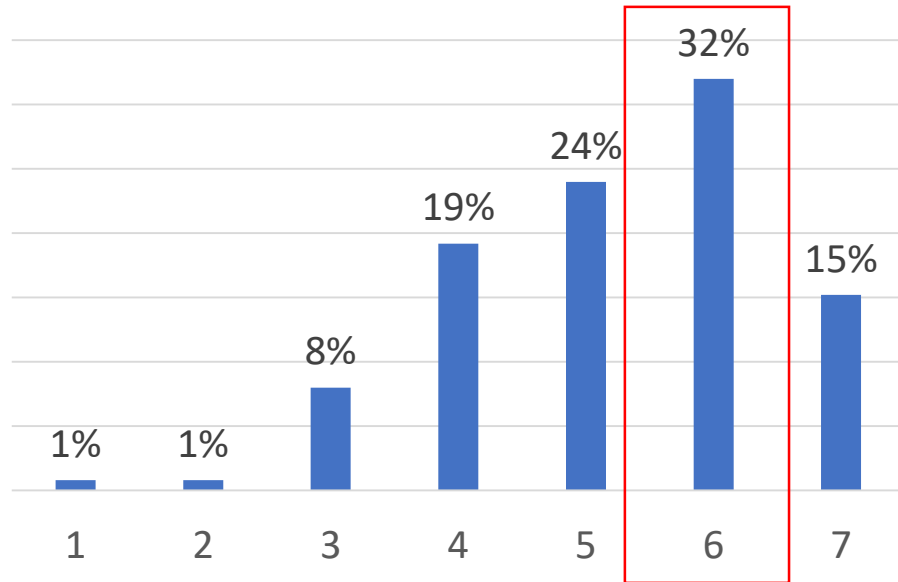


La proporción de empresas grandes que creen que sus objetivos ESG están muy alineados con los objetivos del negocios (57%), es mayor que la proporción de empresas medianas (34%) y pequeñas (41%) que creen que sus objetivos ESG están muy alineados con los objetivos del negocios.

3

Despliegue

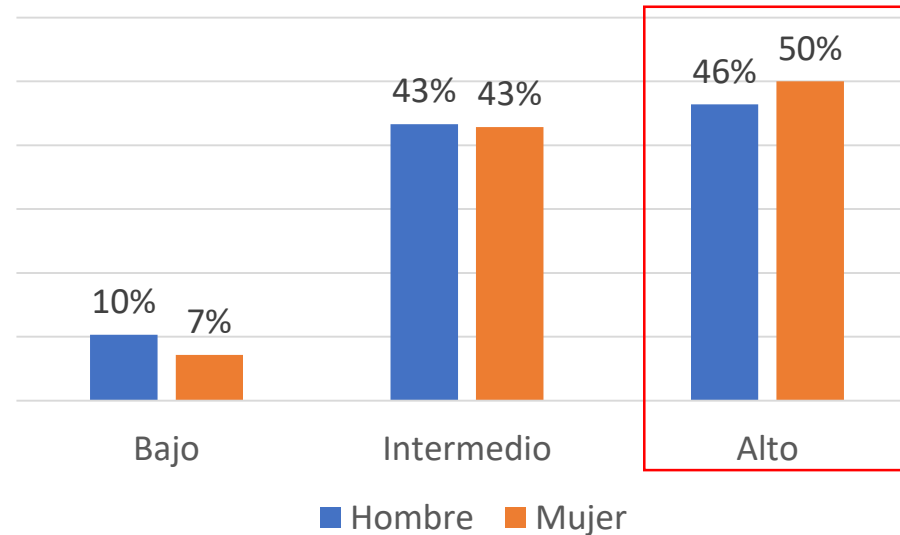
¿Cuán alineados diría usted que están en la empresa los "objetivos del Negocio" (ej. crecimiento, rentabilidad, eficiencia, riesgo) con otros objetivos en materias ESG (Impacto ambiental, Inclusión, relaciones con la comunidad, etc.)?



3

Despliegue

¿Cuán alineados diría usted que están en la empresa los "objetivos del Negocio" (ej. crecimiento, rentabilidad, eficiencia, riesgo) con otros objetivos en materias ESG (Impacto ambiental, Inclusión, relaciones con la comunidad, etc.)?



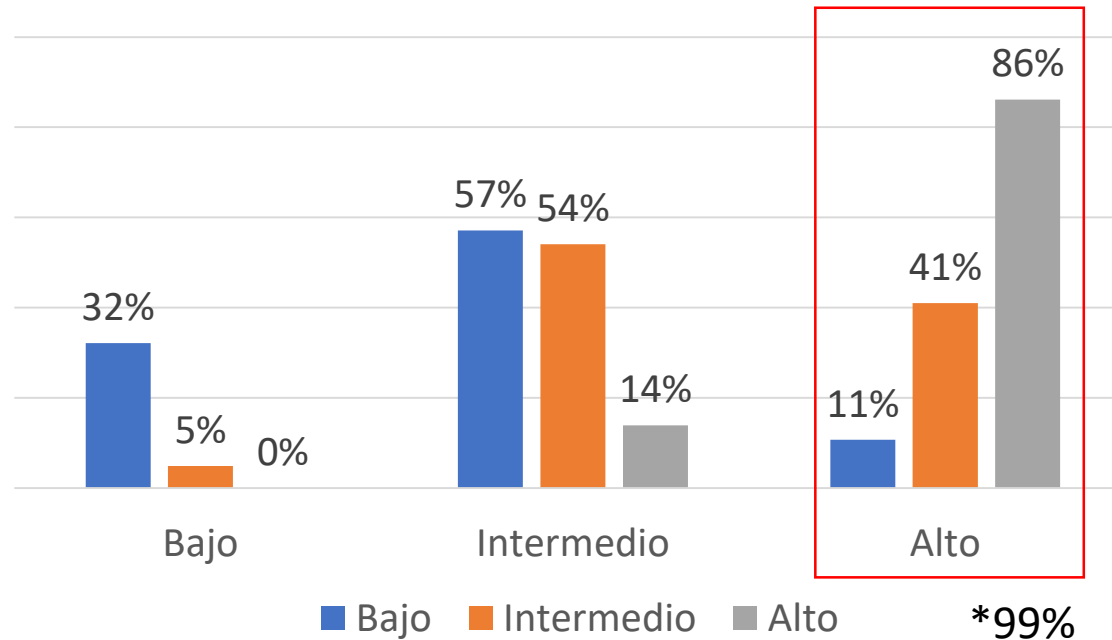
No existen diferencias relevantes entre directores y directoras

Muestra
Directores

3

Despliegue

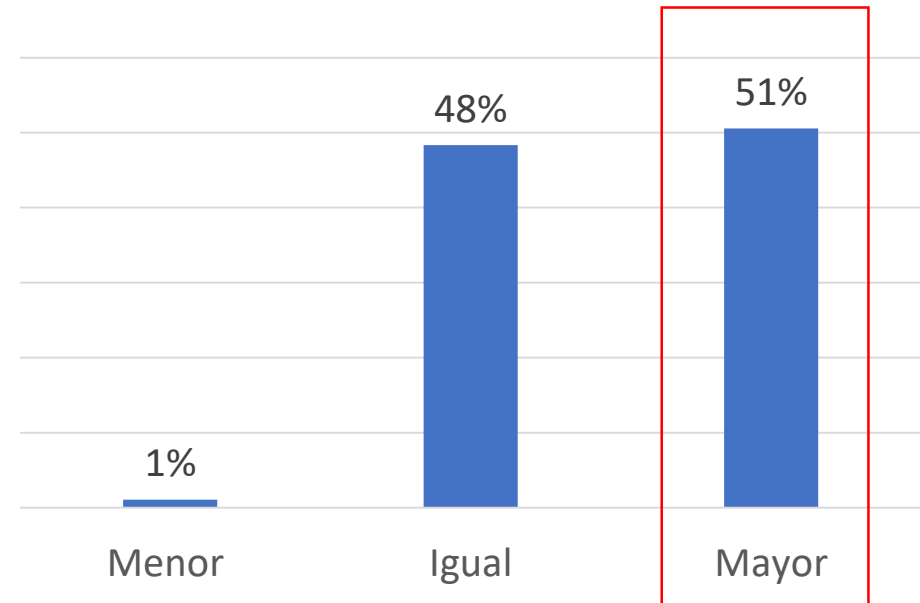
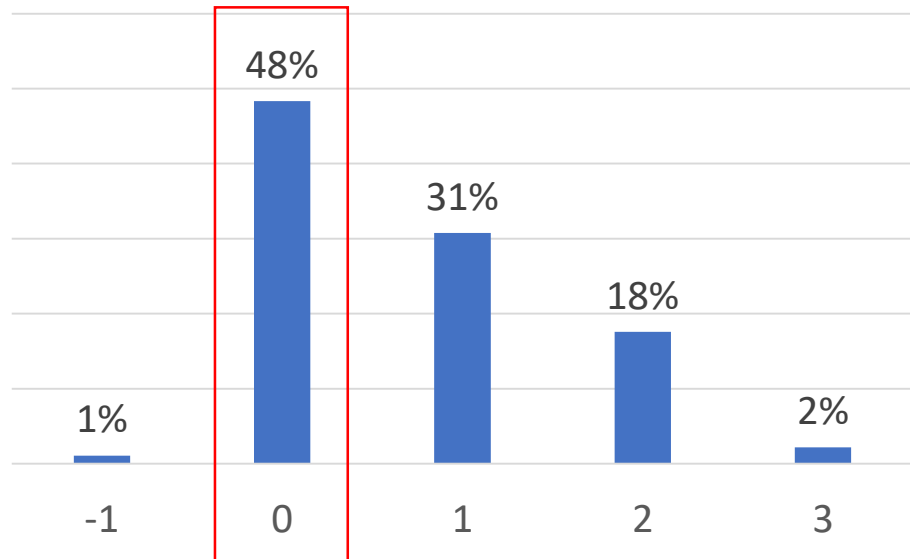
¿Cuán alineados diría usted que están en la empresa los "objetivos del Negocio" (ej. crecimiento, rentabilidad, eficiencia, riesgo) con otros objetivos en materias ESG (Impacto ambiental, Inclusión, relaciones con la comunidad, etc.)?



La proporción de directores cuyos directorios tienen un nivel de conocimiento ESG suficiente y cuyas empresas tienen un alto nivel de alineación ESG/Negocio (86%) es mayor que la proporción de los directores cuyos directores tienen un nivel insuficiente de conocimientos ESG (11%).

Muestra
Directores

¿Cómo se compara el presupuesto de este año con el año anterior en término de recursos para alcanzar objetivos ESG?

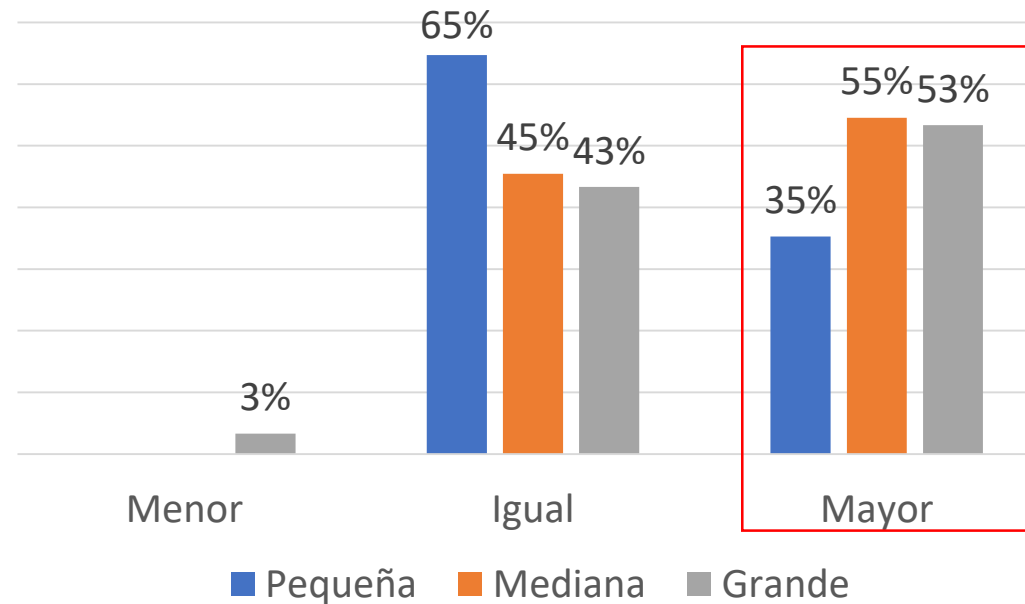


Mientras un 51% de las empresas han aumentado su presupuesto ESG, respecto al año anterior un 48% lo han mantenido.

3

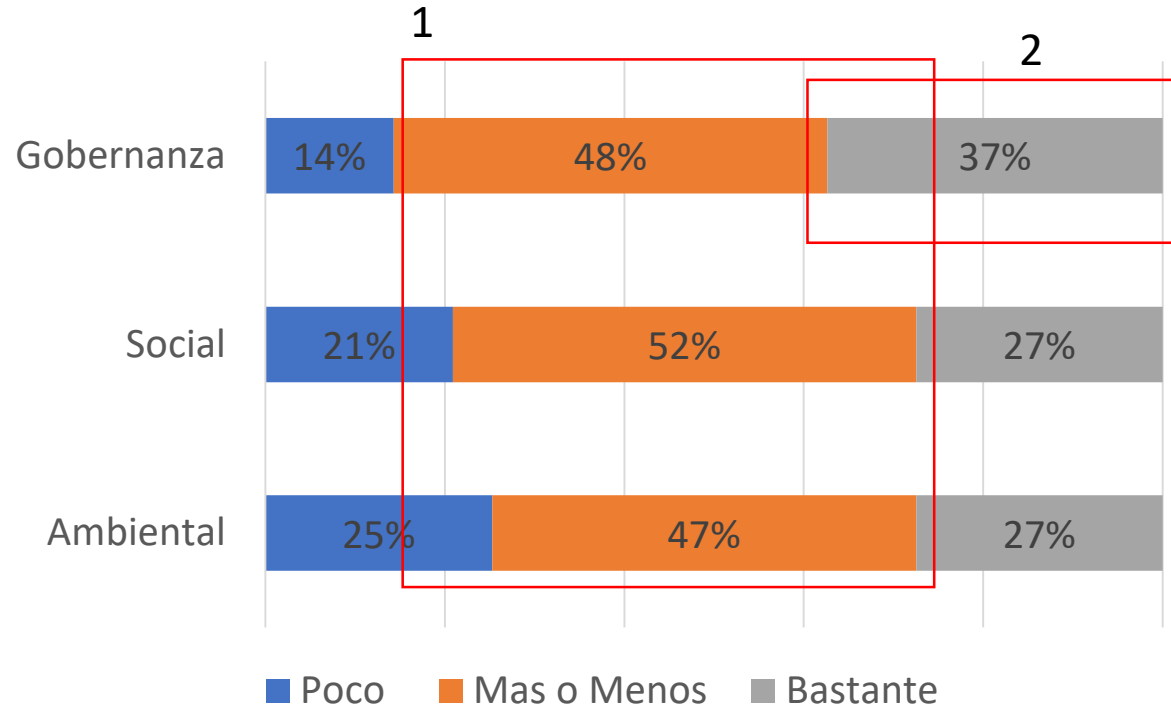
Despliegue

¿Cómo se compara el presupuesto de este año con el año anterior en término de recursos para alcanzar objetivos ESG?



La proporción empresas y mediana que aumentaron su presupuesto ESG respecto al año anterior, 53% y 55% respectivamente, es mayor que la proporción de empresas pequeñas que aumentaron su presupuesto ESG (11%).

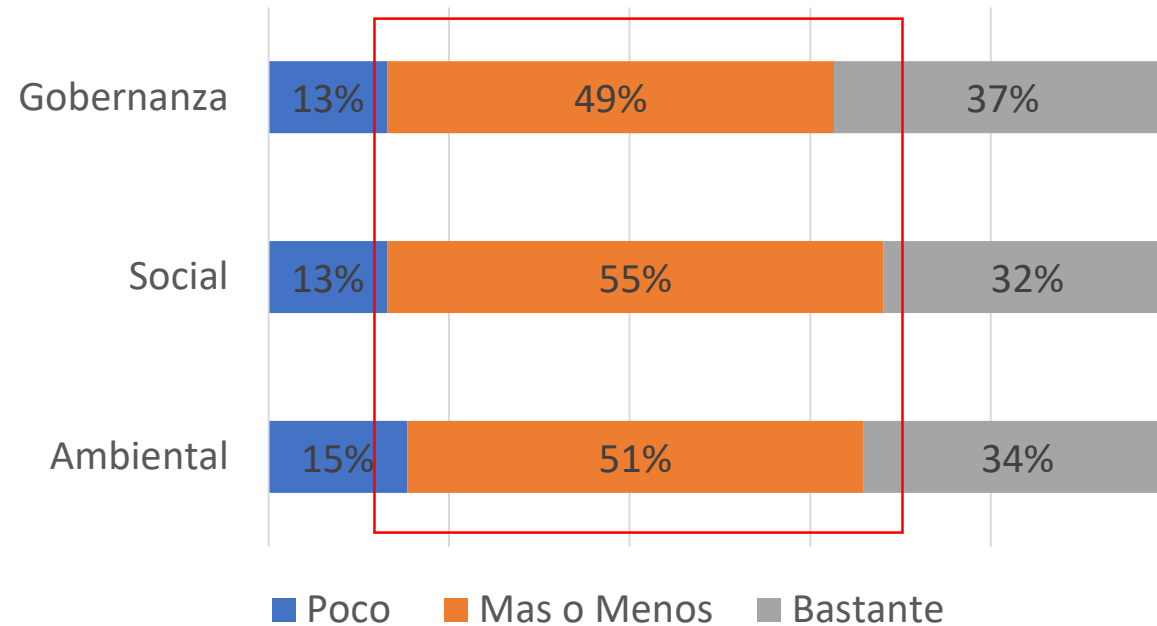
¿Cuán ambiciosas han sido según usted las metas fijadas por el directorio el año pasado en las siguientes materias ESG?



1: La mayoría de las empresas ha tenido metas medianamente ambiciosas en las tres dimensiones ESG.

2: La proporción de empresas cuyas metas en materias de gobernanza han sido bastante ambiciosas (37%), es mayor que la proporción de empresas cuyas metas en materias sociales (27%) y ambientales (27%) han sido bastante ambiciosas.

¿Cuál es el grado de avance respecto a las metas fijadas por el directorio el año pasado en las siguientes materias ESG?

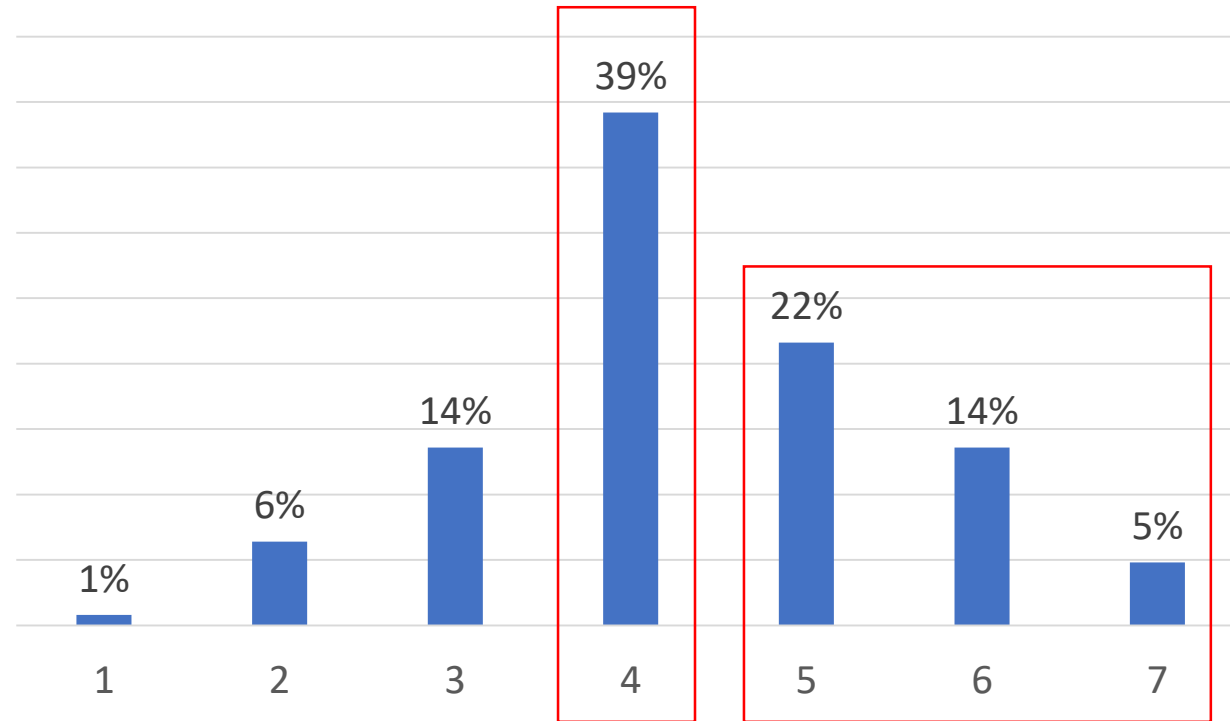


La mayoría de las empresas ha tenido un grado de avance intermedio en las tres dimensiones ESG.

3

Despliegue

¿En qué medida cree usted que la situación económica, social y política del país puede afectar en el corto plazo los esfuerzos de su empresa en las áreas ESG?



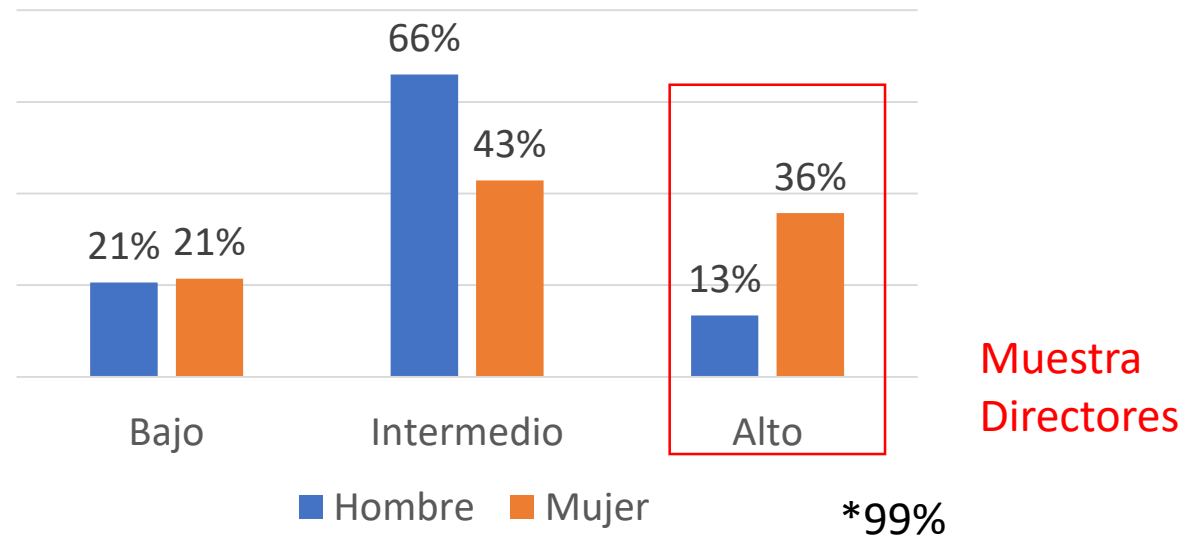
Muestra
Directores

La mayoría cree que la situación económica social y política del país puede afectar en el corto plazo los esfuerzos de su empresa en las áreas ESG, un 41% lo cree en gran medida, mientras que un 39% lo cree en cierta medida.

3

Despliegue

¿En qué medida cree usted que la situación económica, social y política del país puede afectar en el corto plazo los esfuerzos de su empresa en las áreas ESG?



La proporción de **directoras** que la situación políticas y económica del país, puede afectar en el corto plazo los esfuerzos de sus empresas en las áreas ESG (36%), es mayor que la proporción de **directores** que cree lo mismo.