

VISION 2050

TIME TO

TRANSFORM

FORM

Reporting matters

Descripción general

Descripción general del proyecto

Reporting matters: una colaboración entre WBCSD y Radley Yeldar

WBCSD analiza el reporte de sostenibilidad de cada uno de nuestros miembros.

Para miembros:

- Resultados confidenciales
- Análisis y comparación de resultados con empresas del mismo sector y región
- Sesiones de feedback

Para el público:

- Tendencias principales en reportes de sostenibilidad
- Ejemplos de buenas prácticas
- Pautas para un reporte efectivo

Puede ver nuestra publicación de 2022 [here](#)



Reporting matters
10th anniversary edition

wbcscd in partnership with ry.

Criterios de análisis

El marco de evaluación

El marco de evaluación

Analizamos el reporte principal que comunica los impactos sociales, ambientales y de gobernanza y que a la vez considera los requerimientos de las principales partes interesadas. El marco cuenta con 18 criterios que contribuyen al puntaje final más un criterio adicional aparte referente a los objetivos de desarrollo sostenible. Este último no contribuye al puntaje final.

Principles

This category draws on the fundamentals of reporting found in major sustainability and mainstream reporting frameworks.



Completeness



Materiality



Stakeholder engagement



External environment



External assurance



Balance



Conciseness & alignment

Content

This category analyzes how priority material issues are managed and disclosed upon in the report.



Sustainability governance



Strategy



Implementation & controls



Targets & commitments



Performance



Partnerships & collaboration



Evidence of activities

Experience

This category looks at how the report is used to help meet the needs of specialist and generalist audiences.



Accessibility



Consistent messaging



Navigation & flow



Compelling design

SDGs

This stand-alone category looks at the extent to which SDGs are integrated into the report. It does not contribute to overall scores.



SDGs

Análisis

Estadísticas a partir de 2013

Cifras generales



Tendencias en *Reporting matters* 2022

Tendencias están basadas en el análisis de 113 empresas únicas incluidas en ambos ciclos: 2019 y 2022

1

Hay una mejora en el reporte de sostenibilidad

93% de nuestras empresas miembro han mejorado su puntaje general comparado con 2019. 34% han mejorado su puntaje de **materialidad**.

3

El estado del reporte integrado

35% de los reportes analizados combinan información financiera y no-financiera, ligeramente inferior al 39% en 2019, de los cuales el 19% se auto declaran reportes integrados.

5

La emergencia de SASB y TCFD

45% de los reportes analizados hacen referencia al estándar SASB, superior al 10% en 2019; 78% hacen referencia a TCFD.

6

El futuro es digital

98% de nuestros miembros incluyen información complementaria online, largamente superior a 64% en 2019; 21% proporcionan una experiencia digital, similar a un 23% en 2019.

2

El estado del reporte de los ODSs

94% de los reportes analizados reconocen los ODSs de alguna manera; 34% priorizan 5-8 Objetivos.

4

El estado del reporte con el marco de GRI

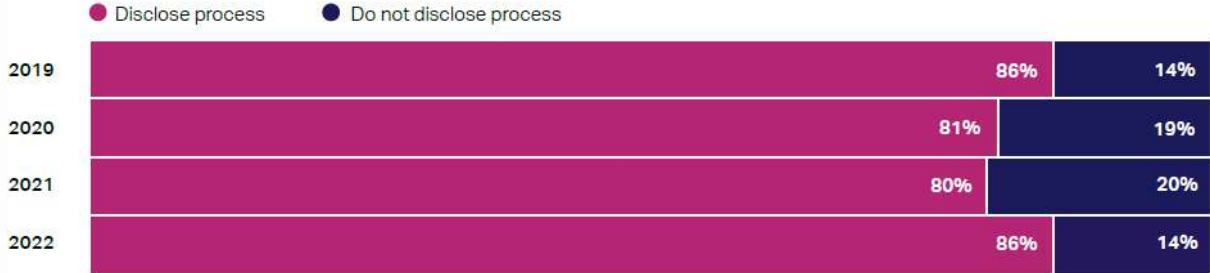
76% de los reportes analizados hacen referencia al Global Reporting Initiative (GRI), inferior a 87% in 2019

Materialidad

El proceso de análisis de materialidad se considera vital para ayudar a las empresas a identificar, gestionar y comunicar de una manera efectiva los riesgos y oportunidades relativos a ESG.

98%
emprenden
un análisis de
materialidad

Figure 1: materiality process disclosure (% of reports)*

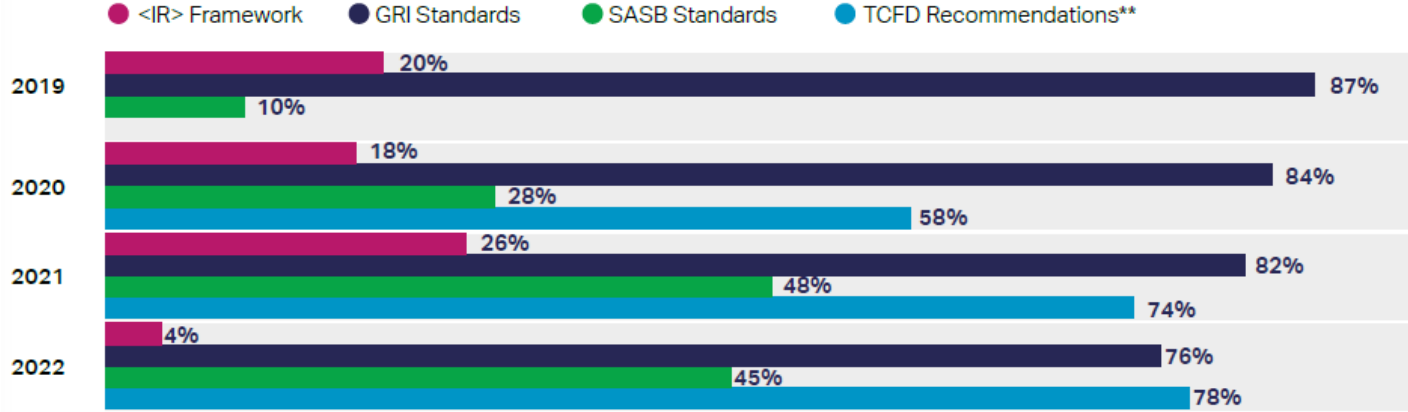


* Algunos porcentajes pueden sumar 99 or 101 debido al redondeo.

Cuáles son los marcos y estándares más utilizados?

La mayoría (76%) de los reportes analizados hacen referencia a los estándares GRI, inferior a ciclos anteriores. El porcentaje de reportes analizados que hacen referencia a TCFD (78%) continúa creciendo desde 2020 (58%)

Figure 4: reference to frameworks and standards (% of reports)*



* A menudo los reportes hacen referencia a más de un estándar. Es por eso que los resultados no suman 100%.

** 2020 fue el primer año en el que empezamos a medir este criterio.

Aseguramiento externo

Casi todos los reportes (98%) analizados cuentan con aseguramiento (interno y externo) con respecto a la información ESG. Un aseguramiento externo contribuye a la credibilidad y a la confianza en la información publicada en reportes corporativos.

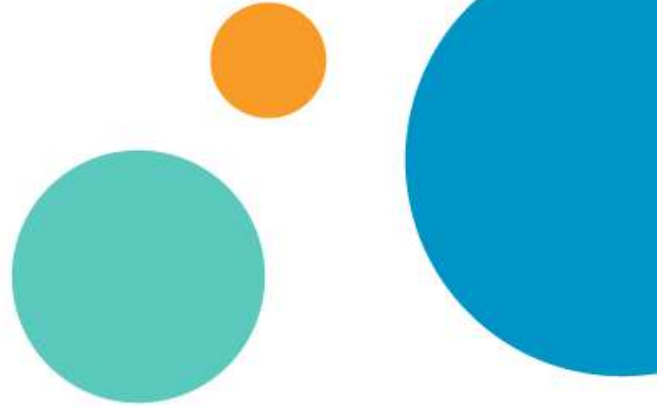
95%
Obtuvieron
aseguramiento externo
(2019: 82%)

Figure 9: levels of external assurance (% of reports)*



* Algunos porcentajes pueden sumar 99 or 101 debido al redondeo.

Questions?



Our contact details



Blanca Grey

Manager, *Reporting matters*

Email: grey@wbcasd.org

Mobile: +34 696 35 45 64

Miriam Chacko

Associate, *Reporting matters*

Email: chacko@wbcasd.org

Mobile: +31 687 27 52 26

VISION 2050

**TIME TO
TRANS
FORM**



Geneva, Amsterdam, Beijing, London, New York City, Singapore